

# 人保部专家:应让百姓收入5年翻番

## 近年来居民收入劳动收入增长偏低,我国可实施国民收入倍增计划

近日,就收入分配改革的必要性、紧迫性以及改革阻力、方向等问题,人民日报海外版对人力资源和社会保障部劳动工资研究所所长、中国劳动学会薪酬专业委员会会长苏海南进行了专访。苏海南透露,收入分配改革方案年内应该会出来。

### 正视贫富差距拉大问题

问:有报道说,收入分配方案目前仍处于研究和起草阶段。您能否告诉大家,收入分配方案什么时候能够出台?收入分配改革如再久拖不决,会有什么后果?

苏海南:收入分配方案今年内应该会出台,因为中央提出有关方针已有几年了,现实问题已经非常严重,现在收入分配不合理、贫富差距拉大是公认的、不争的事实,如果再不解决这个问题,可能会导致一些严重的社会问题。

收入分配领域的很多问题,已引起老百姓的不满。从现在的情况来看,城乡居民之间收入差距维持在3.3倍左右,行业间差距最高达到了15倍之多;10%的最高收入户与10%的最低收入户人均收入相差20多倍,少数金融国有企业高管的年薪水平是社会平均工资的100多倍,而个别企业高管的天价薪酬是社会平均工资的2000多倍。

另外,部分企业存在拖欠、克扣工人工资的情况,同工不同酬的现象普遍存在,一些垄断性企业享有高水平的津贴补贴、福利待遇,与一般用人单位拉开了不合理差距。而且,二次分配制度也不完善。比如用于民生建设特别是社会保障方面的额度不够大,转移支付给农村、贫困地区的资金还不够多,且并没有完全将其分配比例制度化。这些问题必须加快解决。

问:您认为导致当前收入分配不合理、贫富差距拉大的根源何在?

苏海南:原因主要有三点,一是经济发展方式、经济结构等环节不合理造成的制约和影响。经济发展方式、经济结构不合理放大了由生产力不平衡、自然资源等客观条件形成的收入差距,成为收入差距不合理的主要根源。二是经济社会体制存在弊端的影响和制约。经济社会体制存在的弊端进一步恶化了收入分配的突出问题,扩大了不公平的收入分配差距,成为收入分配不公平的深层次根源。三是收入分配体系不健全问题的制约和影响。收入分配体系涉及一次、二次、三次分配领域,时至今日,该系统还存在不少缺陷。收入分配体系不健全是造成收入分配不公平的直接原因。

### 国企利润上缴要合理

问:您说过,“少数人、少数单位、部门或行业通过资源垄断、行政权力、市场独占、特殊身份等非劳动因素,捞取了不公平、不合理的利益,这些成为了深化收入分配制度改革的阻力。”请您分析一下这种改革阻力的具体形成机理。

### »名词解释

## 国民收入倍增计划

国民收入倍增计划日本1961~1970年间的经济发展计划。该计划由池田勇人内阁制定并实施。

国民收入倍增计划的主要内容是:①充实社会资本。②产业结构高度化,提高生产率部门在产业中的比重。③促进对外贸易和国际经济合作。④培训人才,振兴科学技术。⑤缓和二重结构,确保社会安定。

苏海南:有些关系国计民生的行业需要国有垄断经营,这是可以理解的;有些竞争性领域仍然有国有企业暂未退出也是可以接受的;国有企业普遍得到政府关照,也是难免的。但是如果国有企业不相应地建立合理的利润上缴制度,把占用国家资源等获得的收益都看成是本单位的,这显然是错误的,也是不公平的。

那些通过行政权力、资源垄断、市场独占、特殊身份等非劳动因素获得的利润,如果不被剔除,反而成为国有企业人员的收入之源,显然不公平、不合理。这给相关的主管部门提出了新的要求,一定要出于公心,从维护社会公平正义的角度,参与有关宏观调控政策的制定,同时积极履行自己的职责,加强对既得利益集团不公平、不合理收入的调控。各有关主管部门绝不能站在自己部门的角度,更不能站在自己分管的既得利益集团的角度,来阻挠收入分配改革新政策的出台。

### 实施“国民收入倍增计划”

问:有人提议,中国也应该搞“国民收入倍增计划”,您对此怎么看?

苏海南:这个我们可以借鉴的,毕竟日本当年做了,效果还不错。中国现在应该说基本具备这样的条件,所以应该在“十二五”规划或者政府的工作计划里面,酌情考虑或者采取类似的做法。如果年均工资增长15%以上,五年左右就可以翻一番。所以,经过测算以后,不妨也可以提出这样的目标。但是要讲清楚,这是一个宏观的大盘子,在具体落实的时候,不是人人收入都翻一番,只能力争大多数人收入有大幅度增加。

问:您说我们已经具备了这样的条件,具体体现在何处?

苏海南:中国的GDP增速现在还在8%以上,最重要的是中国人均GDP已经达到了4000美元,已经是偏低中等收入国家了,而且到2020年,要实现全面小康,所以,我们有责任、有能力让老百姓收入增长得更快一些。这些年,总的来看,居民收入增长、劳动收入的增长是偏低的,是低于GDP和平均劳动生产率增长水平的。这几个因素的累加,再加上党的十六大、十七大早就明确要提高两个“比重”,要建立职工工资正常增长机制,老百姓有这个热切的期盼,因此我们现在做这样一个“倍增”的安排,不管是对外宣布或者是内部掌握,都是应该予以考虑并做出决策的。

这一计划的主要目的在于,使经济达到极大的增长,提高人民的生活水平以及实现充分就业,消除日本经济所具有的经济结构不平衡状况;其具体目的是10年后实现国民生产总值及人均国民收入增长1倍以上。这一计划规定:国民生产总值和国民收入年平均增长速度为7.8%,人均国民收入年平均增长速度为6.9%。



缩小收入差距是民意所盼 资料图片

### »对话

## 著名学者茅于軾:勿混淆国民收入和收入分配



茅于軾

“国民收入倍增计划”是一个各方面都让人振奋的计划,因其可使经济达到极大的增长,提高人民的生活水平。对于这个计划,著名学者茅于軾也认为可实施。

现代快报:近来有一些专家认为,我国现在可以实施国民收入倍增计划,比如说人力资源和社会保障部劳动工资研究所所长苏海南近日在接受采访时表示,近年来居民收入劳动收入增长偏低,国民收入5年左右翻番已具

备条件。对此您的观点是什么?

茅于軾:这个可以啊,倍增10倍都可以啊。

现代快报:今年全国两会前夕,政协委员迟福林也提议实施国民收入倍增计划。不过,近期并没有看到什么实施该计划的动静。有人认为,实施这个计划很难,那么您觉得难度主要在什么地方?

茅于軾:这个“收入倍增”从哪来啊?改革30多年来,收入增加10倍了,我看再有20年,增加5到10倍还是有可能的。

现代快报:有专家认为,5年内每年增加15%,那么就能实现倍增。

茅于軾:15%是达不到的。至于原因则是太多了。

现代快报:不少人对国民收入倍增计划非常期待,也觉得这个计划对收入分配改革有帮助。

茅于軾:国民收入倍增是财富的生产,收入分配是财富的分配,是两回事。

现代快报:现在还有一种说

法是,一要分好蛋糕,二要做好蛋糕,有的人更直接说,分不好蛋糕就做好蛋糕,对这个问题,您怎么看?

茅于軾:这个话不错,首先你得有财富的生产,但两者间又有联系,财富分配不合理的话,就会妨碍财富的生产,但是首先要有财富的生产。

现代快报:有的论者认为,国民收入倍增计划看上去很美,但是很难落实,更有人担心,该计划会成为“公务员收入倍增计划”。

茅于軾:我觉得他们还是混淆了概念,国民收入是什么,就是GDP,国民收入倍增就是GDP倍增,它不谈收入分配的。

现代快报:关于国民收入倍增计划,有不少专家认为政府的责任很关键。

茅于軾:政府跟民间都有责任。从改革30多年的经验看,主要还是政府在改,从计划经济改到市场经济,但我们现在还不是市场经济,还没改完,还要继续改。 快报记者 刘方志

### »视点

## 迟福林:尽快实施国民收入倍增计划



迟福林

今年全国两会召开前夕,中国(海南)改革发展研究院院长、全国政协委员迟福林在接受《中国日报》采访时建议把全面推进收入分配体制改革

作为我国“十二五”转变发展方式的重点,在2010年年内尽快出台系统、具体、操作性强的收入分配改革方案,实现国民收入倍增。

在方案中,他认为应该明确收入分配改革目标,并作为约束性指标纳入“十二五”规划中。着眼于发展方式转型,建议“十二五”时期,把我国消费率从2008年的48.6%提高到55%-60%左右,确立为收入分配体制改革的重要目标。

他建议实施国民收入倍增计划,使城乡人均收入在“十二五”翻一番,年均增长不低于15%,同时居民收入在国民收入中的占比从约60%提高到70%左右,劳动报酬占GDP比重从

2007年的39.7%提高到50%左右。城乡收入差距从2008年的3.31:1控制到3:1以内,中等收入群体占比达到30%左右。

迟福林的提议还包括实施以资源红利的社会共享为目标推进国有资源的重新配置;把理顺收入分配关系作为新阶段打破垄断、推进国有企业改革的重大举措;建立稳定的劳资关系,实施工资集体谈判制度和工资定期增长制度;构建财产性收入的体制基础,明显缩小居民财产性收入差距;以缓解和缩小收入差距为目标启动新一轮税收改革;控制政府财政收入增长速度,调整财政支出结构;解决分配不公关键在于政府,要打破政府自身利益的束缚。