

阮玲玉若活在今天会怎么样

超声波

Ultrasonic Wave

□时事评论员 刘洪波

隔一段时间,出个把“不雅照”名人,是娱乐时代为数不多的幸福或者不幸之一。最新的“不雅照”主角是闫凤娇,一个征婚节目的女嘉宾。

时代有两个面相,一个面相是沉重的生活,一个面相是疯狂的娱乐。这可以说明娱乐为什么必要而且丰富,它是生活的镇痛药、梦幻机。

电视速配节目成为收视率的宠儿,在于它更高程度地实现了娱乐对生活的替代,伪装的无门槛进入、快速匹配和即时艳遇的设计,可以使最大多数人将自己投置其间,观看他人并戏拟自己。在观看与戏拟的过程中,速配嘉宾成为每个人拒绝或可欲对象。

本质地说,娱乐明星为满足幻想而量产出来的欲望符号,“少奶杀手”、“青春偶像”、“梦中情人”之类的名目乃是欲望的定向化结果。速配嘉宾更直接地将人作为“衣冠胴体”来使用。毕竟,明星具有某种可望而不可即的赋值,这就是为什么FANS会视明星的一个握手为额外幸运而晕倒,速配嘉宾则更像伸手可及的玩物,尽管隔着屏幕,想象中仍然是一个比明星更现实的可欲者。

从这一点来说,闫凤娇“不雅照”的出现,不仅是顺理成章的,而

有美或丑、善或恶的区别吗?很遗憾,现在,一切似乎取决于观感的好坏,欲望的可能与不可能,而不取决于美丑善恶。

且是十分及时的。其顺理成章之处,在于“不雅照”使闫凤娇从电视上的“平民可欲对象”,进一步落实为大众的肉体观看对象。速配嘉宾在电视上作为“衣冠胴体”,在电视外成了“无衣冠的胴体”,身体的特性、欲望载体的特性得到了最后的显示。其十分及时之处,在于“不雅照”的出现,正是主角处在“可欲对象”的当口,照片趁热打铁地强化了主角作为被观看物的地位。

现在人们已经更加习惯于用“不雅”来指称那些肉体暴露的照片。“艳照”是不含价值评判的说法,“淫秽照片”、“黄色照片”字面上包含着一种严厉的态度,而“不雅照”则是一种含有轻易贬义的暧昧说法。这也显示了肉体照片、器官展示在大众舆论中的暧昧地位,一方面舆论须以贬义来表现道德立场,另一方面却面对着观看者对尺度已然存在的宽松。对肉体照片的称谓,精确地传递了关于身体的社会态度。

看到大众文化背景的状态,有利于客观解析主角的态度。毫无疑问,有人称之为炒作,是为了出名而出位。主角自己则表示是受害,拍照是被迫。这样的模式,近一两年已经见到多次。不管受害或者被迫的说法是否真实,从客观效果来说,“不雅照”主角应该说都没有损失,反而有所得益。

对“不雅照”的公开的道德抨击仍是普遍的,但“不雅照”对主角所带来的好处也是规律性的。两者之间的矛盾,说明了什么?主角所获得的利益来自哪里?作为消费者的大众与作为道德主体的大众,是否在行为上也显示着矛盾呢?

如果“不雅照”是真正的被迫或者受害,则被迫与受害带来了利益上的回报,这种回报来自于大众消费,而且回报不是基于同情或怜悯,而是基于消费者的真实消费意愿。如果“不雅照”只是炒作,则炒作的有效表明大众消费实际上倾向于身体化和欲望想象,这样,炒作也不过是对大众消费心理的一种有意识利用。

现在显然已经不是“人言可畏”的时代。1935年,阮玲玉因“人言可畏”而自杀,现在据说有新材料表明并非死于“人言”,但起码说明“人言”可以作为自杀的假托理由。现在是“人言不足恤”。我绝不认为人言杀人是可喜的事情,相反,我认为人不能被言杀死是一种进步,人言不足以杀人,意味着个体作为他自己的完全责任者而存在。

然而,作为完全自我责任者的个体,在大众文化消费中仍然是被动的。他从道德的被动状态,进入到消费的被动状态。过去他是道德化的对象,现在他是被消费的物品。作

为商品也好,作为符号也好,被消费、被观看是他的幸运,可以为他带来比默默无闻多得多的东西。身体已经作为商品而获得解放,于是,他的能动行为就是与消费者与观看者之间达成一种欲拒还迎、半推半就的暧昧关系。迎与就成为最后的目的,而拒与推与其说是羞涩,不如说是对羞涩的一种修辞学运用。

有美或丑、善或恶的区别吗?很遗憾,现在,一切似乎取决于观感的好坏,欲望的可能与不可能,而不取决于美丑善恶。时尚无所谓美丑,消费品无所谓善恶,观看对象无所谓优劣,关注与收益成正比,而不在乎关注的内容是否被肯定,或者更彻底地说,关注就是被肯定,不关注就是被否定,审美进入了内容无关性的阶段。这就是为什么“西门庆故里”会有多个地方争夺,为什么“不雅照”会有人不断奉送。

“不雅照”多被抨击,但对升腾的欲望,它是虚拟的满足,可以说是一种被接受的文化消费;对沉重的生活,它是虚拟的小甜饼,因而可能是一种被默认的社会互动游戏。

刘洪波
(著名评论家 资深媒体人)

“除了采取强有力的治安措施之外,我们还要注意解决造成这些问题的一些深层次的原因。”

——针对近日发生的多起针对儿童的袭击事件,国务院总理温家宝在接受记者采访时表示,一个和谐、安全的环境,不仅会给孩子们,而且应该给每一个人。



温家宝

网络在,正义在

——回应《曹劲松:删帖赶不上发帖转帖速度》(5月9日柒周刊A7版)

政府官员看到“删帖”解决不了问题,是个进步,但说“一些网民仇官仇富的心态,也是一种价值观的体现”令人费解;没有人莫名其妙去“仇官仇富”,它多半是“官与富”造成社会不公所致。人

民政府应站在为民服务的立足点检视自己行为。“传言止于真相,公道自在人心”。网络正义之所以有力量,就在于是基于主持社会正义的前提,这才会引发公众自发参与与认同。(南京 天舒)

举手表决的学生也是受害者

——回应《名嘴同期声》之“白岩松言论”(5月9日柒周刊A3版)

与其说参与举手表决的学生群体可怕,毋宁说可悲。老师想起了这个有可能伤害自己同学的主意,他们实施了这个主意。他们把手高高举起,决定了自己同学的命运。不

要怪他们没有与老师“抗争”,在学校学生听老师的话天经地义,但是有了这次表决,有了自己的举手,有了雷梦佳的悲剧,他们的心也一定遭到了伤害。(蚌埠 子瑜)

有一种“可恶”叫离奇

——回应《有一种罪名字叫“可恶”》(5月9日柒周刊A3版)

离奇一受害人是政府;离奇二敲诈手段是上访;离奇三政府与马继文达成6600元不上访协议;离奇四马继文胜诉而未能执行;离奇五判马继文胜诉的法官

又判马继文敲诈勒索罪。五大离奇之处恰恰证明了公民与地方政府关系的不和谐,甚至对立,这一连串离奇值得我们,也值得当权者深思。(宝应 吴立春)

宁做“蚁族”不做“校漂”

——回应《等待突围》(5月9日柒周刊A12-13版)

如果一味选择“校漂”,他们就会逐渐成为温水里的青蛙,当有一天他们觉得校园已经不适合生存下去时,想跳出去已经

晚了。所以,“校漂族”应该直面现实,为自己的生存努力打拼,在这一点上,他们应该像“蚁族”学习。(南京 黄金芝)

直接引语

Voice and Opinion

“我哭,都蒙在被子里哭,不出声,被子都被我哭湿了。”
——蒙冤入狱11载的赵作海在狱中一想起自己受的冤屈就忍不住哭泣。

“河道采砂权不是拍卖吗?国土使用权不也是拍卖吗?为什么街道不能拍卖?”

——江西上饶弋阳县城管大队组织摊贩竞价拍租人行道,弋阳城管局副局长舒弋明强调,此举是为了照顾弱势群体。

“确实不应该拆迁,是开发商拆错了。”
——郑州洛阳一开发商将住户拖出屋强行拆房,事后却称拆错了。

“我们的保安都是英雄,任何有良知的保安都会这么做!”
——广州一工地发生坍塌事故,该项目保安部负责人邓某称赞手拉手排人墙阻拦记者采访的10多名保安。

“两个国家之间的关系如生活在海洋里的两条鲸鱼,若是打架,大海就会翻江倒海,若是相爱,大海也会翻江倒海。”

——新加坡内阁资政李光耀在上海中国浦东干部学院发表演说,以“鲸鱼”论国家间关系。

“‘天安’舰沉没让各国见证了(半岛)分裂的冷酷现实。”
——韩国统一部长官玄仁的话影射朝鲜为天安舰沉没罪魁。

“米歇尔,你羡慕我吧!”
——美国总统奥巴马突然造访一家小吃店,被总统拥抱的女店员兴奋地对随行的第一夫人米歇尔说。

“我们尊重协议,我们终究不是加勒比强盗。”
——埃及新博物馆想借用被德国偷走的诺弗雷特王后半身像,为开业庆祝祝贺,埃及方面保证不会扣留这个3000多年前的古文物。

“卡梅伦与我一再表示,我们希望与美国发展牢固但并不盲从的关系。”
——英国新任外交大臣黑格表示将巩固发展英美“特殊关系”。



(上一期星期柒新闻周刊封面)

名嘴同期声

Simultaneous Comments by Celebrities

白岩松 新闻1+1



“如果他(赵振响)要是没回来,赵作海会怎么样?”
——白岩松这冷冷一问,“点燃”了人们的悲愤情绪。

孟非 零距离



“‘环保一票否决制’在中国很长的一个历史阶段是基本不可能的,环保局长不听话被书记一票拿下倒是很有可能的。”
——污染企业在“家门口”堂而皇之地上马,孟非对“环保一票否决制”前景不悲观都不行。

东升 东升工作室



我们在富裕之路上不能巧取豪夺损害他人利益,不能让人在背后指指戳戳,不能在获得表面光鲜的各种荣誉的时候,半夜里愧疚得睡不着觉,不能害怕在大庭广众下见人。

——东升的话是在指点一“不上路子”的房地产公司,但它对我们每个人都有警醒作用。

吴晓平 听我韶韶



“请问亲爱的国家,你如何让我们的财产保值呢?”
——炒房是投机,炒股老赔钱,存银行利息低,老吴没办法只好问国家了。



读者来信

Letters to the Editor

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿酬从优。

E-mail:njmengqiu@163.com