

4月25日,一条盲人斑马线出现在苏州市区十梓街,得到了苏州市盲聋学校师生和家长的一致好评。不料,这条设置有凹凸斑点、方便盲人安全过马路的斑马线被投诉产生噪音,于5月12日被拆除。让苏州市民记忆犹新的是,去年9月初,苏州交管部门在中国四大名园之一的留园门口设置了文化斑马线,上面喷涂书法、印章和花窗等元素,同样是出现不久便在质疑声中“夭折”了。苏州交管部门在斑马线上创新,思路是好的,可一次次难获认可,原因到底在哪?

□快报记者 陈泓江 何洁 文/摄



文化斑马线上的书法 资料图片



盲人斑马线方便了盲人

文化斑马线只用了两个月,盲人斑马线只用了半个月

苏州创意斑马线为何连连“夭折”

“变幻”的斑马线

文化斑马线用了两个月

去年9月8日,在世界文化遗产地留园正门口,一条新型斑马线吸引了众人的关注。这条斑马线一改传统色调,采用蓝白相间的主色调,而且整体看起来如同古典卷轴。“画卷”上错落有致地印有5组醒目的行楷黑字,每组字的下方还贴有大红“印章”。斑马线两侧两米外,两反向车道还分别印有长条花窗,作停车线使用。

苏州交管部门有关人士曾介绍说,文化斑马线上的5组书法都是名家所作,非同凡响。“与国内其他地方创意的爱心等斑马线有所不同,该斑马线图案的白色部分是斑马线,蓝色部分代表文明、安全、和谐,蓝白相间的色调是公安系统的主色调。加上名家书法,整条斑马线看上去就像一幅打开的画卷,体现中国儒家文化,暗喻过往行人、车辆需要有仁爱、礼让的意识。”

可仅过了两个月,当市民再次途经文化斑马线时,却发现斑马线上的文字和印章图案全消失了。此后,只剩下了蓝白相间的斑马线,不再有文化内涵。

盲人斑马线半月被拆除

苏州市盲聋学校位于苏州市沧浪区醋库巷44号,正门在苏州日报社对面的弄堂内。每天出行,盲人学生需要横穿十梓街,该街车流、人流都较为拥挤,市民一般从醋库巷出来都要小心翼翼过马路,盲人和其他残疾人过马路更是需要格外谨慎。

4月25日晚,一条特殊的斑马线在苏州市盲聋学校外十梓街路口现身,盲人过马路终于有了一条“绿色通道”。盲人斑马线与普通斑马线不同的是,这条斑马线和减震带很相似,斑马线的白条上多了密密麻麻凹凸不平的白色小方块,与盲道的表面类似。不过,当时在采访中,记者发现众多车辆在经过盲人斑马线时,并没有减速慢行,车辆快速通过时不断发出“咯吱”异响。

据苏州市盲聋学校校长方红介绍,该校有盲生30多人。每当上学、放学时,盲聋学生都将穿梭于十梓街的道口,附近还有两个公交车站,在这样的交通环境下,残疾人的出行安全令学校十分担忧。在今年苏州市十四届人大三次会议上,她特地提交了《关于在十梓街的市盲聋学校道口设置斑马线的建议》,很快引起交管部门高度关注。让方红诧异的是,5月12日,盲人斑马线被拆除了,而是用传统的斑马线取而代之。

之。经了解,原来是车辆经过的噪音让附近单位和居民不堪忍受。

该设不该设

支持方:
有文化内涵,保盲人安全

对于设置全国首条文化斑马线,苏州市公安局交巡警支队有关人士曾介绍,文化斑马线首设在留园景区门口,一是因为留园为中国四大名园之一,在古朴的苏州园林中具有代表性;二是留园路作为交通主要干线,人流量很大,是中外宾客的聚集区。“苏州要打造属于自己的斑马线,不仅要让它是一条安全线,还要让它成为苏州的风景区、文明线。把古代文化与现代意识相结合,让枯燥的斑马线、停车线也有属于自己城市的文化内涵。”

当时,这位人士还表示,接下来,苏州将在城区陆续推出这样的文化斑马线。然而,事与愿违,文化斑马线在苏州至今没有出现过第二条。

此次,苏州市公安局交巡警支队再次创新,设置了一条盲人斑马线。“经商议,我们根据盲人无法识别常规人行横道线的特点,开拓创新,创造性地在该道口设置盲人斑马线,即画与盲道相似的有明显凹凸感的标线,为盲聋人员出行在硬件上提供便利。”

不过,4月27日,苏州交巡警支队秩序科科长赵盛华接受采访时说,盲人斑马线在苏州全市属首创,根据盲道的性质来设置斑马线就是考虑到盲人的出行安全,原本驾驶员在看到斑马线时应该主动减速,让行人先行通过。但从这两天情况看,大部分车辆在经过盲人斑马线时并没有减速,由于斑马线的凸起设置,反而产生较大摩擦声响,给周边市民带来不便。

反对方:
花哨有隐患,噪音会扰民

在苏州刚推出文化斑马线之际,就引起不少质疑。苏州一位学者说,设置文化斑马线之前,成都、杭州就有了爱心斑马线,洛阳出现牡丹斑马线。台州市椒江区交管部门在市区椒江解放路推出立体感的彩色斑马线。不过,有法律专家对这类创意斑马线的合法性存在很大质疑。因为根据《道路交通安全法》的规定,斑马线有国标,标准规定应为白色平行粗实线,长度、宽度、间距等都要有一定要求,创意斑马线显然不符合这些标准。他认为,斑马线的设置首先还应以安全为主,并不是所有的图案都可以随便画在上面,否

则,不但起不到警示的作用,反而易引发交通事故。

市民张先生说,他觉得文化斑马线上的书法和印章完全是多余的,“新型斑马线太花哨,要是司机只顾低头看字,出了事故,谁来承担责任?”除了文化斑马线存在安全隐患外,还有另一种声音,“作为沈周、唐伯虎、文徵明等这样的文化大家,他们的作品和印章被用在马路上被人每天踩、车轮碾,是否是一种不尊重?”

盲人斑马线方便了盲人,而附近的单位和居民意见很大。5月9日,在苏州警方的一场警民恳谈会上,周边居民提出盲人斑马线被车辆碾压的噪音问题,于是,苏州交巡警部门和市容市政管理局联系后,拆除了盲人斑马线。

十梓街聆香酒楼的老板告诉记者,在盲人斑马线建好的第一天,周围的居民就纷纷反映,过往车辆在经过时,与盲人斑马线上的凸起装置相互摩擦,产生的噪音太大,严重影响了居民的生活。由于十梓街车流量大,噪音更是不断。西瓦弄3号的居民楼紧靠盲人斑马线,居民杨阿姨说,“车辆从盲人斑马线上碾过,那噪声让我们晚上根本没有办法睡觉。”

各方声音

市民:文化斑马线有“看头”

文化斑马线“昙花一现”,让附近商家和居民颇为怀念。留园对面一家商铺的营业员告诉记者,文化斑马线刚出现时很漂亮,好多人走到这里都要停下来看一看。可惜留园路东半段一直在施工,那些装着泥土的大卡车在这条线上碾来碾去,没过几天,就变得非常脏,“黑色的字、红色的印章几乎都看不到了,压根看不出来是条斑马线,谁知道上面还写着名家的书法呀!”

附近卖丝织品的商铺老板说,文化斑马线设在留园路其实是件好事,在过往车辆不算太多、通过这条斑马线过马路的行人也不是太多的前提下,文化斑马线对市民和游客来说“看头”十足。市民张先生认为,文化斑马线要是能保留,还是很有意义的,可体现出一种特有的文化底蕴,与留园景点相映成趣。

学者:创意斑马线值得肯定

针对苏州警方设置文化斑马线和盲人斑马线的行为,苏州大学凤凰传媒学院的杨新敏教授授予肯定。

杨教授说,文化斑马线也好,盲人斑马线也好,这是警方为发扬苏州的文化、为盲人服务

所做的一种探索。尽管目前看来,探索还不是很成熟,有很多人不同意,但依然值得肯定。他建议,像盲人斑马线,警方应该寻找到一个更合理的途径,既能够帮助盲人出行,又不会给周围居民的工作生活带来噪音困扰。

盲聋师生:
驾驶员素质有待提高

“我的心情从刚开始修建盲人斑马线的惊喜转变成现在的失望和无奈。”苏州市盲聋学校校长方红说,“盲人斑马线本来是不会影响到周边居民的,如果司机都按照交通法规,看到斑马线减速慢行的话,盲人斑马线发出的噪音是可以避免的。”方校长说,她在知道盲人斑马线被铲除后,心里很不是滋味。由于盲人斑马线上的凹凸物被铲除,他们学校的盲人学生走上去又没有了感觉,所以现在过马路重新需要老师和家长带队了。

苏州市盲聋学校的盲生苏淮说,知道盲人斑马线拆除了,他第一反应是愤怒。“为什么驾驶员就不能替盲人考虑一下呢?要是减速行驶的话,或许盲人斑马线就不会被拆除了。”盲生陆娟也觉得,“有形的盲人斑马线没有了,希望在驾驶员心中留下一个无形的盲人斑马线。”

盲人过马路拟设语音提示

文化斑马线的消失,原因是上面的印章和字迹脱落,以及整个斑马线被碾得很脏。此外还有被质疑影响行车安全。对此,苏州交巡警部门针对有关意见,改善了设置文化斑马线的方案,即把“文化斑马线”简化为蓝白相间的条纹。“无论怎样设计,斑马线能发挥它的功能是最重要的。”

此次,盲人斑马线的消失,让苏州交巡警部门也有不少无奈,“关键问题,还是车辆经过斑马线不减速。”昨天,苏州警方有关人士解释,尽管盲人斑马线受到盲聋学校和盲人的好评,但是由于考虑欠周,之前设置重点关注了盲生的需求,一是一心只想为盲生做些事情,二是考虑到这是尽快解决问题的办法。但是,由于目前广大驾驶员的素质不是很高,有些驾驶员在经过该处时,车辆不减速,造成噪音较大,白天影响周边单位办公,夜间影响周边居民休息,引来斑马线周边单位以及居民的反对。“综合以上意见,5月12日,交巡警支队将盲人斑马线拆除,用传统的斑马线取而代之。下一步,可能会增设高峰时间的语音提示系统。”

快评

创意斑马线“夭折” 到底是谁“不领情”

快报评论员 张洪

在斑马线上涂点颜色、写点书法、刻点印章,把单调的马路变成一个艺术园地,让过往的行人司机得到美的享受;在斑马线上设置凸点,给盲人及其他残疾人开辟了一条绿色通道。前者彰显的是文化内涵,后者凸显的是人文关怀。从这个角度上说,不管斑马线上的种种创意结局如何,有关部门的出发点和创新精神都值得肯定。

然而俗话说得好,好心不一定能办好事。文化斑马线,看着确实美,可安全隐患大,所以两个月后就铲了;盲人斑马线,确实很温馨,可噪音特别大,所以半个月就夭折了。有时候好心还容易被当成驴肝肺,所以我们不用猜也知道,相关部门面对批评一定很委屈。

马路上之所以采用斑马线而不是其他线,肯定有其科学依据,这就和交通指示灯选择红绿色而不是其他颜色一个道理,想想看,如果把红灯改成紫灯甚至舞厅用的镭射灯,那会是个什么结果?同理,一个花里胡哨的斑马线肯定会带来视觉的混乱,从而引发交通事故。此外,盲人斑马线上那些凸点脚踩着无声无息,一旦车轮胎碾上去噪音肯定小不了。应该说,这两个缺陷都很明显,可奇怪的是,设计和建造者偏偏没能预见!如果说这是缘于专业知识的缺乏,那么像这类事关百姓生活的工程,是否该经过专家论证和听取民意?

某县一新领导上任,觉得马路中间的隔离栏影响市容,于是下令,一夜之间全部拆除卖废铁,结果道路美了,但磕磕碰碰的事故和乱穿马路的行人却多了,结果领导又下令,一夜之间又装上了新护栏。这是几天前发生在外省的一件事,听起来似乎好笑,但其实类似的事这些年来并不鲜见。小到护栏、斑马线的“多舛命运”,大到上亿元的烂尾工程,太过随意的决策加心血来潮的命令再加上不受监督的权力,上演了无数出劳民伤财的闹剧。

柏杨在《丑陋的中国人》一书里说,“中国的斑马线其实是用于引诱行人被车撞的。”虽是戏言,但并非诬语。《道路交通安全法》规定:机动车行经人行横道时,应减速行驶,遇行人正在通过人行横道,应当停车让行。斑马线前汽车减速主动让行的事儿我们几乎从没见过。相反常见的是,汽车无一例外地和行人抢道,但不减速甚至可能踩油门。

本来,苏州设置创意斑马线可谓用心良苦。既然司机要停车避让行人,那就不妨欣赏下书法,感受一下艺术。不料只因司机的普遍违法行为辜负了这一美好设想。试想一下,一个踩着油门夺路而行的司机,假如再受到书法的吸引,眼神一斜或稍一分神,悲剧就可能难免。从这个角度上说,创意斑马线的夭折,不领情的司机要担很大的责任。