

# 文物古迹存留,让老百姓定夺吧

快报调查显示:48%的网友支持上述观点,占比最高

## »调查呈现

### 63%的网友:优先保护文物再考虑城市建设

丰富的地下文物是历史文名城的宝贵财富。说到文物保护,应该没有人会反对,但是如果与城市建设发生冲突时,问题就出现了。是城市建设为文物保护让路,还是为了城市发展牺牲历史古迹?日前,快报报道的南京“地下城”建设引来有关专家对南京地底下大量古代文物保护的担心,也正反映了城市建设与文物保护间的矛盾。

第三方调查昨天就城市建设和文物保护的相关问题,在化龙巷、食色苏州网、梦溪论坛、都

市圈圈网进行了网上问卷调查。截至昨晚8点,360位网友参与投票,结果显示,63%的网友认为,当城市建设和文物保护发生冲突时,应优先考虑文物保护;而有48%的网友认为,文物古迹的存留应该由当地居民来决定。

如果远方的朋友来你所在的城市游玩,你一定会带朋友游览城市里的历史古迹。保存完好的古建筑既是一座城市的名片,也是市民的骄傲。针对“你希望自己的城市有保存完好的古迹吗?”这个问题,91%的网友

选择了“希望”;仅有4%的网友选择“不希望”;另有5%的网友选择了“无所谓”。

随着城市建设规模越来越大,越来越多的历史文物、古迹惨遭破坏。那么,你认为历史文物、古迹还有没有继续保留的必要?针对这个问题,90%的网友认为,历史古迹是一座城市的历见,应该保留下;5%的网友认为,历史古迹挡住了城市发展的车轮,没有存在的必要;5%的网友选择了“不好说”。

如何解决城市发展和文物保护之间的冲突呢?8%的网友认为,应该优先发展城市建设;63%的网友选择了“应优先考虑文物保护”;29%的网友认为,具体问题具体分析,不能一概而论。

历史古迹是全人类的财富,每一代人都有保护文物古迹的责任。那么,文物古迹的去留应该由谁来决定呢?35%的网友选择了“国家有关部门”;12%的网友选择了“城市规划部门”;48%的网友选择“当地居民”;另有5%的网友持其他意见。

快报记者 张虎

## »调查动因

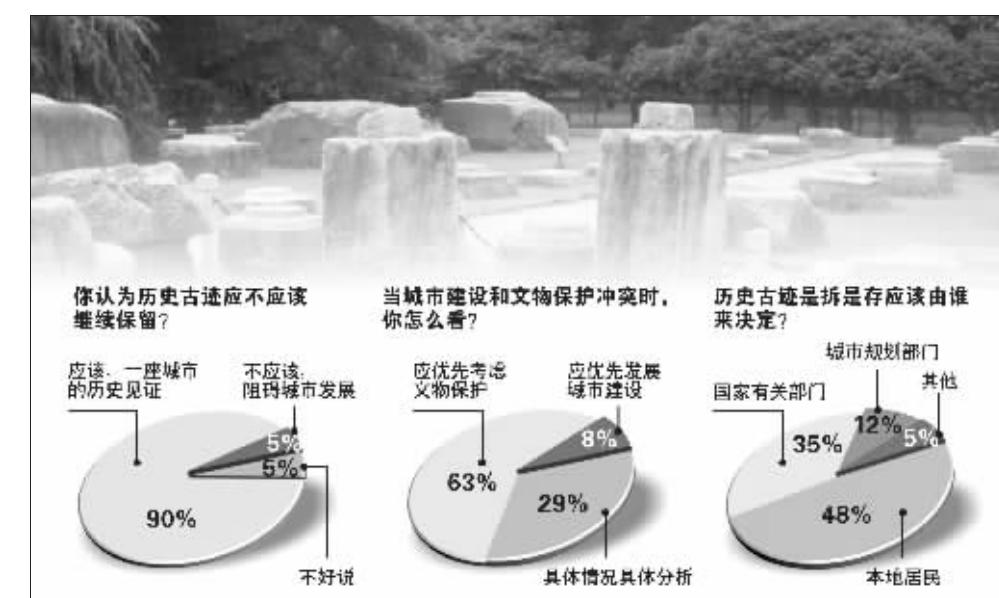
### 东大古建筑专家潘谷西: 南京地下古迹 近十年破坏最严重

东南大学古建筑专家潘谷西介绍,南京向来有“六朝古都、十朝都会”之称,特别是六朝、明朝、民国三个时期的古建筑最值得关注。六朝时期的地面建筑都被毁坏,目前,六朝都城的核心部分在地下,地下文物非常丰富。明朝时期的地下古迹也不少,民国建筑都在地面上。“1949年以前南京地下古迹基本没有被破坏,最近十年来破坏最为严重。”

潘谷西认为,充分利用一座城市的历史古迹可以提高城市的知名度,彰显一座城市的文化内涵。然而,很多人没有想到利用历史古迹来提高城市魅力,吸引国外游客,提高国际影响力。潘谷西说,对地下古建筑的保护没有引起相关部门的重视,或者说很多人不知道地下古建筑在什么地方。

“以前都是先施工,挖到古建筑以后,再进行考古挖掘。”潘谷西说,由于施工方考虑到成本不愿意长时间停工,留给文物保护工作者的时间非常有限,这根本起不到保护文物的作用。他认为,建设部门拿到地以后,在建筑设计开始之前就应该进行考古挖掘,如果发现有地下古建筑,文物保护部门调查研究以后再来决定这些文物要不要保护,怎么保护。

潘谷西表示,城市建设应该在保护历史文物的基础上合理规划。“建筑设计和文物保护并不冲突,文物保护部门拿出可行的保护方案以后,建筑部门可以把文物保护作为建筑设计方案的内容之一,把新建筑和古建筑融为一体。” 快报记者 张虎



数据汇总自化龙巷、梦溪论坛、食色苏州网、都市圈圈网,共360位网友参与调查

制图 李荣荣

## »即时案例

### 宁杭铁路施工段,文物碉堡被拆

住在南京双麒路翁家营的居民们和附近的民国碉堡已经做了几十年的邻居,可是不久前,这个钢筋混凝土的庞然大物在大型机械的作用下,只耗费了2天时间,就化为了尘土。

而事实上,这处碉堡是去年第三次全国文物普查新发现的一处不可移动文物,已经在权威媒体上进行了公布,根据相关法律,它被视同文保单位一样进行保护。

#### 这个碉堡不寻常

“这个碉堡很有特点,一看就是民国时期建的,它和一般的碉堡不太一样。”南京市文物局文物管理处的林劲告诉记者,第三次全国文物普查已经有3个年头了,这次普查的目的是对南京市的文物展开“地毯式”的搜救,摸清文物家底。

翁家营的碉堡,文物普查人员到实地查看过好几次,把它的长相、个头、地点都摸了个一清二楚。“它的直径是3米多,低矮处有对外的监视口。普查到它的时候,它很完整,也很有特点。”林劲说,这个碉堡圆圆的,墙很厚实,民国时期建的,只是具体是哪一年建的还没有查到。但最起码有70多年历史了。“在南京,普查到的碉堡有几百个,但是有特点的,被公布和登记的民国碉堡只有二三十处左右。这处碉堡是作为单个登记的。”

#### 2天内,它化为了乌有

目睹碉堡消失的居民们心痛之余,打电话到快报反映此事。前天上午,记者赶到原来的翁家营碉堡所在地,眼前一片施工的忙碌景象。碉堡已经没有了踪迹,连一点点痕迹也看不到了,碉堡的原地拔地而起的是高大的钢筋混凝土桩基。未来,这里将有飞快的火车驶过。

南京市秦淮区翁家营村委会一位不愿透露姓名的工作人员说,4月初,他当时看到大型的机械在碉堡上实施拆除,那么锐利的机器,用了2天时间,就把碉堡整体拆除了,一点不剩,钢筋也被抽取了出来。

翁家营的陈师傅说,他也亲眼看到碉堡被“端掉”了,“我们看着心痛,但是也没有办法。”

#### 文物局:这是破坏文物

今年1月份,南京市把第三次文物普查到的文物进行了公布,并在国家文物局进行了登记。在登记和公布的名录中,翁家营的民国碉堡是“新发现文物”,根据相关法律,它虽然还没有来得及定级别,但属于不可移动文物,任何施工单位不可擅自拆除。

得知碉堡被拆除后,南京市文物局非常着急,他们当即派人到实地进行了调查。调查结果是,宁杭铁路施工过程中,这个

碉堡成了牺牲品。文物局有关人士说:“他们没有给我们任何汇报,就擅自拆掉了。这是破坏文物!这样的地面文物,施工方碰到的时候,要通报给南京市文物局的,然后,我们召开专家座谈会来决定碉堡的去留。”

碉堡被拆掉了怎么办?南京市文物局的相关负责人表示,他们经过调查已经紧急汇报给上级部门,会有一个具体的说法。

昨天,记者找到了现场的施工单位中铁四局。但中铁四局宁杭铁路第一项目部负责人表示,关于碉堡的事,他们不负责拆迁,也不是他们拆的。

快报记者 胡玉梅

## »政策链接

国家文物局2008年下发的《第三次全国文物普查实施方案》明确规定:“普查中登记的不可移动文物受《中华人民共和国文物保护法》的保护。各级人民政府应组织文物、公安、建设、交通、水利等有关部门采取有力措施,确保普查文物安全。凡涉及普查文物的建设活动,包括工业、交通和水利设施等大型基本建设项目,均应执行《中华人民共和国文物保护法》和此次普查的有关规定。任何部门、单位和个人不得擅自采取有损文物安全的行动。”

## »线下访谈

### 八成受访者表示 历史古迹拆不得

为了城市建设而牺牲古建筑是否值得?昨天下午,记者在南京街头随机采访了10位市民。调查显示,10位受访者中有8人认为,古代建筑是一座城市的历史文化财富,是一座城市的骄傲,城市建设不应以牺牲历史文物为代价。2人认为,具体情况具体分析,一些代表城市形象的重点文物应该保存下来,但是有些破烂不堪的老建筑还是拆了吧。

#### [市民感言]

**黄先生:**城市建设可以规划出许多方案,历史古迹一旦被破坏就再也找不回来了。一座城市如果没有保存完好的历史古迹,会失去它的历史感和厚重感,有一种找不到根的感觉。

**张女士:**具体问题具体分析,要是真的是一个大的惠民工程,能给人们的生活带来很大的方便,又不能绕过一些古建筑,那只能牺牲古建筑了。而且有些古建筑都已经破烂不堪了,留着除了有碍市容以外,用处也不大吧。

**周先生:**现在的古建筑越来越少了,应该好好保护了,不能为了眼前利益而把老祖宗留下来的文物财富毁于一旦。

**赵先生:**历史文物是传统文化的载体,如果所有的历史文物都被破坏光了,那么我们还谈什么文化传承。现在很多人,只为眼前利益,肆无忌惮地破坏历史文物,他们都忘记了每代人都有保护历史文物的责任。

快报记者 张虎

## »网友留言

**食色苏州网友帅得很明显:**历史古迹是老祖先留下来的,我们要好好加以保护。我个人觉得要发展,开发的地方很多,建设与历史古迹有冲突还是要保留历史。

**食色苏州网友阿拉不是鱼:**说的时候大家都会觉得以文物为重,但是到了真正抉择的时候,你会选择地铁还是文物,我觉得大多数人是选地铁吧,毕竟文物这个东西太专业,离一般的人太远,所以如果真的想保护文物,就不要搞什么本地居民投票,让国家部门自己权衡吧。

**梦溪论坛网友 beyondhw:**城市建设应在保护古迹的基础上规划,对于镇江而言,如此深厚的文化底蕴应当好好挖掘与保护。在城市建设中体现历史文化。规划部门好好努力吧!

**梦溪论坛网友布梵宣言:**不知道正在努力创造的现代城市,几千年后还能找到遗迹不。

**化龙巷网友 www555w5:**古迹是历史的记载,拆掉后永远无法恢复的。常州是个典型,西瀛里两个尚书故居、明城墙、御码头都不复存在。

**化龙巷网友 N21588:**每个时代都有自己的特点,总会给后人留下古迹。可是地球就那么大,会不会哪一天地球上全是古迹了呢?值得商榷。

**化龙巷网友米菲兔子:**城市建设为什么一定要和古文物保护冲突呢?古文物如果经过巧妙构思融入到城市建设中,不仅能保护好,还能为目前千篇一律的城市建设带来亮点和特色。如果最后千城一面,再现代的现代建设多年后也只不过是排队被拆的命运。

快报记者 张虎 整理