

八成网友反映高中文理分科重文轻理,印证了“理工科衰落的全球趋势”

弃理从文,高中选科“接轨”世界了

» 调查动因

高考政策 苦了理科生

2010年高考马上就要到来,高考政策的任何变化都会牵动许多人的神经。2010年江苏高招重新实行文理分开划线,希望能刹住文理倒挂之风。回顾新课改方案实施历程,江苏自2005年开始实施新课改方案,在2008年开始实施高考新方案,虽然取得了一些经验,但是也凸显了许多矛盾。2008年江苏高考政策实行文理统一划线,让很多理科生吃尽了苦头,导致许多准备选理科的学生纷纷涌向文科,出现严重的文理倒挂现象。新课改也给许多老师和学生带来了困惑,课程改革尽管换了教材和增加了研究性的学习方式,但依然采取了应试战术,学生的课业压力依然很重。第三方调查就此话题在化龙巷、食色苏州网、梦溪论坛、都市圈圈网展开调查。

» 链接

江苏高考 10年5个方案

1999年:“3+2”模式

1999年高考模式为3+2,这个方案从1994年延续至1999年。分文理科,文科生考政治、历史,理科生考物理、化学。

2000年—2001年:“3+小综合”

文科生除考语、数、外三个单科外,还要考政治、历史、地理的综合卷;理科生则除语、数、外三科外,还考物理、化学、生物的综合卷。

2002年:“3+大综合”

考生除了考语、数、外三个单科外,还要考物理、化学、生物、政治、历史、地理六科的大综合卷。

2003年—2007年:

“3+1+1”

语、数、外三门必考,另外的两门在政治、历史、地理、物理、化学、生物六门课中自由选择,其中一个“1”是报考高校指定的选考科目,另一门学生可以根据自己的兴趣和特长自选。

2008年至今:3+学业水平测试+综合素质评价。

快报记者 张虎 整理

» 调查呈现

多数网友反映:高中分科重文轻理

截至昨晚8点,来自化龙巷、食色苏州网、梦溪论坛、都市圈圈网的405位网友参与了本期有关新课改的调查,结果显示,仅有19%网友反映,身边的中学高中文理分科后,选理科的学生多,81%的网友反映选文科的学生多。

新课程改革更突出素质教育,更加强调学生的个性成长和发展,减轻学生的课业负担。而调查结果显示,新课改似乎并没有达到减负的目的。在“你身边的

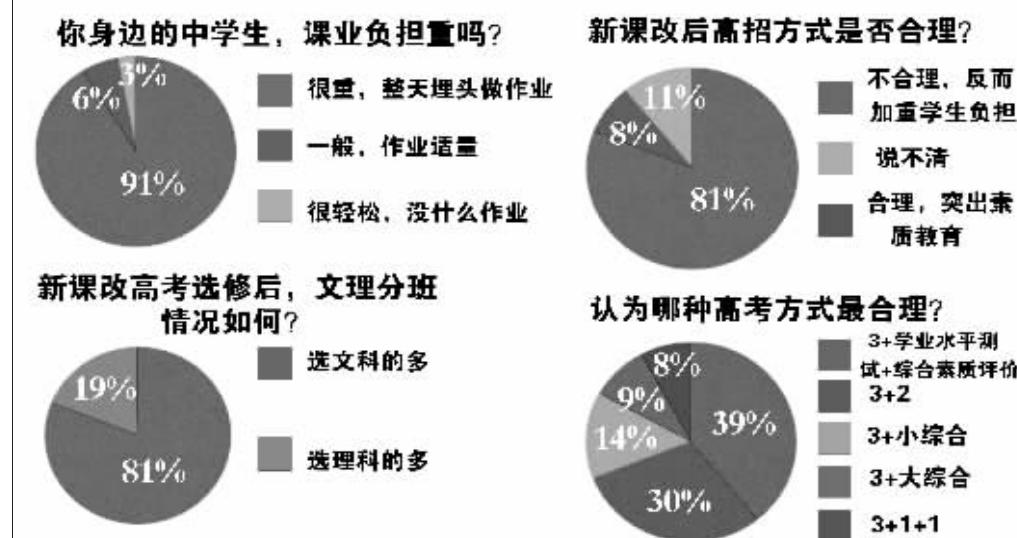
中学生,课业负担重吗?”这个问题上,91%的网友表示现在中学生的学业压力很重,整天埋头写作业;6%的网友认为一般,作业适量;仅3%的网友认为身边的中学生很轻松,没什么作业。

新课改方案的实施和基于新课改的高考政策是否合理?81%的网友选择“不合理,反而加重学生负担”;仅有8%的网友认为合理,突出了素质教育;另有11%的网友选择了“说不清楚”。

尽管多数网友认为目前的高

考方案不合理,但对于江苏高考10年内出现的5个方案,现行方案相对于其他4种,还是更能被广大网友接受。在“你认为这5种方案中哪种最合理?”的问题上,39%的网友选择了现在实行的“3+学业水平测试+综合素质评价”;30%的网友认为“3+2”最合理;14%的网友选择了“3+小综合”;9%的网友选择了“3+大综合”;8%的网友选择了“3+1+1”。

快报记者 张虎



数据汇总自化龙巷、食色苏州网、梦溪论坛、都市圈圈网,共405位网友参与调查。制图 沈明

» 记者连线

中学校长:文理倒挂严重源于高考政策

昨天,江苏省六合高级中学校长田留接受采访时告诉记者,受到2008年文理科统一划线的影响,文理比例发生了较大的变化。据田校长介绍,2008年文理比例是7:3,2009年文理比例变成了6:4,2010年文理比例是1:1。田校长认为,理科生向文科转移的现象跟高考政策的制定有关,受到2008年高考文理科统一划线的影响,因害怕成绩好的理科生扎堆带来激烈竞争,成绩稍微差一点的理科生就会改选文科。

南京市市区某知名中学相关负责人给了记者一组数据,2009年该校文科生与理科生的比值达1.16。该负责人告诉记者,从2008年开始文理比例发生了一些变化,越来越多的学生选择了文科,而正常情况下,理科生应占到60%,比文科生要多不少。该负责人指出,这主要是由于高考制度结构性矛盾造成的,许多理科生避重就轻,无奈选择了文科。

据南京市第三中学校长吕天纵介绍,2008年高考是检验新课

改效果的时候,而2008年高考有两个比较突出的矛盾:一是文理统一划线;二是2B矛盾突出。这种规则后出现的做法,引起了许多家长和学生的抱怨。在2008年高考指挥棒的引导下,许多学生选择了文科,过去文理比例是3:7,2009年这个比例倒过来了。据吕天纵介绍,2010年高考政策是文理科分开划线,有关教育部门也制定政策鼓励学生选择理科,希望文理倒挂现象有所缓解。

快报记者 张虎

» 专家访谈

中央教育科学研究所研究员程方平

理工科衰落是世界性难题

中央教育科学研究所研究员程方平认为,从体制上讲,教学和考试都在教育系统之内,二者是统一协调的关系。而目前的情况是,教学和考试是割离的,没能做到很好的协调。

程方平说,新课改理念有时候超出教材和教学大纲本身,考试还是以应试为主,很多学校和教师还是在拼时间,搞题海战术。高考制度改革能否解决这个问题呢?程方平认为,不能把高考制度作为一个点拎出来单独解决,要

把高考制度改革和整个社会制度结合起来,整体规划、系统解决。“比如,新课改要求对学生进行综合能力测试,而高中生拿出来的成绩很可能放水,高校也可能对交上来的材料质疑,这就牵扯到整个社会的诚信制度。所以,不能把教育问题从整个社会中孤立出来,要把教育问题放到整个社会中去解决。”

针对文理科倒挂现象,程方平认为,这不光是高考制度问题,还有很多综合原因促使越来越多

的学生选择了文科。程方平说,全世界都面临理工科衰落的问题,这也成了一个世界难题。理工科专业性强、难度大,选择理工科容易感到枯燥乏味。再加上我国理科能力考试制度并不完善,不能很好地培养学生的动手能力、想象力和创造力,许多学生放弃了选择理工科。相对于理工科而言,文科和社会联系紧密,也容易适应社会,所以越来越多的学生选择了文科。

快报记者 张虎

» 民情调研

水电油气要涨价,你的承受能力有多大?

国家发改委日前发布报告,就关系老百姓生活的几项商品价格作出了走势判断,二季度

水、电、油、天然气等价格将有一定幅度的上涨,但在出台调价措施时政府将充分考虑社会各方

的承受能力。这个“承受能力”究竟是多少?第三方调查就此进行调查。

» 线下访问

八成受访学生表示 选科看个人兴趣

高二就要分文理科,学生们选科的依据是什么?昨天傍晚,记者在南京街头随机采访了10位刚刚放学的高中生。采访发现,10位受访的学生中有8人称,选文科还是理科主要是看自己的兴趣爱好。2人称,高考政策会给自己选科带来很大的影响。

高一王同学:我将来会选择理科,因为我喜欢学理科。高考政策对我来说无所谓,我只要把成绩考好就行了。

高二李同学:我们已经分科了,我选的理科,高考政策对我选择没有任何影响,自己喜欢什么就选什么。

高一刘同学:我还没考虑过选科的事情,但是选科的时候我会毫不犹豫选择理科,因为理科成绩好。至于2B、1B1C那些问题根本不是问题,我考4个A不就都搞定了吗?

高二孔同学:我报的文科,因为我喜欢传媒专业,所以只能报文科。

高二赵同学:我报的文科,报理科对于我们学校的学生来说没有前途,因为我们学校太差了。

高二徐同学:我不喜欢理科,但我非常讨厌文科,所以我只好报理科。快报记者 张虎

» 网友原声

化龙巷网友 doraamohc:两年一小改,三年一大改,学生根本就不能评估自己高中应该往什么方向上靠。

化龙巷网友红太郎的姐姐:高考,心中永远的痛,课改也只是换汤不换药。

化龙巷网友 xiayuhen:上学时候还是学全点好,在中国上大学能用心看书的不多,还是小学初中高中多学点。理科文科分类本就是一大错误,可以偏重,但是不能偏到不学,无论哪门科目学好对以后生活上也是有不少帮助的。我很奇怪有些大学生毕业后连淀粉、麦芽糖、酶、葡萄糖的大概原理都不懂,光合作用原理也不知道,电源正负极都搞不清,简单化学知识也不知道,悲哀!

食色苏州网友小云裳:我认识几个孩子,有一个很强烈的感慨,孩子的童年是学习,孩子的少年是学习,只为了考上大学。上了大学呢,为了什么?有多少人进入大学不曾迷茫,至少我迷茫过。

梦溪论坛网友 My0511 清爽:我当年是3+1+1,省时省力,比较舒服,也考得不错。现在的方案真的叫人看着云里雾里的,多少不错的学生成了栽了。

梦溪论坛网友 halien:如果迟考几年我什么书也念不了,我记得我高考语数外基本在及格左右,物理、化学和生物都基本满分。

梦溪论坛网友冰雪柳:中国现在的教育和房产一样畸形,该玩的时候拼命让学,使其厌学(幼儿园、小学);到高中,是疯狂地“学”(老师逼的也好,自己想学的也好,随大流的也好,都辛苦无常);大学应该是学的时候吧,不学(解放了,不用学了,等着毕业了)。何时能好?快报记者 张虎 整理