

我猜,我猜,我猜猜猜

英国大选 五种结果

英国的选举制度与规则不同于“赢者通吃”的美国,在英国,单一选区相对多数的选举制度的特殊性就在于:获得最高得票率的政党最终不一定会获得议会下院最多的席位。因此,这给预测增加了不少的难度。但不外乎以下五种可能的结果,从一至五,越往后可能性越大。

一、执政的工党一举获得超过325席以上的席位,从而继续执政,时间为四年,布朗连任。但从民调来看,这样的可能性几乎不存在,除非那些没有拿定主意的选民全部将票投给了工党。

二、在野的保守党赢得超过半数席位的结果,即超过325席——但从目前的民调来看,这样的可能性也很低。如果出现这样的结果,在野的保守党领袖戴维·卡梅伦将出面筹组政府,并出任首相。在获得女王象征性的批准之后便可宣誓就职。

三、保守党与在野的自由民主党达成合作协议,使两者在议会获得的席位超过半数,从而顺利执政。根据英国与众不同的选

举制度,保守党可能赢得最多的选票,但获得的国会席位却仍不及工党,此时需要得到自由民主党的支持。

四、如果工党得到了最多的席位和最多的选票,但却没有能够超过半数,此时一旦在自由民主党的加盟下,仍可保住执政权。首相布朗将有权筹组政府,工党继续执政4年。

五、保守党组成少数政府——该党拿下的票数和席位都超过了工党,但并没有超过325席,不过,如果拿下的席位至少有310席左右,则保守党可组成少数政府而无须求助于第三大党自由民主党,可与包括北爱尔兰的一些小政党结盟即可执政。

需要指出的是,如果经过多方协商,仍没有政党能够顺利完成新政府的组成,那么在女王的干预下,将不得不举行第二次大选。

»前景

英选举制度改革“势在必行”

英国6日举行议会下议院选举。现阶段民意调查显示,没有任何一个政党能够赢得下议院多数席位,出现36年来首个无多数议会几乎不可避免。届时,无论组建联合政府,还是少数党政府,新兴小党自由民主党将成为老牌政党工党和保守党拉拢对象。自民党主张的选举制度改革可能将借此提上议事日程。

工党未必下台

根据英国选举规定,如果出现无多数议会,即便最大反对党保守党赢得最多席位,也不能自动获得组阁权。看守政府首相、工党领袖布朗有组阁优先权。

如果布朗决意先由工党来组建新政府,他可能考虑与其他政党组建联合政府,首选合作对象是第三大党自民党。

萨塞克斯大学政治学讲师蒂姆·贝尔告诉英国广播公司(BBC)记者,按照民调,工党和自民党联手能赢得将近六成选票,两党组成联盟并非不可能。

贝尔说,“公众要求布朗下台,但并不必然反对工党—自民党联盟”,自民党可以利用这一点,让民众相信“这一联盟能解决英国面临的难题”。

布朗也可以选择与其他政党达成非书面协议,组建少数党政府,即下议院每一次表决议案时,执政党均需要说服其他政党以争取多数赞成票。

少数党政府执政党还需说服其他政党不对政府进行不信任投票。可以说,少数党执政堪称如坐针毡,一旦议案遭议会否决,就有可能下台。

议会下议院共650个席位,议会多数为至少326席。

自民党最吃香

不过,工党在无多数议会下继续执政的前提是“少输”。如果保守党席位没有达到、但接近326席,就意味着工党遭遇惨败,布朗可能承认选举失利、宣布辞职。届时,女王伊丽莎白二世可能邀请保守党领袖卡梅伦组阁。

如果保守党所获席位接近326席,卡梅伦可能更倾向于组建少数党政府。届时,他会首先寻求来自北爱尔兰地区的小党支持。

保守党已经和北爱尔兰统一党组成竞选联盟,但贝尔认为,后者对保守党支持程度因未来政策存在变数。

这样,卡梅伦或许将寻求自民党领袖克莱格支持,特别是如果保守党掌控席位距离议案通过所需赞成票席仍有不少差距时,自民党态度格外重要。

无多数议会中,自民党可能成为权力天平的重要砝码。无论表明是否支持少数党政府,还是要求加入联合政府,克莱格和自民党均处“强势地位”。

改革“势在必行”

无论与工党还是保守党合作,自民党均有机会推动议会选举制度改革。

牛津大学政治学教授海伦·马吉特说,无多数议会显示选举制度改革“势在必行”,是改革的必要且充分条件”,只有在无多数议会下,大党才可能考虑改革。

英国现有选举制度为单一选区制,全国分650个选区,每个选区选出一名下议院议员,采取简单多数计票方式。与美国总统选举选举人团制度“赢者通吃”相似,候选人在所处选区只需获得相对多数选票,无论是否过半数,即可当选。

这种选举制度下,政党在全国范围得票率与最终获得议席数并不匹配,而且这种制度一般有利于大党。自民党长期主张改革选举制度,采用比例代表制。

“某个政党实际得票率只排第三,却能获得最多议席,任何这样的选举制度都难以成为公平的典范,”克莱格说。

欧洲大陆国家议会选举多采用比例代表制,即按政党得票率分配议席。路透社报道,英国威尔士和苏格兰地区地方政府选举已经采用比例代表制,选民发现,联合政府或少数党政府也能“玩得转”。胡若愚(新华社)

6日清晨,分布在英国各地的649个选区的大选投票正式开始了,选民们将从4150名候选人选出新的议会下院组成人员。选民们投票的时间从6日上午7时开始,当晚结束,之后连夜计票,虽然会有出口民调,但初步结果将于当地时间7日出炉。预计本次选举将是自1992年以来票数最为接近的一次。由于英国的选举制度十分特别,因此无法作出准确的预测。但最新民调结果显示,主要在野党保守党的支持率在投票之前最高,执政的工党居次,自由民主党则排在第三,相差约有9个百分点左右。

»动态

克莱格妻子没投票权

7成选民打算投票

投票开始几个小时后,法新社援引选举委员会官员的话报道,伦敦多个投票站的投票情况表明,这次选举投票率将高于上次。

英国《卫报》记者在伊斯灵顿地区一个投票站看到,选举开始不到两个小时,投票站外已排起一条70多人的长队。投票站工作人员说,这一情景相当罕见。

最新民意调查结果显示,大约7成选民打算投票,而上次选举投票率为61%左右。大约4500万人拥有投票资格,英国选举委员会在全国设立大约4.2万个投票站。

部分政治分析师认为,工党领袖布朗、保守党领袖卡梅伦和自由民主党领袖克莱格的3场电视辩论引发选民投票热情。

新一届议会下议院设650个席位,但瑟斯克和莫尔顿选区一名候选人竞选活动期间去世,相关选举将推迟至5月27日举行。

携妻投票秀恩爱

当天上午,卡梅伦、布朗和克莱格先后前往投票站投票。3人均携妻子前往,唯一不同的是,克莱格的妻子是西班牙公民,无法投票支持丈夫。

卡梅伦当天在牛津郡一个投票站投票。在他投票前,两名男子爬上这一投票站的屋顶,竖起一幅卡梅伦的画像。画像上写着:投票给伊顿公学,投票给保守党。”



参加议会选举的布朗、克莱格、卡梅伦(从左至右)

新华社/路透

»观察

赤字“主导” 英国选举

英国中央银行(英格兰银行)行长默文·金今年3月在私人场合预言,无论谁赢得下届议会选举,终将不得不采取严厉紧缩措施而付出沉重政治代价。

英国议会选举6日投票。经济和财政赤字问题不仅左右选情,还可能成为胜出者的“毒酒圣杯”。

竞选期间,工党、保守党和自由民主党领导人无不热衷于谈论经济和赤字问题,但无一提出具体方案,只因担心财政紧缩惊吓选民。

英国现阶段陷入第二次世界大战以来最严重财政赤字危机。2009至2010财政年度,英国财政赤字达1528亿英镑。赤字占国内生产总值比例高达11.5%,在欧洲仅次于深陷主权债务危机的希腊,后者这一比例为13.6%。

要改善赤字,要么经济恢复强劲增长,要么大刀阔斧紧缩开支。但受金融风暴余波和希腊债务危机持续发酵冲击,英国经济增长乏力。英国国家统计局发布的数据显示,今年第一季度国内生产总值仅比前一季度增长0.2%,低于市场预期,也低于去年第四季度0.4%的增幅。

财政紧缩则不仅影响民生,也会拖累经济复苏势头。

英国《金融时报》指出,如果不大幅增税,下一届英国政府必须在2013至2014财年前削减370亿英镑政府开支。

工党领袖、首相布朗竞选中主打“经济牌”,称由于自己的努力,英国没有陷入经济大萧条。但布朗不得不为工党长年执政积累的庞大政府赤字付出代价。

工党批评保守党领袖卡梅伦提出的大幅紧缩计划,认为将影响经济复苏。但一些市场人士指出,如果不采取激进措施,英镑可能成为投机者下一轮攻击对象。

《纽约时报》记者约翰·伯恩思认为,新一届英国政府最终可能效仿希腊,对公用事业部门和超过600万政府雇员开刀。但鉴于市场对紧缩政策已有预期,英国不太可能出现希腊式的动荡。

不过,财政紧缩必然短期影响民众福利水平,可能使厉行紧缩的政府付出代价。默文·金曾私下向美国经济学家戴维·黑尔预言,“胜选者将因为紧缩政策,付出丧失一代人执政机会的代价”。冯武勇(新华社)