

《快评南京 快报评论员 伍里川

南京深井救援与“王家岭追问”

到13日为止,王家岭煤矿透水事故遇难人数已经上升到36人,仍然有两名工人被“困”井下。而在南京下关一处工地,4月5日不慎坠入30多米深的钻井中的电焊工小孙,仍然没有被救出来。时间已过9天。

对电焊工小孙的拯救,有人视为“王家岭式救援”。不惜代价的救援行动是如此相似,不抛弃、不放弃的救援精神是如此令人动容。

从只关注群体命运,到重视个体命运,尊重个体生命利益,这个过程,我们走了很久。那种要求个体生命利益绝对地服从于集体利益的时代,好歹也已经在了我们的身后。问题是,当具体事件一股脑地到聚集到我们面前的时候,我们的目光出现了“选择”,这种“选择”印证了我们在改变成见和积习问题上的艰难和反复性。“深井救

援”事件在这个城市的“波澜不惊”,就是“选择”的结果:在媒体的报道之外,我们看不到“王家岭式救援”的轰轰烈烈,似乎所有的救援就只在那口井里展开。

王家岭矿难的爆炸性和唯一性,使得被困的“王家岭兄弟”成为公众目下最大的关注焦点,但是这并不妨碍我们同时关注于集体利益的“电焊工兄弟”,除非我们错误地认为“王家岭”事大,“深井”事小。

我们需要真正在关注个体命运的问题上成熟起来,那么这个标志显然应该是对所有个体生命的落难,都忧心忡忡,都思图救济。

自人类有救援史起,任何救援行动,都不是孤立的行为。而且任何救援都不单单是一份技术活,那种人人抱团、共同面对的精神往往超越蛮力和现实的

条件,具有更重要的作用。王家岭救援之所以彪炳救援史,一句话,这场救援的背后是整个中国的力量。但是南京的“深井救援”少了一份必要的力量。

对王家岭的关注,不应该用尽我们的能量;对“王家岭兄弟”的牵挂,也没有完成我们关注个体命运的课题。“深井救援”呼唤的不是一个专业的救援队,而是整个南京的力量。

很多时候,公众关心什么,不关心什么,多是出于人的本能,并没有什么可以指摘的地方,但是,把公众分散的目光集中起来,把公众关注的热情调动起来,却是政府和整个媒介社会更需要做的事情。因为人们的视野有限,需要有力帮助帮助他们看到被忽视了的或者处在关注死角中的事物。

诚然,已经过去那么多天,小孙在井下又处在一种极端

困难的境地,得不到食物,甚至离开了生命探测仪的“势力范围”,他的生命可以说危在旦夕。不测的命运,朴实的身份,对生命的渴望……小孙的坠井令人感同身受。电焊工小孙是我们每个人的兄弟,甚至就是我们“自己”,我们怎能漠视“自己”的生命在地下挣扎?

小孙最终能不能活着“升井”,是个个体生命面对的一道题目,也是整个社会受到的“王家岭式的拷问”。

就让我们,我们的政府,我们的媒介社会,使出更大的劲,把力量和目光全部“投放”在那口井、那个危在旦夕的生命。也许,我们的担忧,并不会带来直接的帮助,但是我们起码可以看到一个城市温柔的心肠。城市的文明应有陪着自己的市民经历生死的底气,否则,这样的文明将是苍白的。

《谈笑风生

公权很“厚黑” 民则“棺惧之”

近期,广东吴川市民政局在闹市区放置13副棺材,并挂上写有“殡葬管理监察大队”和“葬改举报中心”的牌子。当地居民每每经过此地,无不大惊失色,并表示强烈不满。据悉,民政局该举动源于一起土地归属争议。

(4月13日广州日报) 闹市置棺,听起来颇具戏剧性,毕竟“棺材”非寻常物,它往往跟“死亡”有着文化关联,看到棺材,人们难免会觉得诡异和不祥。

吴川市民政局离谱地在“闹市置棺”,不是为了搞行为艺术,而是“别有用心”——想以此震慑土地争端中的“敌方”,施加压力,使其屈服,好了结纠纷。最终是否如愿,我们不得而知,但可知的是,至少附近居民、师生们是吓得失色了,“不明真相”之余,纷纷示以愤慨。

或许较之于暴力打压、恶语凌辱等,“闹市置棺”的方式,尚算温和,没造成利益争执者皮肉、尊严上的直接受辱,但带诅咒式的以棺施压,其效果不异于打骂。本来土地归属权、赔偿价格问题,可以通过圆桌协商的法子,来平衡双边利益;实在不行,还能排衙诉讼,通过法律渠道解决,总之是“条条大道通罗马”,何患无办法。但一旦搬出棺材,就是撕破脸,不留和平协议的余地了。

“闹市置棺”,其实是种很“厚黑”的利益博弈方式。民政局与争执者的土地争议,并非“不可调和”的,只要能本着契约精神,按照市场原则,在妥协基础上寻求利益契合点,或许就能剪断纠结。但遗憾的是,民政局奉行的是“快意恩仇”的江湖法则。这其中,蕴藏着权力本位的逻辑——民政局自恃公权在握,傲慢之下,缺少跟一介草民平等协商的耐心,因而与其对峙公堂、大费口舌,不如“以棺惧之”。它不仅让当事人的“寻衅滋事”者受到胁迫,更在公共空间造成了社会安全感的稀缺。可怕的是,公权变得厚黑,公共利益则失去屏障。 余宗明(武汉 学生)

举头望明月 何处是故乡?

今天,四川江油、湖北安陆、甘肃天水、吉尔吉斯斯坦的托克马克市,纷纷自称是李白的故乡,点燃了李白故里争夺战。

(4月13日《中国经济周刊》) 遥想老李当年举头望明月之时,怎么也不会想到,在一千三百多年后的今天,为了自己的故里问题人们争得如此不亦乐乎,而且还被赋予了国际身份,一不小心“被跨国”,成了“李白耶夫斯基”。这事也怪老李,你一个诗人不在家好好作诗到处瞎折腾什么,幸亏唐代还没有飞机火车,要不然五大洲四大洋都会跟着起哄。

老李也是,写了那么多流芳千古的诗作,怎么就不写写自己的故乡呢,你若把低头思故乡中的故乡直接写成江油、安陆、天水或者是碎叶就好了,不但会避免今日的故里争端,而且还顺便植入广告,让故乡伴随你的诗作远扬古今中外。你老人家还有一个最大的遗憾就是没写本回忆录,这一点你和当今社会的很多名人是没法比的,你看现在的名人多厉害,年纪没你大名气没你响可回忆录都出好几本了,你当时要是出本类似《我和故乡XX不得不说的故事》或者《XX啊,我的故乡》这样的回忆录,哪会有现在这么多事,你要没时间写,完全可以找枪手代笔呀。

行文至此,笔者倒想出一个好主意。这四个地方不是都宣称自己是李白故里吗,那好,为了公平起见,我们不妨对两国四地的政府官员进行一次文化大考核,哪个地区背诵出李白的诗最多,理解的意思最透彻最全面,最能反映真实的李白文化谁就算获胜,获胜一方即可取得李白故里的最终使用权。因为牵涉其它国家,所以应该由联合国教科文组织统一组织考核。

实在不行,笔者建议联合国教科文组织出面给李白故里之争做个了断,最终认定李白的身份为“宇宙无敌超级诗人Mr李”,户籍一栏填:宇宙。 丁炜(青岛 教师)

《今日视点

细微之处显真情 务实之举见作风

胡锦涛主席今年首次出访,率先简化礼宾程序,抵离往访国时不再举行迎送活动。这一措施的实行,引起了各方面热烈反响。

近年来,中央根据国际惯例和国内实际,坚持“务实、精干、节约”的原则,对领导人出访礼宾安排、新闻报道等进行改革,

不断出台和完善具体措施,如取消离京迎送仪式,精简出访随行人员,限定新闻报道篇幅……一项又一项改革措施既具体细致,又扎实有效,受到了各方面的广泛欢迎。这次胡锦涛主席带头简化出访迎送安排,是中央一贯倡导的礼宾改革的继续,是适应新的国际形势对礼宾工作作

出的新调整,进一步彰显了我们务实开放的国家形象。

细微之处显真情,务实之举见作风。简化出访国外迎送安排,看似简单细微的一个变化,却折射出党和国家领导人以人为本的理念和求真务实的作风。当前,我国改革发展稳定任务十分繁重,各级领导干部一定要按

照中央的要求,大兴求真务实之风,脚踏实地、真抓实干,开拓创新、攻坚克难,真正做到察实情、出实招、办实事、务实效,努力创造经得起实践、人民、历史检验的实绩,团结带领广大干部群众不断开创中国特色社会主义事业新局面。

新华社记者 刘东凯 孙承斌

告《非诚勿扰》 大厨范儿呢?!



漫画 俞晓翔

剩男剩女满天飞,可怜娃总是没人追。哥们王二狗跟我感慨时,我知道他不是在看湖南卫视《我们约会吧》,就是在看江苏卫视《非诚勿扰》。

当前,这俩相亲节目宛如哪吒踩着风火轮狂飞,人气高涨像火箭升天。只不过PK结果是,《非诚勿扰》更胜一筹,所以《我们约会吧》不干了,跳出来称《非诚勿扰》是“李鬼”,他们才是李逵。

以浆糊我的视角看,李鬼大战李逵,却舞斧舞得比李逵精彩又劲道,不值得大惊小怪。非要怪的话,只能怪李逵没听宋江哥的话,没练好内功,对峙PK时让人家三下五除二给打蒙了,可打蒙诉苦的亡羊补牢之举,晚了。

这也好比,一个大厨做了一道美味,结果让人家别的厨师尝了并模仿也做了一道,而且这道美味,这时,大厨不干了,非要找炊事长说理去。这有意思吗?这行为,还有大厨范儿吗? 姜春康

魏县,教师仪仗队是否也该解散了

总书记出访期间带头简化迎送仪式,无疑展示了与时俱进、务实开放的大国风采。点滴之中,求真务实的作风跃然纸上。日前,河北魏县为举办第十届梨花节,从全县教育战线选拔160名年轻教师作为礼仪、导游,“不务正业”,更让人感慨——总书记尚且身体力行,带头简化出访迎送安排,为什么地方还是会有人热衷于搞各种形式上的东西呢?

事实上,非但有女教师当礼

仪小姐,诸如学生被礼仪的新闻报道也是时有发生。而一些基层领导到了某个地方之后,之所以要让教师、学生“夹道迎送”,让一大群随从前呼后拥,实际上就是一种权力摆谱。只不过,这种礼仪用错了地方,只会给地方造成不必要的负担,给群众带来心理上的反感。非但如此,也会让领导形象受损。

既然现在总书记已经开始带头简化迎送仪式,那么,河北魏县的教师仪仗队是不是首先应该解散了呢?毫无疑问,当然

应该解散。非但如此,相关部门还应该像要求“严格控制建设楼堂馆所,严禁豪华装修办公楼”那样,将学生出行应该做到轻车简从。

清代思想家魏源曾在《治篇十一》中写道,“以繁文缛节为足黼太平”,示例办事要讲求实效,不要那么多繁文缛节。至少在笔者看来,各级各部门的领导在基层的时候,也要少搞搞基层陪同和迎来送往才行。 杨菁(南京 职员)

礼宾改革的意义不能简单移植到地方

今天,中国在国际舞台的地位已不可同日而语,中国领导人在国际事务中明晰角色、应对冷静、收放自如、轻舞飞扬,越来越老练和成熟,展现了祖国与时俱进、务实开放的风采。这种背景下的取消迎送之举,体现的是体恤民情、以人为本的亲民务实,这不仅是外交新风,更是可以感知的开阔胸襟、大国气度。

从外交出访礼宾改革的一步推动,很多国人希望将其

思路移植、复制到国内,将各级地方政府繁文缛节的迎送礼仪也加以改革,这是可以理解的期待。但应清醒的是,首先,这二者有本质的区别,前者,应该理解为以前的盛典与今天的简朴,都是值得肯定的,是国仪的需要,改革体现的是与时俱进;而后者,从来都是官场不良作风,对其改革是兴利除弊。其次,外交上必要的礼仪是遵从国际惯例,如仪仗队、礼炮等欢迎国宾的礼节,不能移植到地

方上仿效,类似“最牛书记”那种开个会,莅临某地,也劳师动众,搞得惊天动地的欢迎排场,或者装模作样也搞什么列队检阅、夹道迎送,将学生娃也撵出学校来搞人山人海、万民簇拥,却是必须唾弃的官僚行径。这二者不可简单类比,不能盲目复制,前者可带着微笑欣赏,不改亦可,改了更佳;后者,则反对之以金刚怒目,非大刀阔斧砍削横扫不可。

杨光志(重庆 评论员)

期待基层领导们逐步告别“迎来送往”

中国人讲究礼仪交情,强调人际关系,细探究“迎来送往”说不定还会弄出一门学问来。由房延龄等人所撰之《晋书·庾亮传》可知,显示着我们国家的改革开放思路将向着更宽领域、更深层次延伸。但是,笔者更期待基层干部也能在“迎来送往”中转变作风。

目前,我们反腐倡廉,改革创新,但是对一些领导干部热衷于“迎来送往”却没有引起足够的认识。很多人认为这是

发贻之言论。然而,此种官场劣习依然绵绵不绝,长盛不衰,而且代代都有新的花样。

然而,从我国高层出访仪式的变化,显示着我们国家的改革开放思路将向着更宽领域、更深层次延伸。但是,笔者更期待基层干部也能在“迎来送往”中转变作风。

目前,我们反腐倡廉,改革创新,但是对一些领导干部热衷于“迎来送往”却没有引起足够的认识。很多人认为这是

人之常情。其实,表面上看的确是人之常情,但实际上看却是劳民伤财,强人所难,虚于应付,空求排场。这些弊端不仅败坏党风、民风,而且上行下效,积习难改。

政府作为社会资源和价值观念的整合者、管理者,上层都能够做到“轻车简从”,不知道基层领导能否受到启示,也少一些“迎来送往”“夹道欢迎”呢?

田方(南阳 职员)