

近日,南京的一些地方志专家正在讨论如何定位南京,作为“十朝古都”,南京在中国历史上有着重要的地位,经历过巨大的历史变迁。正因如此,人们就很难用一句话或者一个词来概括它的全部。用伤感之词来概括太悲,虎踞龙蟠又显得老套,于是有人就建议用涅槃之词来定义。

而这又不禁让人联想到过去对南京的一种说法,那就是南京是个短命王朝之都,在这里建都的王朝都会短命,如同中了某种诅咒。

那么,南京真的是“短命之都”吗?这个观点有什么依据呢?让我们来做一个科学的探索。

□ 本版主笔 快报记者 戎丹妍

南京究竟是不是短命王朝之都



六朝的石刻以千年不变的姿态笑着看历史风云变幻

纵观历史

作为都城,在南京的政权更迭频繁

南京被称为“十朝古都”,曾有东吴、东晋、南朝的宋、齐、梁、陈,还有南唐、明初、太平天国、中华民国等共十个王朝在此建都。那么,要讨论在南京建都的王朝是不是都会短命的问题,首先就要了解一下将都城定在南京的这些王朝分别存在了多少年。

南京最早成为都会的朝代是东吴。公元211年,吴大帝孙权在石头山金陵邑旧址筑石头城。229年在此建都,名“建业”,开始了南京的都城史。公元280年,西晋灭吴,为期51年的东吴帝国宣告灭亡。

西晋之末,五胡乱华,西晋灭亡,中原士族衣冠南渡,建武元年(317年)司马睿以建康为都建立东晋,南京从此成为正统中华文化的中心。但到公元420年,刘裕代晋称帝,改国号为宋,为期103年的东晋王朝结束了它的历史。

东晋以后,中国进入南北朝时期,宋、齐、梁、陈相继在南京建都,史称南朝。然而这几个王朝的时间更为短暂。宋王朝时间最长,经历了59年(公元420~479年),齐经历了23年(479~502年),梁经历了55年(502~557年),陈经历了32年(557~589年)。

南朝之后,南京有一段很长的时间没有成为都城,一直到五代十国时期,杨吴立国,修筑金陵,作为西都。公元937年,徐知诰(李昪)代吴,南唐立国,定都金陵,改金陵府为江宁府。

但很快南唐被北宋所灭。公元975年,北宋灭南唐,以江宁府为升州。而作为末代国君的李煜唱出了“故国不堪回首月明中”的名句,南唐为期38年的王朝转瞬消失。

1368年,朱元璋在南京称帝,国号明。1378年,正式将都城定在南京。1420年底,明成祖迁都北京,南京成了留都。1644年,崇祯帝吊死煤山。大明帝国又结束了它276年的统治生涯。而它在南京建都的时间只有42年。

1853年,太平军攻克南京,改南京为天京,以为都城。在今总统府一带修太平天国天王府。1864年,清兵克天京,太平天国结束了它短暂的统治,时间11年。

1912年,孙中山在南京就任中华民国临时大总统,以南京为中国首都。到1949年,南京国民政府宣告结束。时间37年。

上述可见,南京作为都城的历史共有451年。但从单个王朝来看,每一个朝代时间都不长,最长的是东晋,103年。明朝虽然存在276年,但将南京作为都城的时间很短,应另当别论。而最短的,是太平天国,只有11年。

难道南京真的是王朝的噩梦吗?那么,放在整个历史的长河里,与其他都城相比较,在南京建都的王朝算不算都是短命的呢?

古都相比

在南京建都的王朝确实不太长命

关于在南京建都的王朝是否都短命的问题,仅就南京自身而言,还不足以证明,只有与其他的古都进行比较后再做分析,才能得出相对客观的结论。

众所周知,中国可以称得上古都的有7个,分别是:西安、洛阳、南京、北京、开封、杭州、安阳。西安和洛阳毫无疑问建都时间都较长。西安是中国建都最早(黄帝),建都最久(1200多年)的城市,在此建都的朝代究竟是多少,如今还在争论中,但至少不少于10个,而且几个大朝代都建都西安,比如西周、秦、西汉、唐等。这几个朝代经历的年份稍微一加就超过南京。

洛阳也是,几个大朝代都曾建都于此,比如夏、商、周、东汉等,还不包括五代十国时期的一些朝代。其中仅东周在洛

阳的建都时间就有514年,历经25帝。

接下来是北京,北京有850余年的建都史。北京在西周时就有建都记载。除去战乱时期的朝代,北京经历的朝代中也有几个很长。比如明代和清代,明代如果除去在南京的42年,也有234年,而清朝也经历了200多年,加起来的时间已经超过南京总共的建都时间。

在开封建都的王朝数量没有南京多,只有7个,先后有战国时期的魏,公元前403年建国,公元前340年迁都开封,公元前225年亡,在此时间共115年,五代的后梁,共16年;后晋,共10年;后汉,共3年;后周,共9年;北宋,共168年;金,1115年建立,1214年迁都开封,1234年亡,在开封定都

共20年。换句话说,开封作为都城的历史总共是300多年。

而安阳和杭州作为都城的历史都较短。安阳只是作为商朝时期一段时间的都城,约公元前1300年,商王盘庚率部族迁徙到安阳,历八代十二王,共255年。而杭州只是两朝都会,一个是五代十国的吴越,经历了三代、五帝共85年的统治,另一个是南宋时期作为偏安国都,从公元1138年-1279年,共经历141年。

与他们相比,南京作为都城的时间还是比较悠久的。但是,所有的古都中,都至少曾有一个王朝比在南京定都最长的王朝东晋的103年要长。

从这样的角度比较,那么,将南京作为都城的王朝都短命的说法还真的可以是“有此一说”了。

民间传说

南京王气已泄所以朝代都会短命

关于南京为何会成为王朝的噩梦,民间主要有两个传说。

一个是楚王埋金之说。春秋战国时期,一次,楚王巡视自己的疆土,登上狮子山,突然,楚王的脸色阴沉下来,他说:“此地风景虽好,但王气太盛!”有一个风水师想了一个办法,即在狮子山上埋一批黄金,以镇压此地的王气,可保不再出帝王。楚王同意后,大臣们马上照办。

还有一种说法是秦始皇斩断地脉,断了龙气。公元前210年,秦始皇出巡金陵。陪同左右的方士常生、仙导对秦始皇说:“金陵乃龙脉地势,若不采取对策,五百年后会有天子坐镇!”而对策就是:“方山地处金陵东南,其顶部平坦如官印,人称天印山。天印,自然是上天赏赐的官印,决定了此地的王气兴衰和吉祥命运。断了方山龙脉,就是阻隔了金陵的王气。再引淮水贯穿金陵,通达长江,让这条秦淮河冲尽王气,陛下就可以高枕无忧!”秦始皇立即命人照办。

而现代风水师刘宗意认为,在南京建都的王朝之所以会短命,是因为玄武湖武庙泄了王气。古书上说的秦始皇“泄王气”的四个地点“钟山、北山、连冈、长陇”,其实都是指一条山冈,它是古金陵的风水线。这条山冈中间有一个过水缺口,正对着过去的六朝城和皇宫,玄武湖水从缺口向南流入秦淮河,按照风水理论,“王气”就是从这个地方泄走的,这个缺口就是今天玄武湖处的武庙水道,这里才是真正的所谓秦始皇泄王气的地点。

然而,这毕竟是传说,缺乏科学依据,早就被质疑了。比如楚王埋金的记载在宋代才出现,所以不是史实。而宋代方志还传说,楚王和秦始皇是诡称在山中埋金,这是楚王、秦始皇驱人凿断山脉破坏王气风水地形的计谋。等到寻金的人在山的前后南北“遍山而凿之,金未有获,而山之气泄矣”。但元代《至正金陵新志》则指出,埋金碑的碑文浅俗,不像秦楚时的语言,只是隋唐以后的好事者玩的把戏。

而金陵王气的传说实际是在三国东吴才出现,当时途经南京的诸葛亮看到紫金山后,说出了“龙盘虎踞,真乃帝王之宅”的话。

对于在南京定都的王朝都短命的说法,太平天国历史博物馆的张铁宝研究员认为,这完全是一种“宿命论”的观点,一个王朝的兴衰怎么可能仅凭它的建都之地来决定呢?而且,既然很久之前就有人对南京的“王气”产生质疑,那为何还会有那么多政权选择南京为都,南京还能历经十朝之数呢?

文人视点

唐代诗人已经看出短命都会端倪



唐朝李商隐曾质疑“金陵王气”



明末清初的郑板桥,以《六朝》诗明确提到在南京建都的王朝都很短命

那么,关于在南京建都的王朝易短命的说法从什么时候出现的呢?是谁把这样一顶帽子给了南京?

记者经过调查,发现这个

源头还真是无从考证。有的专家说应该是民国时期开始出现的,当时蒋介石为了定都南京,一些学者就以此提出了这种观点,也有人说是在清朝时期。而南京文史专家薛冰则告诉记者,在上世纪80年代左右,南京曾举办过关于给南京定位的学者讨论会。地方志专家蒋赞初表示,如果真要追究,可能从六朝以后,唐朝开始就有南京是亡国之都,六朝短命的说法了。从一些唐诗中可以找到一些蛛丝马迹。

南京历史专家卢海鸣也告诉记者,唐诗中也确实出现了说金陵王气尽的诗歌。诗人李商隐在《咏史》诗中写道:“北湖南埭水漫漫,一片降旗百尺竿。三百年间同晓梦,钟山何处有龙盘?”“钟山何处有龙盘”可以看出是在对金陵有无王气的质疑。

另外唐朝诗人刘禹锡的一首《西塞山怀古》也透露了同样的意思。“王浚楼船下益州,金陵王气黯然收。千寻铁锁沉江底,一片降幡出石头。人世几回伤往事,山形依旧枕寒流。从今四海为家日,故垒萧萧芦荻秋。”过了六朝,“金陵王气”已经“黯然收”了。

唐朝人为什么对南京的王气这么关心,说来还跟政府迷信有关。在一本叫《话说南京》

的书中记录,说唐朝的政府对南京这座盛传有王气的六朝古都都非常害怕,就怕南京再出一个帝王,于是采取了一系列对南京抑制的手段。首先派了个叫李神符的人担任检校扬州大都督,当时的扬州很大,包括南京,所以南京一度又被称为扬州。为了防止南京的王气影响,李神符来后就扬州州府的居民从丹杨(当时的南京)迁移到江北的江都(今天的扬州),又把南京分成了几个县,丹杨成为其中之一,后来又把丹杨规划到镇江。拆拆改改,直到把南京划分得七零八落为止。

但是,唐朝这样抑制南京,依然没有能灭掉南京的“王气”,后来又出现了南唐建都南京的情况。所以刘禹锡的另一首诗说道:“兴废由人事,山川空地形”,就是说朝代的兴废都是人决定的,山川地形等风水之说根本就是无稽之谈。

“确切提到南京是个短命之都的人是明末清初文人郑板桥。”卢海鸣告诉记者说,郑板桥的一首《六朝》诗歌就完全透露出了六朝短命的说法,“一国亡来一国亡,六朝兴废太匆忙,南人爱说长江水,此水从来不得长。”这是记者找到的最早的也是唯一一个确切记载的跟南京短命有关的说法。