



新华社重点报刊

第3823期
总第4789期统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67主办
新华通讯社
出版
江苏现代快报传媒有限公司即时互动网站
都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-8478350196060短信互动平台
1.移动用户:发送短信、彩信至 1065830096060
2.电信用户:发送短信到 10659396060
3.联通用户:发送短信到 1065596060
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 吴明明
零售价每份1元

»评报与挑刺

治南京的“毛”病
怎么会这么难

唐代杜牧的清明七绝名诗流传一千两百多年,这几年却被南京人改了:

清明时节雨纷纷,
路上行人欲断魂。……

世说“愤怒出诗人”,这些年,实在是因为南京三四十棵法国梧桐毛絮,在三四五月漫天飞舞,害得百姓受尽无可忍而愤怒了。多种新闻媒体年年报道此灾情及其舆情,已成“到日吃面”模式。

现代快报历年报道得最快、最多、最能击中时弊。4月6日的《前前后后试了9种方子,但收效甚微,南京的“毛病”治不好了?》,质问得好,道出了八百万市民的心声。一个大问号直击人们的脑门:2014年的青奥会怎么办?眼前的:南京已被纳入“世博体验之旅”的线路,中外潮水般的宾客将来人文绿都,倘若遇到“天边毛絮萧萧下”,又是何样的成果和结局呢?南京读者:邵学文

建议封面导读再多一点

编辑同志:手里拿着一大叠报纸,真有点“斗大的馒头——无从下口”。时下,在网上查阅报纸电子版的时候,边上就有一个所有版面包括外地版面的版目,让网友读者一目了然。随着报纸越来越厚,除了刊登要目提示之外,恐怕刊登全部版目会更好些。南京市双拥办 练红宁

读者杨先生等:4月2日 A29版导语第二段第三行中“共和国第一任国家主席夫人王光美”应为“共和国第二任国家主席夫人王光美”,第一任国家主席是毛泽东。读者赵先生等:4月2日 A20版《田鹏飞无缘八强》“目前中国军团只剩下傅家俊一棵独苗”不正确,丁俊晖也进入了八强。

»社评批评

亟待救赎生命尊严的是全国700万矿工

孙君明(江苏苏州)

4月6日快报刊发了社评《“王家岭救援”救赎的是生命尊严》,我不禁想说一些个人看法。我认为“王家岭救援”的意义和价值还远没有达到救赎生命尊严的高度,它救赎的仅仅是生命权利,而且仅仅是那153位被困矿工的生命权利。

中国的宪法庄严宣示明确承诺“国家尊重和保障人权”,而人权涵义中最基本的或者说第一位的是生存权,生存权涵义中最基本的或者说第一位的当属生命权利,也就是说只要是中国公民最起码应享有平等的生命权利,不管什么时间什么地点什么情况下,国家保障每个公民的生命权利可谓责无旁贷义不容辞。

如果连生命权利都得不到切实保障,那么公民的生命尊严就根本无

从谈起。事实上,当王家岭煤矿事故发生前出现警示信号却仍然视而不见无动于衷时,所有下井作业的矿工的生命尊严早已遭到残忍践踏和剥夺。而当矿难真的发生后,各方全力救援是为了尽可能地把被困矿工救出来,让他们活下去,而这说得粗俗一点还要靠每个矿工自己的造化。

有生产就会有事故,可以说这是一种不能绝对规避的正常现象,但是如果事故尤其是重大恶性事故一而再再而三地在同一个地区同一个行业发生,那就极不正常了,那往往是“人祸”诱发所致,中国煤矿行业便是如此。矿难频频发生,动辄死伤上百人,矿工连生命都时时处处面临威胁,我实在想不出他们还有什么生命尊严。

由此可见,真正需要救赎生命尊严的不是王家岭煤矿一处,而是全国1.6万个大大小小的煤矿,只有所有煤矿都不遗余力提高安全标准并严格执行到位,只有真正做到温总理所说的“要珍惜每位矿工生命,形成尊重矿工风尚”,700多万矿工才能在生命权利无虞之后享有生命尊严。

最后,我建议并呼吁国家拿出比整治酒驾更大的决心和行动来整治煤矿生产,不管有没有发生矿难,只要违规违章一律重罚决不手软。对于发生矿难造成严重后果的,更要彻查原因,严惩煤矿及其主管部门的相关责任人员,这样虽然无法挽回遇难矿工的生命权利,但终究救赎或者说坚决捍卫了他们的生命尊严。



»编读往来

富二代宅女悬赏找工作,可“能”吗?



注册成为我能网能人后,你想做的第一件事是什么?在“谁能”悬赏中发布10元悬赏——“我想找个稳定的文员工作”的小彭是我能网首日进驻的能人。而这位想找一份月薪1500元工作的女孩,竟然是个不折不扣的富二代。

(4月10日《现代快报》)

富二代通过网络找工作?新鲜。这位叫小彭的富二代“宅女”,她的惊世一举,在让我们不解的同时,也令人深思。

深思之一:富二代要不要自食其力?我想,答案显而易见——肯定需要。家庭再富裕,生活再有保障,那毕竟是父母用心血换来的,不能成为富二代一劳永逸,甚至贪图享受的资本或理由。立足社会

还得靠自己的本事,只有自食其力,才能更稳定地生存下去,也才能真正体会到生活的意义和乐趣。

深思之二:如何让富二代自食其力?作为富二代的小彭,之所以要通过网络来找工作,一方面是借助网络优势走捷径,另一方面也可能因为按正常渠道难以找到理想的工作。据悉,父母的意思是让她在家里帮忙做事,但内向的小彭对于未来却有自己的坚持——“想要学到真正的本事,自食其力,不做啃老族!”其实这是一个普遍现象,好多富二代也想自食其力,但不是父母舍不得放手,就是父母主动通过关系或花钱,为他们找到非常好的工作,至于适不适合他们,以及他们愿不愿意,则是其次。何不放手让孩子自己去闯荡一番呢?

深思之三:社会上应如何帮助富二代就业?从大的范畴讲,富二代也是普通公民,也有自由择业、工作、生存的权利。富二代的家庭,可以为他们提供优越的生活条件,却未必能为他们培养出扎实的生存本领。因此说,社会各界如何切实为富二代提供帮助,让他们选择到理想或合适的工作,是很必要的。 万阙歌(江苏宿迁 公务员)

而又有意义的事情。最近江苏无锡市有关方面为富二代举办培训班,因为学费高达66万而倍受争议。我倒是觉得,从根本上讲,这对富二代就业、生存等还是有帮助的,我们应当予以理解。

富二代是一个特殊群体,社会舆论对他们可能会有一种片面理解。其实,在富二代中间,也有许多优秀者,完全有可能成为家族企业接班人。他们能主动自谋职业,力求融入社会,我们在表示赞赏、欢迎的同时,更要予以切实帮助。这样,无论对富二代及其家庭,还是对社会,都是非常有益的。 万阙歌(江苏宿迁 公务员)

编后:我能网是现代快报为现代社会人的多元发展而建立的国内首家能力展示交易平台,被网友誉为“史上最酷能量站”。富二代宅女可能就是看中这个“我能我秀,我做主”的个性天堂,才将自己的职业追求与心灵理想向外界袒露。富不是罪过,富家子女也不是异类。他们的内心世界或许很少让我们感动,但今天,读读万阙歌的来论,真的会让大家不那么平静了。

»草根评论

给官员专项“扫黄”
还要“整风”

现代快报上周四刊出社评《有必要给官员来一场专项“扫黄”》,依我看,这还不够,还有必要同时给官员来一场专项“整风”。

山西吕梁上水西村村支书王某上任不到一年,工作粗暴,贪污腐败。一名村民说,该村支书曾当面对他说过“我不贪污,当官干啥”。有网友调侃称,敢这么说,这名村官觉得自己权力没人管得了。

“不贪污当官干啥”这话听来十分耳熟。去年,被义乌市检察院反贪局成立以来办理的案件中认定罪名最多的原活鱼塘村支书金新华,也曾经狂言:“做干部就是为了钱”!

做干部就是为了钱,这种赤裸裸的腐败话语一而再地从村支书口中说出,可见当下基层党建的薄弱环节很多。入党——做官——发财,成了一些人的为政三部曲。在这些可谓是混入党内的一小撮蜕变分子看来,什么党的宗旨,什么共产主义理想,都是骗人的鬼话,只有手中的公权力才是致富享乐的法宝。

内部监督形同虚设,权力贪腐便捷足先登。对这种败类,简单地清除、个别地处理,还远远不够。应当以此为鉴,来一场声势浩大的新世纪的党内整风运动,从严治党,从重治贪,削权制权。否则,党风不正,整个社会必然利欲横流。

晓华(南京市民)

有权 = 有钱:
不得不防的荒唐等式

一年与56个女性发生性关系,并确保有2名为良家妇女,由此表明,与王成有染的女子多为风月场所的女人,所以便有确保年净进账10万元”的年度赚钱计划。钱怎么赚?一不炒股,二不做生意,又没其他合法的额外收入,除了贪污受贿,真的“别无他路”。一个连玩女人都有计划的人,怎么可能不明白“有权不用,过期作废”的“为官之道”呢?

有权 = 有钱。这一等式的“理论证明”当不成立,人民公仆怎么可能搞权钱交易呢?可现实却反复证明这一等式是成立的,手中的权力变成谋取私利的工具,“理论”说权力是人民给的,可“现实”就是不给“理论面子”,着实让人无语。可见,理论归理论,现实归现实,由此也不难理解,为什么贪官在位时一边高谈阔论廉洁自律、为人民服务,一边不择手段、马不停蹄地为人民币服务。

所以,要想从根本上杜绝“有权 = 有钱”的荒唐等式,掌握公权力的官员必须接受人民对他的权力制衡。

村夫(无锡市民)

应该多问郑民生几个“为什么”

非常支持贵报4月9日《我们知道郑民生为什么要杀孩子》一文,就连福建南平“3·23恶性凶杀案”受害者部分家长都已看淡审判结果,我们没有理由听个宣判结果就将该“3·23恶性凶杀案”束之高阁,我们需要的是多问几个“为什么”。郑民生为什么要杀孩子?“郑民生屡次恋爱受挫,又

与同事、家人关系不和而蓄意杀人”,连郑民生本人对此都表示异议。从某种角度讲,郑民生是行凶者,不也是整个凶杀事件的受害者吗?他本来可以过普通人生活,他本来可以起码养活自己,本来可以做一个孝顺的儿子,但这一切都没了,就好像被一双无形的手拿走了。郑民生罪有应得,但是我们从

中吸取什么教训?马加爵杀人案曾引起广泛的社会思考,为什么对南平“3·23恶性凶杀案”社会学家们集体失语?为什么我们只注重灾后“心理疏导”,而公民“心理疏导”常效机制在哪里?还有更多的“想不开”的郑民生们该向谁寻求帮助?难道眼睁睁地等着类似的“悲剧”上演? 徐州读者:桃园生

先强调“社会原因”即步入了误区

南平血案一发生,有人就这样设问:如果郑民生结婚了,家庭工作稳定而幸福了,他还会去搞这样的“大屠杀”?如此的似是而非之说,据闻还颇有一定的“市场”哩。难道说,郑民生也在“深挖”他一手制造的南平血案之“根源”?这真的是滑天下之大稽了!不过,作为一个反面教员,他宣称的“社会冷漠酿悲

剧”,尽管是在为其犯下的滔天罪行作狡辩,但也起到了一种“提醒”之作用,就是让我警觉到,先强调了所谓的“社会原因”即步入了某种误区。其实,郑民生嘴巴里“喷”出来的所谓“不幸遭遇”,和他肆意杀害小学生之间,根本就没有什么“因果关系”可言。否则,“因为某某人处于‘逆境’,所以其就去杀人放火

了”——承认这样的“逻辑”之存在,我们的星球会成什么世界了,则可想而知。

我这样讲,并非说根本就不能提什么社会原因,而是以为不能每每发生了血案,就把注意力集中在所谓的“社会原因”上,这在一定程度上起到了替犯罪的人和事“说话”的负面作用。

苏州读者:诸震鸣