

## »今日视点

# “巩固义务教育”跟学前教育有啥关系

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》第二阶段公开征求意见昨天结束。在教育部征求意见平台上,截至昨天上午9时,共有17791条意见和建议,其中学前教育方面的建议最多,高达近4000条。大家普遍的意见是,学前教育收费太高,应该尽快纳入义务教育范畴。

面对如潮民意,中央教育科学研究所所长、规划纲要工作小组办公室成员袁振国却称,将学前教育纳入义务教育暂时不可能,因为我国刚刚普及义务教育,现在是巩固义务教育成果的时期。

(3月28日《法制晚报》《瞭望》)

听了袁先生这番话,我脑子一时转不过弯来——学前教育纳

入义务教育范畴,跟义务教育刚刚实现普及需要巩固成果有什么关系?这实在是很奇怪的逻辑,奇怪到我这样的普通人百思不得其解。之前教育部有关人士也承认,学前教育收费高的主要原因之一就是政府保障不到位,既然如此,为什么不借教改规划纲要征求意见的机会,将学前教育纳入义务教育范畴拿到桌上来讨论呢?

想来想去,恐怕只有一个理解能解释袁先生关于义务教育和学前教育关系的这个奇怪逻辑,那就是政府部门暂时还不想接过“学前教育义务化”这副担子,也就是说,不肯掏钱。所以身为规划纲要工作小组办公室成员的袁先生才会说:义务教育刚刚实现,要巩固成果。其潜台词无

非是:政府刚刚为普及义务教育掏了那么多钱,现在马上学前教育也要义务化,恐怕一下子掏不出那么多钱。就跟买东西一样,得慢慢消化。

在我的理解中,教改规划纲要征求大家意见,目的无非是两个:听听大家对纲要的意见、寻找教育领域的主要矛盾所在。大家对纲要有些什么意见,这个需要教育部门对近两万条意见和建议作出整理,需要时间。但教育领域的主要矛盾之一,已经清清楚楚地呈现在了大家面前:近4000条意见直指学前教育高收费和资源分配不公。在这样的民意诉求下,规划纲要工作小组办公室的正确态度是:与大家一起寻找解决问题的方法,而不是迫不及待地说“你们的意见没用”。大

家意见刚刚提出来,就遭到兜头一盆凉水,恐怕很多人会对纲要征求意见的用处表示怀疑——我说了也没用,还征求意见干嘛?

学前教育的问题,说白了,无非就是政府投入不到位,跟义务教育先前的问题是一个理。关于这一点,教育部其实也很清楚。现在的问题是,教育部是应该把这个问题拖下来呢还是尽早推动这个问题进入解决程序?从袁先生的表态来看,答案恐怕是令人失望的前者。如果真是这样,倒也让大家省了力气——就等着什么时候义务教育的成果巩固好了,再来考虑学前教育问题吧。在此之前,即便上幼儿园比上大学还贵,你也只能忍着,谁让我们的教育部门有这么好的耐心呢? (陈强)

## »相关评论

## 教改方案不能被利益集团拖后腿

3月28日《瞭望东方周刊》报道,各界激辩教改方案须打破“特殊利益集团”垄断。

回想国家推行的诸多教育改革,措施不可谓不对,可在落实过程中,毫无例外受到了怠慢。比如教育部禁止开办重点班的规定,就成了摆设。

这就是特殊利益集团在中间作梗。在我看来,教育特殊利益集团主要包括:第一,各级教育行政主管部门。国家政策只管宣讲,实际却让不公平的择校行为为重点

班思维大行其道。专家认为,“大到教育方针、政策、规划、经费和纪律等,小到高考内容、教材、大纲、教师资格、专业设置、各种评比等,都由他们决定;甚至,本应属于高校和学校内部的事情,教育主管部门也要插手。这里的很多环节,都存在着谋取部门和个人利益的空间”。

在这种思维影响下,国家教育改革的精神再先进,又有什么用呢?第二是重点学校的行政领导和教师,将手中的优质资源转化成为实际利益,不惜将教育机会变成“变

相讹诈”,比如各种兴趣班、比如教师自己开办的补习班等。第三,就是富有阶层和权势阶层,他们的孩子本不应享受优质教育,但因为自己有权有钱,就能利用圈子文化,享受优质教育,将教育公平踩到脚下。

为保证教改顺利实施,必须超越教育特殊利益集团的羁绊。最重要的是强化政府责任,不妨将教育发展情况纳入官员政绩,就像考察GDP一样,考察教育公平和教育发展,对于那些不合格官员实行“教育发展不达标一票否决制”。 (刘克梅)

这方面不乏积极的案例,比如安徽省铜陵市就没有一个择校生。其经验就在于,政府积极将优质教育资源真正向弱势学校倾斜,而不是向“重点”学校倾斜;资源倾斜不仅限于经费倾斜,更在于校长、师资在各校之间轮换;将重点高中的招生名额平均下放各初中,缓解义务教育阶段的各初中之间的应试竞争压力。国家教育部基础教育司义务教育处处长王民养指出,这证明“推行义务教育均衡发展,不是不可为,而是愿不愿为”。 (刘克梅)

## »热点纵论

## 重视积怨也是南平案善后的要义

一中年妇女前往慰问受伤孩童的南平市委书记雷春美下跪喊冤,要求严处强暴其8岁女儿的犯罪嫌疑人,被政府工作人员当即强行架走。该妇女语出惊人,高喊“我女儿的冤屈得不到伸张,如果你们不管,我也会去杀人”!

(3月28日《新民晚报》)

这一跪,声泪俱下,让人心生悲凉。这一跪,仿佛已是民意绝境,除了给官员下跪,这个痛苦的母亲已经别无选择,以致不惮在这个敏感关头冒出惊人之语。但是,架开、强行带走的画面切换之

后,我们没有看到官员体察民情,那位母亲的希冀被工作人员无情隔离。

或许,南平血案已经让官员焦头烂额;抑或做好血案的善后工作,已经是当地官员当前的重中之重;又或许当地官员的所有思绪,已经被血案填满。是故,在慰问受伤孩童的医院,当地官员对突然冒出来的下跪喊冤措手不及,不得不先行架走作冷处理,来集中精力进行血案善后。

“重点”被攻坚,政绩斐然;善后是看得见的,“善前”则是看

不到的,做了诸多防范工作也未必能作为政绩来标榜。所以,处置善后和“善前”的态度,也大不同。可悲的是,即便那个自认为冤屈的妇女,也晓得这个关头正是诉冤的最佳时间,而处在舆论关注点的地方官员,却意识不到“善前”与善后同等重要。

南平血案的凶嫌郑民生说,他的作案动机是针对两个人,一个是被郑认为排挤他、给他设置升职障碍、想逼走他的老领导;一个是最终抛弃了他的第二任女友,“他要让社会因为仇恨他而追

究背后的原因,进而牵出这两个人,令他们也被仇恨。”

一定程度上,被领导“排挤”和被女友抛弃是一种失落;给官员下跪而被架走,也是一种失落。遗憾的是,习惯了“抓重点”的官员仿佛不愿去面对更深层的问题,而只热衷于就事论事的“当务之急”。须知,给郑民生以重判所起的震慑作用,更多是一种“堵”的训诫;而“堵”的同时必须要有“疏”的存在。从这个意义上说,重视民间积怨也是南平善后的要义之一。 (燕农)

## »相关评论

## 有一种权力冷漠叫悬赏火化

造成8死5伤的南平血案进入抚恤赔偿阶段,根据死者家属与南平市政府的初步协商,每位遇害学生家庭将获得最少26万元的抚恤金,家属如果及早将学生遗体火化,将获得额外的补偿款,金额在1万元到3万元之间,越早火化补偿金额越高。

(3月28日《新文化报》)

尽管我们不惮以最坏的恶意来推测一些官员,但这种将火化与补偿挂钩的悬赏式动员,还是

不能不让人愤从心起!凶手的屠戮令人发指,悬赏火化则让人心寒。本来孩子的无辜遇难,已经让家属痛不欲生,而这种悬赏动员,则使家属遭受双重戕害。正如一名遇害学生的亲属直斥,这样的补偿办法不是事故善后,而是催促痛失儿女的父母早日将孩子“处理”,以换来早日“清净”。

显然,这样的处理方式离人性实在太远。南平市政府悬赏火化,说白了,是想尽快平息这起血

案,是害怕事态蔓延会影响相关官员的仕途。事实上,近年来发生的多起公共事件,因有人死难,总会发生政府强令死者家属尽快火化死者遗体的丑闻,比如去年株洲发生塌桥致人死亡事件。“以时间的流逝,来洗涤旧迹,仅留下淡红的血色和微漠的悲哀。”这是多么刺痛人心的残忍!

多一点人性吧,政府与其把精力花在劝导死者家属火化,不如拿出一点善意,表达对死者家

属的慰问;与其处心积虑地尽早火化死者遗体,不如花些心思防微杜渐,避免悲剧再次发生。很多遇害学生的家长提出,希望相关部门给出一块地,让几个孩子葬在一起建个公墓,以作警示,“不能让孩子们毫无价值地死去”。我在想,如果这个公墓真的建立来了,那么纪念碑上,应该也有政府试图强行火化的丑态,以给孩子和家长最好的告慰。

(王石川)

# 私家车主拨打4008-000-000平安电话车险提供方便快捷服务!

险种组合:车损险+商业第三者责任险30万+盗抢险+全部不计免赔 ★篇幅有限,更多车型优惠报价请直接拨打4008-000-000(4008六个零)咨询

东风雪铁龙爱丽舍 手动

平安电话车险直销价

约2480元

丰田花冠 手动挡

平安电话车险直销价

约3355元

丰田凯美瑞 2.4L

平安电话车险直销价

约4280元

中国平安  
PING AN

电话车险  
4008-000-000

万元以下  
资料齐全  
一天赔付

三分钟  
报价

送单  
上门

★实际价格会受上年理赔、车龄等因素影响,以上价格仅供参考

## »公民发言

## 不敢承认生态倒退是典型的阿Q精神

环保部办公厅主任胡保林在接受采访时说,3月,北京已经连续两次遭遇强沙尘天气的袭击,但这并不表明我国的生态建设没有取得进展,更不是生态倒退。

(3月28日《京华时报》)

据统计,上世纪60年代特大沙尘暴在我国发生过8次,70年代发生过13次,80年代发生过14次,而90年代至今已发生过50多次,并且波及的范围愈来愈广。这个现象,显然不是“沙尘暴是一 种自然现象”就可以轻飘飘地解释。

作为资深环保官员,胡保林的态度非常矛盾,一方面他承认亚洲的三大沙尘暴来源,有两个都位于我国境内。另一方面,他又声称沙尘暴频发是一种自然现象,与生态倒退无关。对于这种阿Q式语言,有网友嘲讽道,“咱冬天没有棉衣取暖,不是因为家里太穷,只是我不想买。”

阿Q式的自我安慰其实是不敢坦诚地面对自身问题,是一种部门卸责。某种程度上,这比生态倒退更可怕。因为沙尘暴就是一面镜子,它可以照出生态保护工作的种种不足,提醒着我们尽快加以改正。倘若主管者故意对此视而未见,不去反思为何一些地方年年植树不见“林”、年年减排“污”更多,沙尘暴等环境问题就会越来越严重,生态倒退也就愈发不可收拾了。

(耿海军)

## »热点纵论

## 房地产“崩盘论”千万别不当回事

一份“房地产崩盘时间表”在网上流传。它回顾日本1985年—1991年房地产走势,发现与中国2005年—2008年房地产走势颇为相似,最后更预言中国房地产会在明年崩盘。然而,多位专家却表示,两地银行体系、人口结构、城市化程度不同,“崩盘”可能只是预言而已。

(3月28日《广州日报》)

有关房地产的“崩盘论”,已经传言多年,虽然还未得到最终验证,但也应该引起警惕。

中国房地产发展到现在,已经乱象丛生,渐有成为经济死结的可能。今日中国楼市,与昔日的日本房地产市场,其发展轨迹有不少相似之处。即便日本与我国的经济结构不一样,明年崩盘不可能,我们也应该从日本的崩盘中吸取教训,尽早对中国楼市作出调整,以降低崩盘风险。

如今的房地产市场,成为投机者的乐园,自住者的痛苦根源。从各个指标来看,无论是租售比、空置率、房价与家庭收入比,都已经达到历史顶点。高房价带来的压力,已超过国民所能承受的极限。特别是在一线城市,普通市民通过工资收入购房,已经成为遥不可及的梦想。即使勉强买了房的,也大多沦为房奴。

人们对高房价已充满怨气,正如王石所言,“如果房价继续疯涨,民怨变成民怒,那就不是地产泡沫破裂那么简单了。不自律,必自毙。”所以说,对崩盘论,还是不要故作轻松吧。

(江德斌)