

》财经纵横之叶檀专栏

任志强炮轰发改委轰得有道理



没有直接进入,并不等于没有间接进入,发改委“四万亿投资没有一分钱流入楼市”的说法太绝对了。去年天量信贷推出迅猛,监管上难免挂一漏万,出现房地产泡沫、出现央企地王是正常现象。对这些问题,如果连坦然承认都不敢,又怎么能让大家看到解决问题的希望呢?

发改委称去年的四万亿投资没有一分钱流入股市、楼市。这引起了专家和业内人士的普遍质疑,大家都认为这话说得大绝对了。能印证这些质疑的是,3月4日,中国银监会主席刘明康表示,我国信贷资金流入股市楼市的现象并不严重。“并不严重”,当然也就意味着“一分钱也没流入”不成立。

发改委的话的确说得太过,也许发改委在项目审核中坚持投资不流入股市楼市,但在后期执行过程中,谁能保证一分钱也不进入股市楼市?

大炮任志强首先提出质疑,他称发改委这是在对房价的变化“推卸责任”。任志强称,没有直接进入不等于没有间接进入,“4万亿投资中不征地、不拆迁、

不扩大房屋需求吗?不直接进入不等于不影响房价”,“天价土地”推动二手房价格暴涨,支撑一手房价上升已成为一种路径。

(3月9日《新京报》)从宏观上来说,2009年巨额信贷和天量流动性是房地产市场上升的动力,去年年末,有的一线城市投资客比例达到80%,足以看出房地产与信贷泡沫相互激荡的程度。

四万亿投资间接进入房地产的例子数不胜数。一些大型企业轻松获得贷款,因此改变原有资金用途进入房地产领域。有数据称,在2009年各地产生的90多个地王中,央企占了60个左右。在目前国资委管辖的128家央企中,除了保利、远洋、华润等16家以地产为主业的央企在名

正言顺地拿地外,更有80多家来自钢铁、冶金、医药、农业、粮油、化工等行业的央企,也在去年加入拿地大军,搞得地王层出不穷。间接进入房地产的渠道还包括通过信托资金进入等等。

不仅企业,个人消费信贷也有漏洞可钻。如去年第4季度,深圳银监局对部分银行分支机构的个人消费贷款业务进行暗访,检查结果显示:930笔共16.29亿元贷款中,有21笔共1340万元信贷资金直接或间接流入了股市,多家银行涉及违规操作。虽然绝对数额不大,但问题不容小视。

正因为漏洞层出不穷,房地产泡沫高涨,银监会才在去年年末下猛药整治。银监会主席刘明康发表在最新一期《求是》杂志上的文章指出:针对2009年下半年信贷资金被违规挪用进入股市、楼市增多的现象,银监会多次进行风险提示,并加大了纠正和处罚力度。银监会的杀手锏,是按项目进度发放贷款,以确保信贷资金流向实体经济,而不是用来制造泡沫。如果四万亿投资没有一分钱流入股市、楼市,难道银监会是没事找事做?

去年天量信贷推出迅猛,监管上难免挂一漏万,出现房地产泡沫、出现央企地王是正常现象,不出现才不正常,对这些问题,不能回避,而应该坦然承认,让大家看到你解决问题的信心。如今连承认都不敢,解决问题从何谈起?公平地说,到去年下半年,银监会、发改委已经意识到泡沫的严重性,开始逐步采取收缩措施,而出台的政策也较为到位,尤其是银监会对银行的约束十分有力。

所以我就更想不通,发改委为什么要强调没有一分钱进入股市楼市,把自己放在火上烤呢?事实上,从现在出台措施的及时和有效来看,有关方面非常清楚漏洞何在,也清楚如何堵漏,与国家统计局一样,他们都需要尊重公众智商,以及对政绩的平常心。现在民间要求有关部门公布4万亿投资明细账的呼声很高,但至今未获得有关部门的首肯。实际上,为了今后宏观调控效率更高,不待民间呼吁,有关部门有必要主动公布账本,这才是公共财政的样子。

(作者系资深财经评论员)

》第二落点

忙于撇清责任,是态度有问题

今年两会,高房价遭到普遍声讨,成为千夫所指,此种背景下,发改委抛出“没有一分钱流入楼市”未免太绝对,是缺乏起码的责任担当。

疯狂暴涨的楼市引起全国人民强烈不满,政府该不该担责?答案不言而喻。但两会召开至今,公众未见有政府部门主动作自我批评,为高房价承担责任,房价疯涨都是开发商的罪

过?是市场经济?与政府部门肯定无关?至于吗?天量信贷下“地王”频出,助推楼市暴涨,政府部门不该反思吗?

以“放炮”著称的任志强常遭公众批评,但这次“炮轰”发改委称得上选中了“靶子”,言之有理。“没有一分钱流入楼市”,发改委做过调查吗?有充分数据支撑吗?稳定房价已写入政府工作报告,是人民的强烈呼

吁、要求与期盼,更是政府不可懈怠的民生责任。但令公众难见曙光,今年以来很多城市房价仍在上涨,可见驯服房价这匹“野马”难度不小,这个时候不需要政府部门信誓旦旦地拍胸担保什么“没有一分钱流入楼市”,大家希望看到政府在稳住房价上迅速拿出果断措施,真抓实干,快出成效。

两会上,代表、委员提出了

许多稳定房价的真知灼见。如郭松海委员建议在北京试征房屋闲置税,打击炒房。全国人大代表陈万志提出通过减税降费为高房价松绑。这些点子很有价值,希望包括发改委、住建部、国土资源部、税务总局在内的政府部门尽快研究,铁腕治理高房价。稳定房价力戒空谈,关键看行动。

(尹卫国)

》第三只眼

“两会”需要任志强这样的鲶鱼

我不是鼓励那些无中生有的唱反调,实际上,任志强的回应颇有几分道理,他的固执如能促使“两会”对房价的讨论引向深入,也是好事一桩。

在本届“两会”上,面对房价关注度居高不下的现实,先是住建部表示“没有手段调控房价”,接着发改委又说“4万亿信贷资金没进入楼市”。但与这些部门急于撇清责任形成鲜明对

比的是,一些来自房地产业的委员代表,仍旧一如既往地袒护高房价。

客观地讲,开发商代表委员们这么做,没什么不合适,毕竟这样充分体现了自己所代言阶层的利益。虽然房价问题是近年来公众关注度极高的热点话题,但对于这个问题的讨论,总感觉委员代表简单抛出观点的多,深入辩论交锋的现实例证少。

在本届“两会”上,也有委员代表抛出“北京建房成本3000元”、“一套房征62种税费”等颇让人关注的信息,但房价到底由哪些费用构成,其成本和利润到底有多少,虽然此前有关方面多次摸底,不知是因为被“敏感”掉了,还是别的原因,反正公开资料中鲜见更具公信力的“第一手资料”。公信力的资料是正确解决问题的第一步,如

果第一步都找不准,面对物意裸奔的房价,就只能接受“输”在起跑线上的结局。

虽然对任志强的许多观点并不能表示赞同,但参政议政平台上需要任志强这样固执的鲶鱼。实际上,任志强对国家发改委抽丝剥茧般的颠覆性回应,这种“不识相”至少有助于公众从另一维度看清了4万亿信贷对房市确有客观影响。(禾刀)

》中国日记之杨耕身专栏

网民和政府,到底谁在侮辱叶书记?



警方以“侮辱、诽谤他人”为由带走了发帖人陈永刚,却又不肯说陈永刚“诽谤”了谁。如果诽谤案的自诉人都这样被保护了,警察岂不是单凭“诽谤他人”就可以对公民肆意拘捕?事情搞得这么不清楚,我看诽谤帖子中提到的那个县委书记的,恰恰是政府自己。

2月26日,网民陈永刚被湖北省郧西县警方带走,罪名是“侮辱、诽谤他人”。此前,陈永刚持续在论坛发帖,质疑当地政府与“奸商”勾结、斥巨资搞形象工程。警方近日迫于舆论压力将其释放,当地论坛很快出现陈永刚的“郑重声明”,表示“对公安局行政拘留无异议,在网上发帖对他人侮辱、诽谤表示道歉”。但据陈永刚称,“签字、按手印、发道歉帖都是迫于压力”。

(3月9日《三湘都市报》)

在一个法治社会,对于一位公民,抓何以抓,放何以放,都应该有个明确的说法,岂能如此不明不白?而且既已释放,公民又为何必须生活在警力“威胁”之下?按照陈永刚的说法,“回家后,警察经常会先打电话,再来我家‘看看’我。”除此之外,还让人大惑不解的是,郧西警察当时带走陈永刚的罪名是“侮辱、诽谤他人”,陈永刚迫于压力表示的道歉,也表明确有“对他人侮辱、诽谤”的行为,那么大家确

切要知道的是,陈永刚到底侮辱、诽谤了谁?

但在这一问题上,事情却变得有趣起来。到底侮辱、诽谤了谁?陈永刚欲言又止。而郧西县委宣传部一位工作人员在接受媒体采访时,以“为保护被诽谤人的隐私,不便透露”为由拒绝予以答复。这个逻辑不免让人担心:如果诽谤案的自诉人都这样被保护了,警察岂不是单凭“诽谤他人”就可以对公民肆意拘捕?

其实从事件的因果看来,当地相关部门在“到底侮辱、诽谤了谁”上讳莫如深的原因,可能正在于“为官者讳”。陈永刚发帖时指名道姓地提到了郧西县委书记叶战平的名字。这难免让人怀疑,叶战平便是那个被“侮辱”以及被“诽谤”者。这自然是一种猜测,但更重要的是,如果当地相关部门总是顾左右而言

它,我们又拿什么来证明叶书记的清白?在我看来,当地所谓的“保护隐私”,恰恰可能是对叶书记的侮辱与诽谤。

一起不明所以的“诽谤案”,一起是非难辨的“捉放陈”事件,正是一道奇异的风景,凸现于正在召开的全国两会以及法治社会的背景之下,让人心神不宁。我注意到,就在湖北郧西这起“跨县拘捕”事件受到媒体关注之时,3月8日,湖北省省长李鸿忠对新华社记者表示,对于该省去年发生的邓玉娇案、石首事件等负面事件,不怕媒体报道,只要报道客观、公正就好。同时表示,“湖北欢迎监督”,就不应“跨县追捕”;既然“不怕报道”,就不应不让人说话。

(作者系资深时事评论员)

》热点纵论

领导视察缘何沦为化妆表演?

有领导下去视察,当地都预先进行了周密部署,安排得非常具体,领导人成为了一个“机器”,这是很可悲的,还有的领导去视察,周围几十个人前呼后拥,大部分都是民警和干部化装的,全是假的。全国人大常委会委员牟新生的一番话,引发网民强烈共鸣。

(3月9日《新京报》)

牟新生说,“估算一下,大概三分之一的领导干部坚持自己写发言稿”,那么,又有多大比例的领导视察可能是“化妆表演”?其实,我们根本无意对此深入追问,因为这样的事情出现一次已经太多,居然能普及为一种潜规则,实在让人无语可说。最令人不解的是:被人当作“机器”的领导,居然不生气?甚至完全配合地方上的化装安排?原因也许在于,一些领导乐于享受前呼后拥的场面,乐于在酒桌上谈工作、在会议室里听汇报。正因为很多视察本身就只是一种形式主义,所以下面在安排的时候才要通过化装的方式力争将形式做到极致。

当然,领导视察沦为“化妆表演”的另一个重要原因还在于,像牟新生那样敢说真话自曝潜规则的官员太少了。正因为如此,敢说真话的官员对某些官场潜规则的“揭秘”,才能引发如此强烈的公众共鸣。之所以称之为共鸣,是因为很多官场怪现状早已成为民间流传的常识性谈资,此番终于能够从敢说真话的官员口中得到验证,让人不免唏嘘感叹。

一个有意思的现象是,对于全国政协常委张维庆提出的“官场讲真话越来越难”的犀利言论,很多官员都坚决否认,甚至还有官员反问记者“我们从来都讲真话,为什么要这么问我?”这恐怕不能说明真话的流行程度有多高,而只能说明“用谎言去保护谎言”已然成了另一种潜规则。

(舒圣祥)

》公民发言

部长坦承有问题 经适房管理该大动了

住建部副部长郭允冲坦陈,目前经适房存在变相福利分房的问题,住建部部长姜伟新则表示,目前确实存在把经适房分配给了中等收入甚至是高收入人群的情况。

(3月9日《第一财经日报》)

仿佛是为了呼应“经适房变相福利分房的问题”,《新民晚报》同一天即有报道说,在深圳桃源村三期(经适房小区)里,遍地可见宝马、奔驰、奥迪等名车。并称,深圳多个经适房小区里大部分业主是公务员以及事业单位的职工。

一些地方的经适房也被“权力通吃”,往往与腐败互为因果。就深圳桃源村三期这批经适房而言,当时的申购资格要“八查八核”及两级公示。可就是这批经适房,大部分还是被骗购了。据知情者透露,经适房申购条件操作空间很大,需要什么申请条件,那些投机钻营者总能提前就把门路摸通,并最终都可以申请下来。譬如说,那些开豪车的,可以在审查前几个月把车过户给别人,等终审合格后再过户回来。

面对这种情况,管理部门最常见的托词就是:现在要评估个人收入、个人财产确实比较难。言下之意,很有点“我们想管,但实在没办法管好”的意思。面对管理疏漏所造成的丑闻,没有一丝一毫的反省,反而把自己的责任推得一干二净。这样的管理,实在让人看不到希望。

如今连住建部部长都承认经适房有变相福利分房的现象,这足以证明,经适房管理制度的漏洞已经多到让人无法容忍的地步,要解决经适房分配不公和被权力腐蚀的问题,“发现一起查处一起”的模式已经不管用,必须从根本动刀子,对现有经适房管理制度进行全面反省,在交由民意讨论的基础上以最严格的标准出台新的管理办法,并由立法机关将骗购经适房尽快纳入“诈骗罪”范畴,同时对滥用权力者严格究责。只有如此多管齐下,骗购经适房现象才有可能得到遏制。(济通)