

李庄案只是打黑案中插曲

薄熙来:死伤那么多人,没有心情评价是否满意打黑

昨日下午,十一届全国人大三次会议重庆代表团全体会议向中外记者开放,会议内容为继续审议《政府工作报告》。审议《政府工作报告》结束后的答记者问成为昨日重庆代表团全体会议的一大亮点,中共重庆市委书记薄熙来在会上就重庆打黑、李庄案等热点问题做出正面回应。

谈打黑 留给群众评价

昨天,重庆市委书记薄熙来在答记者问时说,是不是满意主要看人民群众是不是满意,这个评价应该留给广大群众来做出。

他表示,死了这么多人,伤了这么多人,现在没有心情来评价是不是满意。他说,2009年,重庆市政法系统光是命案就破了500多起,有的案件已经有七八年时间,有的时间更长,“大家可以设想,一个家庭

死了人,又过了这么多年,是一种什么心情。人民政府理所当然要为这些家庭把这些案子破了。市委市政府集中力量把五百多起案子破掉,让这些家庭能够感觉到总算解决了多年来压在心头的疑案。从这个意义上讲,我们觉得,解决了一些问题,应该说比较满意。”

他还表示,在一年时间里,破获这么多的命案,而且必须依法审理,件件落实,是很不容易的,对重庆公检法队伍的这种效率非常满意。“他们很有勇气,敢于直面这些黑恶势力,做得很漂亮,人民群众发自内心为他们叫好。好多老百姓拿着锦旗在公安局、检察院、法院门前,向他们表示感谢。从这个意义上讲,我感到很满意。”

谈李庄案 没有哪一个界别有特权

随后,针对有记者问及对“李

庄案”的看法。薄熙来表示,李庄案实际上已经结案,从一审、二审到最后宣判,《重庆日报》发了一个比较详细的报道,对案件讲得非常详尽,是实事求是的。他表示,李庄案是重庆打黑除恶整个斗争中的一个插曲,却引来了网上很多报道和评论。“其实李庄这个事情,如果说判,也就是两年半,跟我们判的那些黑恶势力的刑期比要短得多,为什么这个事情引起这么大的关注?我倒觉得应该引起大家静下心来好好思考。”

薄熙来说,第一,李庄案事实非常清楚。他教唆黑恶势力的头子龚刚模翻供,且编造事实,龚刚模自己举报,连细节都讲得清清楚楚,还有六个证人当庭作证,李庄本人在庭上也供认不讳,反复认罪。第二,程序非常合理,完全符合法律程序。一审、二审,六个证人当庭

作证,且回答律师的提问百余次。庭审也非常开放和文明,媒体、各界代表包括李庄的家属都参加了。

薄熙来表示,重庆市对打黑除恶是敞开大门的,外来的律师比重庆本身的律师还多,这么多律师到重庆,只有李庄出了问题。他表示,重庆是善待律师的,但是,如果黑恶势力的头子举报律师教唆他,在这种情况下,有关部门仍然装聋作哑、不闻不问,只要涉及到律师的事一概不管、一概豁免,试问法律何在?“这个事情,我们已经把全部的事实经过都公布于众了,我们愿意洗耳恭听全国各界对这个事情的评价。我认为全国哪一个界别都没有超越法律的特权,哪一个界别触犯了法律都应该被依法追究。这就是我们的态度。”薄熙来说。

《广州日报》供稿

利润低 低价药难买

委员建议补偿生产低价药企业

“药价降了,但是以前那些便宜药怎么买不到了?”去年,国家发改委公布了国家基本药物的零售指导价,不久就有不少市民反映部分低价药在药店“消失”了,很难买到。对此,不少政协委员支招说,建议给生产低价药的企业给予一定的补偿,鼓励其多生产“经济适用房”。

利润低令低价药“消失”

全国政协委员、北京大学口腔医学院院长俞光岩表示,目前多数药还是能保证的。之所以会出现低价药“消失”的现象是由于企业生产的利润低。因此,他建议,政府要制定合理的补偿机制,或者适当提高部分药品的价格。“当然这个价格一定要控制好,补偿机制可以借鉴种粮补贴的规定。”

同样,全国政协委员、吉林大学第一医院教授迟宝荣也表示,低价药肯定是没有利润的。她举例说,“像欣弗这种药,成本价可能就2块7,但是现在一瓶矿泉水还卖3块钱呢,因此药厂肯定不愿生产。”对此,她建议,可以在保证质量的基础上,政府一定要做好相关的补偿工作,“给企业一定的补偿,生产这种药品有利润,那么低价药可能就不会难买。”

陈竺:将有鼓励措施

对于低价药难买一事,全国政协委员、卫生部副部长陈竺昨天回应说,“通过调研,发现最近这种状况发生了根本性变化,我们也将对一些特殊的药品给予相应的鼓励措施。”

快报特派记者 鹿伟 陈英

卫生部副部长黄洁夫:

药事费可以改为处方费



“药事费不是改头换面收费,要澄清药事费的定义。”昨天上午,在政协医卫界别讨论会上,全国政协委员、卫生部副部长黄洁夫就当前社会关注的医改热点问题谈了几点感受。他认为,目前社会上对药事费有着颇多异议的原因在于,药事费定义不清被误读。

“药事费是药剂科的事”

新医改方案中增加的重要一条是,今后公立医院将取消药品加价,而通过财政补贴和增加药事费方式补贴医院。对此,不少老百姓质疑,这不是新医改换个名目收费吗?

黄洁夫解释说,之所以目前社会上对药事费存在着颇多疑问,是因为药事费定义不清被误读。“药事费是药剂科的事情,跟医院医生服务收费完全不是一回事。”他表示,可以将其改为处方费,“比如说5块钱一张,很清楚,老百姓也不会误读。”

“我是搞器官移植的,比如说有一个药,必须要随时查看血液中的浓度,要根据血液浓度调配药品,此外,药剂科还有很多药事管理,例如剂量用几次等,有很多技术成分在里面。”黄洁夫说,药事费可以理解成药剂师的服务费用。他表示,医药分开不是说医生在治病的过程中进行医药分开,药是医生的武器,“医药不是经济问题,是涉及医院的深层次问题,真正要分开需要很长的时间。”

这样一来老百姓看病的成本会不会提高?“原来看病花100块,可能只有10块钱的效果,但是医改后,花100块钱看病差不多会有100块钱的效果。相比以前,这不就省了90块钱。”黄洁夫解释说。

现阶段开收药事费“不现实”

对于新医改方案,黄洁夫坦言,“方案很好,但是担心实现不

了。这个太大了,实行起来很困难。”因此,他也认为,现阶段开收药事费“不现实”。

“现在百姓看病贵、看病难的矛盾还没有缓解,如果挂号、看病、做手术都要涨价,显然不太现实。取消药品加成后,医院的亏损和负担,应该有一个新的补偿机制,而不是像以前那样,政府全部都补,每家都补不够,剩下的要靠医院增加其他服务收费来弥补。”黄洁夫说。

按处方收费是一种方式

药事费原则上按照药事服务成本,综合考虑社会承受能力等因素合理确定,纳入基本医疗保障报销范围。

那么药事费到底将如何收费?卫生部副部长陈竺昨天表示,“按处方收费是一种方式,因为处方是一种技术服务。关键的问题是,这一过程中,医院创收的欲望得到了抑制,病人可以使用最合适的药物。”

针对医生是否会分拆药方而多收取药事费,陈竺表示,“每张处方收取固定的药事费。医改是多管齐下,会有相关监管规避分界处方,包括医院内部的和政府的监管。”

另外,黄洁夫认为,医疗服务费也确实需要调整。他举例说,现在许多医疗服务费用还是1980年代的标准,比如说护士一天的劳动费用是5块钱,而市场上聘请的护工可能是80多块钱;手术费也是如此,手术越大越赔钱,一台手术4个医生,加上护士、麻醉师等,收1000元,可如果用一台高端设备检查一下就得几千元,这些问题都要在今后的医改中进行完善。

要对医院进行“大手术”

“以前医院有一块钱、两块钱的感冒药,医生就希望尽快给患者

治好了,不要来医院。那时候医院效率低、条件差、病房少、住院难。”黄洁夫笑言,那时候社会上流行“两把刀”,一是卖猪肉的屠刀,一是医生的手术刀。

他介绍说,改革开放后,为缓解医卫需求矛盾,根据当时的经济实力,允许医院承包经营药品加成、融资、创收等,经过30年的发展,医院已经从以病人为中心变为以效益为中心,“没有效益,医生会流失,医院所面临的所有问题都驱动医院去追求效益,今天不是单靠钱就能恢复医院的公益性的。”

对此,他认为,医改就要对医院进行“大手术”,对近30年形成的机制体制进行改革,发动600万医护人员进行创造。

快报特派记者 鹿伟

»相关新闻

黄洁夫“现场问诊”



“黄部长,药事费到底怎么收”、“老百姓看病的成本会不会提高”……昨天上午,政协医卫界别讨论会一结束,卫生部副部长黄洁夫就成为记者们围堵的重点。

对此,黄洁夫摆摆手表示:“治病救人要紧,让我先去看病吧。”一听说“治病救人”,记者们也不好意思再挡着他了。随后,黄洁夫来到了会场外的餐桌边,专心致志地看起了病历和片子,并不时指着片子与身边人说着什么。原来,黄洁夫现在还担任着中国医学科学院北京协和医院肝外科主任,两会期间忙讨论,没时间去医院,就只能忙里偷闲利用开会的空余时间来问诊。

快报特派记者 鹿伟

»两会直通车

18名法学家联名建议 取消分省命题

关于高考“怎么考”的问题备受关注。昨天,有三则相互关联的建议在代表委员中间引发热议:一是建议高考取消户籍,二是18位法学家联名建议取消分省命题,三是建议取消高考加分。上述建议可行吗?

建议一: 取消户籍

18岁的晓峰从10岁时就跟着打工的父母来北京读书,今年要参加高考了,但他不能和其他本地同学一样参加北京的高考,而是要回到山东临沂,因为在户口本上,他的户籍是那里。晓峰的尴尬,来源于教育部关于高考户籍的限制:学生必须在户籍所在省市区参加高考报名、考试及录取。两会的代表委员也非常关注此事,不少人建议放开高考户籍限制,让那些跟着父母在外地上学的孩子,有在当地参加高考的权利。全国人大代表俞文认为,在中国当前情况下,完全放开户籍是不可能、不现实的,但在解决读书的问题上,逐步放开一些是可行的。

建议二: 取消分省命题

在昨日北京大学举办的“大学招生与宪法平等”国际学术研讨会上,来自于北大、清华等高校的18名法学家联名呼吁,废除目前高考分省命题制,鼓励大学自主招生。目前全国高校教育资源分布不均,几乎所有全国知名的高校,都集中在北京、上海等大城市。这些重点大学录取本地考生的比例,是其他省份的几十倍甚至是上百倍,部属重点大学几乎成了地方性大学。如此显著的差别待遇侵犯了不同省市区考生的平等录取机会。

因此,建议废除目前分省命题体制,鼓励大学自主招生,大学在考虑高考成绩外参照高中会考和学生平日表现等多种因素录取。

建议三: 取消加分

全国政协委员杜黎明认为,高考应当取消三好学生、优秀学生干部等加分项目。全国政协委员李铨锋也建议,应举行高考加分项目听证会,清理规范加分项目。全国人大代表段拉卡更进一步建议,今年高考前,全国应统一加分政策标准,杜绝各地乱“加分”。

江苏省教育厅厅长沈健: 取消户籍不难操作

对此,全国人大代表、江苏省教育厅厅长沈健也表示赞成,“老百姓的呼声,只要能解决的,就要全力努力。”作为经济发达省份的江苏,有很多外来人员,高考户籍限制给这些人的孩子带来的影响也很大。不过沈健说,这主要看教育部的规定,因为高考制度是全国性的,个别地区难以自己操作。他认为,取消户籍限制并不难操作,比如在江苏省内不会有太大问题,因为全省都是一张卷子,录取时也是全省统一划线来录取。问题是全国如何操作,要看教育部怎么规定了。

快报特派记者 郑春平 陈英