

重庆市领导坐大卡车上街考察

作秀还是务实? 网友展开激辩



前日,黄奇帆等重庆市领导与相关部门负责人乘坐大卡车考察主城区主干道综合整治改造项目

重庆主城区主干道综合整治今年将全面打响。春节刚过,2月21日至22日,重庆市领导黄奇帆、马正其、谢小军、周慕冰、刘学普、凌月明对综合整治改造项目进行实地考察。黄奇帆指出,要通过改造主城老街区,进一步提升城市形象,提高城市品质,给人刮目相看的视觉效果。

今年,主城九区和北部新区将全面启动12条线路17段主干道综合整治项目,总长25.6公里。主干道综合整治包括五方面内容:房屋立面、架空线地下、市政设施、绿化和店招广告整治。出发

前,黄奇帆考虑到考察内容主要集中在街道两侧,如果按常规乘坐中型客车考察,由于车窗限制,视角会受限,势必影响考察的直观效果,因此他要求乘坐视野更开阔的车辆进行考察。

21日,市政府办公厅安排大巴车作考察车辆。从实际效果看,大巴车的车窗比中型客车大,视野更开阔,但在考察一些高层建筑的立面整治情况时,仍然有局限。22日,根据黄奇帆的要求,大巴车换成了四周无遮挡的大卡车,这样视角全方位不受限,一览

无余,更便于考察。前日春寒料峭,市领导们坐在大卡车的货厢上,顶着寒风开始了考察。

考察中,市领导还进行现场办公。机场路上,车流量已基本饱和。江北机场客流量每年以四五百万人次的幅度递增,目前4车道的机场路显然已不能适应需求。尽管今年重庆市将开工新修一条机场专用道,但要耗时几年,拓宽现有的机场路成当务之急。黄奇帆当场拍板:今年动工,将机场路拓宽成6车道,缓解机场交通压力。综合

»观点交锋

为何不能以平常心看待

公众为何不能以平常心来看待“坐大卡车考察”?我以为这首先折射了一种官民之间的不信任。按理说,考察城市主干道这样的民生工程,领导者应当亲力亲为,深入民间,以掌握第一手资料。但事实上有几个官员是这样做的呢?不客气地说,“领导考察工作”在民众的心目中,很多时候已经异化成了显示官威,炫耀权力,甚至扰民的一种形式。在此社会心理基础上,民众对所谓的“领导考察工作”首先就有一种本能的反感。

其实也怨不得网友偏激,不能以平常心看待“坐大卡车考察”又何止是网友?在当地党报的报道中,我看到了这样一句话,“前日春寒料峭,市领导们坐在大卡车的货厢上,顶着寒风开始了考察”,看似轻描淡写的一句话,内里却大有文章可讲,一是分寸把握得恰到好处,二是主题非常鲜明,二三十个字就把这次原本寻常的考察提升到了

一个道德高度。领导想到的也许只是视角不受限制,而宣传部门却硬要给领导抹上一层“顶着寒风”的道德光芒,真是想不让人反感都难。事实上,再大的领导也是人民公仆,吃吃苦受点累不是应该的吗?非得坐在小车里吹着暖气才正常?

不能以平常心看待领导“坐大卡车考察工作”,还体现了一种官员“明星化”的倾向。官员与民众的距离越来越远,民众对官员越来越陌生,自然就会形成明星与粉丝或狗仔的关系。普通民众对官员和官场的合理知情权得不到释放,就会更加热衷于窥视官员的行踪,稍有一点不同寻常之处,哪怕只是很普通的政务新闻也有可能做放大解读,这往往导致官民都能受伤。从这个意义上说,破除官员神秘化仍是当务之急。如果官民之间有距离感,领导考察工作的时候坐什么车,都会给民众造成微妙的心理影响。吴龙贵

»网友反应

支持派:干得好

网友很傻很天真:无论怎样,出发点是好的。

网友weixiong930:在视野开阔的卡车里认真倾听领导讲话!哈哈!

网友黑和:应该向重庆学习,至少他们的打黑是动真的了。不过考察工作就不用坐大卡车了,还是实际点好。

网友yanfuchen8858_cn:这些年人们看歪的斜的看惯了,领导们脚踏实地的干工作反倒看着别扭。不管咋说,重庆市的领导干得好!

挑刺派:违反交规

网友mcu2007:请问左边一个人手里的香烟是什么牌子的?

网友wangwpwpp:苏烟,45元一盒。

网友zxcasdpoi123:苏烟还好了,中等偏上的烟。如果是九五至尊就要好好查查了。

怀化网友gdqzaw:敞篷大货车载人违反交通规则吗?真想详细考察方法无数,此举有明显的炒作之嫌!

网友紫外线:交警跑哪去了?

大连网友gigg1350898:不知道交警是不是应该拦下?

反对派:不如步行

网友28338817205:住在一个城市,还要专门做一次卡车才能了解市区主干道?领导平时都做什么啊?

网友耆爷:秀的味道很浓啊……其实用不着这样,只要真心为百姓做事,你就是做大奔也可……

网友天行者:平时坐公交车不就得了。

网友兰多德人:为什么不骑自行车,更环保。

网友亦非88:步行看的和体会的会更透彻一些,又环保!综合

“失踪五姐弟”落水时曾互相救援

5名小孩被从池塘中捞起,当地议论纷纷,是溺水死亡还是有其他原因,一直成了悬在家属和众人心头的一个疑问。

昨日,浙江天台警方公布了调查结果,可以判定5名死者均从池塘一处掉入水中,入水后有活动痕迹,通过尸检,死者身体未发现机械性损伤,也无扼颈、捆绑等损伤,且肺内进水。勘察人员在现场发现的手掌印、指纹以及鞋印显示了明显的滑落和相互救援痕迹。

“胃里的米饭还没消化”

据天台殡仪馆的陈师傅介绍,22日下午4点多,5个孩子全捞上来后,一起被拉到殡仪馆,5个孩子的尸体颜色还是正常的,脚上的鞋也是穿着的,验尸过程中,并未发现身上有伤痕。

22日晚11点半,第一次尸检结束。

昨晚凌晨两点半左右,征得家属同意后,进行了解剖尸检。

“胃里的米饭、土豆丝都还没消化。”陈师傅说,“几个孩子的模样就像睡着了一样,看起来都是正常的。”

“孩子之间曾互相救援”

台州市公安局刑侦支队队长金先顺说,为了防止漏水,蓄水池底部和沿壁都用橡胶纸包围,在西北角的橡胶纸上留有9条明显的擦滑痕迹,宽度为10厘米,长度约两米。而蓄水池其他部分的橡胶纸均没有发现青苔和泥土被擦滑的痕迹,“所以可以初步判断5名孩子是从西北角落水的”。

另外,在第一条和第二条滑痕的中间以及第二条滑痕离岸约60厘米处都发现了鞋印,在橡胶纸底部第七条和第八条擦痕中,还发现了手扒和挣扎的痕迹。

“第三条到第六条痕迹里面明显感觉一直滑到底部,泥土里面黑的部分都露出来,说明着力点很重,当时应该有挣扎。”金先顺说,勘察人员还在事故地点发现了虎口向下的手掌印,以及岸上的鞋印,“显示小孩子间有一个相互救援的过程。”

据了解,遇难的蓄水池水深2.4米,最长处为52米,最宽处26米,水面离地面相距0.9米,整个蓄水池为了防水外渗,所以从底部到沿壁都铺满了橡胶纸,遇难的西北角坡度约为28.3度。

现场勘察人员下一步将对橡胶纸上的痕迹和鞋印进行化验,而台州市公安局将结合现场勘察、尸检和其他技术部门进一步对遇难原因进行分析调查,以尽快查明真相。

5名孩童失踪的第四天,才在离家500米的龙珠潭水库蓄水池与



这是天台台下路王村蔡姓兄弟一家五名孩子在2007年正月初一拍摄的一张合影照片(2月22日翻拍)。新华社发

养殖场之间的引水洞旁被发现。公安部门认为养殖场的防护措施不严密,相关负责人负有管理责任,

已经将其控制。综合新华社《青年时报》《都市快报》报道