



新街口建筑群 快报记者 赵杰 摄

“商茂小头大帽子,东方身大帽子小。新百楔型不牢靠,金陵饭店模样老。”
高楼林立的新街口,一向是南京人引以为豪的“中华第一商圈”。不过,这个南京最繁华地段的“相貌”,却遭到了网友不留情面的狠批,认为高楼一个比一个丑,实在影响窗口地区的形象。帖子在南京某论坛上刚一出现,就引来了众人关注热议。

□快报记者 孙兰兰

新街口高楼一幢更比一幢丑? 网友如此狠批,你认为呢?

摇头派——这里的高楼丑,太丑

“圆帽子”商茂最难看

最先“炮轰”新街口高楼的是网友“家比江北还要北”。他在南京某网站论坛上发了一篇帖子,题目就很直白——《新街口的高楼一个比一个丑》,还挺有才地总结了四句顺口溜:商茂小头大帽子,东方身大帽子小。新百楔型不牢靠,金陵饭店模样老。

帖子一问世,竟然就引起很多网友的共鸣。大家还总结了一下,最丑的就属商茂。根据网友和记者调查发现,大家觉得,最大问题就出在这顶“圆帽子”——头上的转盘,总给人局部大于整体的感觉。网友“南海飞翔”认为,商茂的丑还在于它没有玻璃幕墙,都用卷帘遮挡阳光,老远看去白白一片,很丑。偏偏在大楼下半部分又安了个莫名其妙的紫红色圆球,更丑了!而且每到下午,这个圆球就像一面巨大的反光镜,折射出刺眼的光,严重光污染让过往司机眼花缭乱。

平和派——有点过时,不算太丑

当然,多半网友的态度比较温和。网友“华侨路q”说得比较中肯:新街口楼房太老了,过时啦!看看奥体地区的就完全不一样了!

这也代表了大多数市民的观点。确实,新街口地区集中民国时期的老房子、解放初的建筑、改革开放初期的大楼……就算由香港巴马丹拿公司及国外几家公司设

点头派——不少高楼还是耐看的

不过,也有部分市民持乐观的赞同观点。网友“扒粪运动”认为,新街口除了商茂比较丑点,其它比如金陵饭店、金融中心、新百、金鹰都还不错,德基也不错。“还是有漂亮楼盘的。”“giantbug”说,如果把一些旧楼拆除了,可能更好。“我觉得东方名苑长得就很端正漂亮。”
网友“兰色晨风”也表示赞同,“我觉得还可以啊,人家国际奥委

没有最丑,只有更丑

“真不知道设计师是什么样的审美观。搞得窗口地区的高楼一个比一个丑。”网友们抱怨。

更有甚者,抛出一句“没有最丑,只有更丑。”liyong0912评价:南京的高楼都是细长条,尤以新街口的高层为丑,新百、新华、商茂……没有最丑,只有更丑,大多犯了画蛇添足的毛病。

新百的新高楼也遭到了部分网友的批评,认为到了晚上,新百大楼的灯光亮起,丑丑的三角形像个楔子一样,从空中钉下来,看起来很不舒服。“新街口的高楼形象,早就输给了鼓楼。和河西新城比起来,也差远了。”

而且,新街口那么多的楼,哪一幢能担起标志性建筑物这个重任呢?以前是金陵饭店,现在,根本找不到。鼓楼就不同了,毫无疑问是紫峰大厦,与其它高楼组合在一起,就觉得既和谐,又重点鲜明。

计的金陵饭店,即使曾经广受好评,现在在一些人眼里,也觉得“美人迟暮”,旧旧的外表有些过时了。

“上世纪80年代刚建好的时候,大家都觉得这楼太气派了,真的是南京人的一大骄傲。现在呢,淹没在周围其它高楼里,也不觉得它好看了。”市民张女士认为,毕竟一个时代有一个时代的审美标准。

会考察组都觉得不错呢,许多楼不单耐看,而且风水相当不错,新街口商圈的繁荣程度,可是超过上海南京路了。”言语中,仍然充满了对“中华第一商圈”的自信自豪感。

不少人客观地评价:建筑的美与不美,本来就是见仁见智的事情,就拿新百的新大楼来说,记者调查中发现,一些市民对它的评价还挺高,感觉很现代很个性。

》记者观察

单个较有型 群体像“乱炖”

在新街口商圈的写字楼里工作了七八年,说实话,网友的批评在某种程度上,让记者也觉得“有同感”。

要单独说某一幢建筑呢,凭着往日印象,除了商茂、金陵饭店,其它高楼长什么样子,脑海里竟然一下子想不起来,似乎从来没有留意过。不像鼓楼的紫峰大厦,那股让人印象深刻,老远一眼就能认出来。

在新街口地区众多建筑中,反倒是中山东路1号的工商银行老大楼,虽然不高,却给人印象最为鲜明:方正的体型、厚重的爱奥尼柱、包铜双开大门和通透的长窗,依然流露出不凡的气质,在如织的人流中拥有颇高的回头率。

为了看清每幢楼的长相,记者在新街口走了一趟,单看某一幢建筑呢,似乎也不是都那么糟糕。然而整体看起来,堵在面前的一幢幢高楼密密匝匝压过来,杂乱无章,视觉上确实不太舒服。各种风格“混搭”在一起,很不协调地炖成一锅“大杂烩”。

难怪有网友很“毒舌”地评价,虽然这个商圈人气很旺,但是从外观看起来,走在里面就像是走在哪个小县城里一样。

“还不至于到这种地步,”市民吴先生说,但是与国内其它城市的商业中心比较起来,这个重要窗口的视觉效果真是不怎么样,严重影响南京城市形象。“以前觉得南京有新街口,很自豪。可是出去看看,不谈商场里面逛起来如何,但就外表而言,输很多城市一大截。”

吴先生说,他第一次去青岛的时候,就觉得“自己很老土”,几大商场也集在一起,但整体格局拉得很开,分立路口四个角对峙,每一幢高楼看上去都很有气势;成都的春熙路也比新街口强,商场彼此之间靠得很近,但感觉风格比较统一,有些地方还保留了一些民国风情,让人觉得惊喜。

》专家点评

每幢建筑都想显眼,结果适得其反



张雷(南京大学建筑学院教授)

“有好的建筑,未必等于好的城市。”张雷说,当然,城市形象往往还是会通过建筑展示出来。

对新街口地区的单幢建筑,张雷不予评价。

“每个商家都有权利,通过独有的方式来表达自己,这没有什么问题。”张雷说,但同时也应当顾及到对周围整体环境的

影响。作为一座城市,它需要形象的整体认知,就好比舞台上背景有前景,处理得好的,相得益彰;处理不好了,就会起反效果,彼此丑化。在城市建筑非常高密度的小环境里,该如何做出一个选择?他认为,应当注重整体效果,这比单幢建筑设计的美丑与否,更为重要。

“对单幢建筑,不太好评价。因为这是很主观的东西,各人有各人的审美观。在我看来,新街口也有金陵饭店这样不错的建筑作品,它的外观其实很朴实,一眼看上去就知道这房子的功能是什么。”张雷说,当周围的建筑都很“奇特”时,你建造一个很简单的建筑,也许反而显得更突出。“这就叫以弱胜强。”如果每幢建筑都想显眼,都想与众不同,结果很可能适得其反。

时代留下遗憾,需要城市规划来控制



周琦(东南大学建筑学院教授)

“新街口的建筑,是各个时代逐渐增补上去的,它必然会留下一些历史造成的遗憾。”

东南大学建筑学院周琦教授告诉记者,不能用现代的眼光去看待以前的东西。市民觉得鼓楼的高楼比新街口高楼建得好,这是理所应当的,因为它开发得晚。河西新城也是一样道理。“我觉得国内商业中心,上海浦东陆家嘴建设得

最好。为什么?因为当时它有个非常详细的规划,建筑是成片同步建设起来的,对每幢楼的风格、外观把握就比较好。”

而新街口建筑,存在历史遗留问题。“城市的空间应当做到疏密有致,而不是你想建多高就建多高,想建成什么风格就建什么风格。这应该由城市规划来控制。”周琦说,不过,新街口现有的大部分建筑建起来的时候,规划公示等制度还不健全,公众参与程度很低。即使是现在,每一幢重要建筑的设计方案都会挂在规划局网站,或者在规划展览馆向全体市民公示,但主要也是针对环境影响、功能定位、总体设计等方面,而对于建筑具体是什么样的外观,这一项内容仍然是被弱化的,一般交给专家评审,通过即可。而专家的代表性毕竟有限,未必能符合普遍大众的心声。