

今日视点

“等地震”不怪民众误解只怪政府傲慢

山西地震应急演练遭误解,产生“将有地震”的传言,多地市民凌晨上街“等地震”,官方采取各种措施辟谣。(2月21日《人民网》)

“山西应急演练遭误解产生地震传言”,这个标题很“官方立场”,很“正面引导”。我注意到,该报道拆解了两个关键信息点:一是:部分市民恐慌,半夜跑到街头躲避;二是:当地通过短信等辟谣。说实话,我对此很愤怒,什么叫谣言?你地方政府操演的“应急演练”搞出那么些一惊一乍的动静,却不让小老百姓知晓,在四川地震惨象犹存、海地地震画面在目、山西震灾屡有前例的背景下,人们当然不可能具备泰山崩于前而色不变的超人镇定,只能凭常识理解对此做出“避难”举动,却被报道成

“恐慌”、“谣言”……如果说有“谣言”,那么,究竟谁是造谣者?如果说有“误解”,那么,之前,有谁给人们一个“正解”了吗?

追根究底,这类事件的根源症结是当地政府没有表现出应有的以人为情怀,视民众为配角,甚至道具,带有“民可使由之,不可使知之”的傲慢。一场政府秘而不宣、自说自话般进行的“应急演练”,没有充分预见到演练对于民众生活的影响,没有先向民众公告信息,大家听闻的信息,只能来自朋友短信,来自网友博客。在避难举动发生时,政府也没能及时澄清传言,“山西和太原地震局网站无法打开、山西地震局的三部电话均无法接通”,在所谓“采取各种措施澄清地震谣言”中,也没

看到有何种“措施”,唯见山西省地震局网站21日一早紧急发布公告,全文如下:“近日有地震”的传言,请大家不要信传。保持正常生活、生产秩序。根据《地震预报管理条例》,只有省政府才能发布地震预报,其他任何单位、个人都无权发布。”如此官腔十足的“辟谣”,就是“各种措施”了吗?

政府是民众安全的庇护所和信心所在,不以人为本、总是自以为是,这样的政府,做出决策、实施举措,必然是官民两张皮。就像去年夏天的所谓河南“杞人忧杞”事件,全因当地政府没有针对杞县一个辐照厂发生的卡源故障及时公开信息,使得“钴60泄漏”传言四起,最后发展到当地一些民众不得不冒着近40℃的高温背

井离乡、“避难”于道。让人郁闷的是,类似这样的所谓谣言事件,最后的说辞多数是“群众不明真相”,但地方政府行事作为总是遮遮掩掩、捂捂盖盖,民众又从哪里去寻找真相、明白真相呢?

所以,对于这种事件的防范与惩治,请不要自欺欺人地去捉拿所谓的“造谣者”,而应先将地方政府的屁股狠狠打上几板,让其长点记性,懂得任何时候,都要牢记人民至上,还民众平等话语权、充分知情权。

此外,要对公权运作的程序进行拉网式巡检,消除瑕疵漏洞积弊隐患,学一点辩证法,学一点社会心理学,不要闭门造车,而要多尽一点公共信息发布义务。(杨光志)

第二落点

打官腔的“澄清”会让人更反感

上月山西地震局辟谣声刚落,运城就发生地震,成为了一个冷笑话。山西人经过几番真假地震的折腾,必然变得胆战心惊,此番全民“等地震”,即是大家对地震局预报能力的明确质疑。

地震的预报能力不高并不可怕,可怕的是人民对政府支持的预报机构不再信任。地震局拿了纳税人的钱,理应对纳税人负责,如果没有能力完全承担相应的责任,至少要诚恳地向社会公开道

歉并说明原因,以换取公众最大程度的理解。当然,澄清地震传言也是地震局的责任之一,但“辟谣”理应比预报更慎重。关乎生命安危,山西人采取了“宁可信其有,不可信其无”的态度,这是人之常情。地震局要“辟谣”,首先要弄清传言的来源,如果确实存在相关的异常现象,理应引起警惕,如果这些现象与地震无关,也必须给大家一个令人信服的详细解释。那种官腔十足惜字如金的

“辟谣”,恐怕不仅不能消除人们的恐慌,反而会让人们更反感。

如今地震局被一些人讥笑为只会“辟谣”不会预报的尴尬,就是没能摆正公众安全和一时社会秩序的关系。山西这次“等地震”固然破坏了一时的社会秩序,但对于防不胜防的地震,究竟是短时的社会秩序重要呢,还是民众的生命财产重要呢?答案不言而喻。

地震部门对于民间自发形成的预报建议,也该采取谦虚谨慎的

态度,历史证明,民间通过各种自然现象提出的地震预报具有很大的参考价值。饱受公众质疑的地震局要收起一分傲慢,也要放下一点官老爷的架子了,尊重科学并不意味着排斥草根。深更半夜“等地震”,老百姓的做法无可厚非,地震局不要光忙着说大家“误解”和轻信传言,而应该先找找看自己有哪些事没做好。对这样一起演绎起来的“等地震”事件,问责相关的政府部门,也是必须的。(王钟的)

第三只眼

百姓预测“将有地震”不能算谣言

山西地震局发布公告,把这次在民间疯传的关于要地震的消息,定为谣言。

何为谣言?谣言就没有事实根据的消息。这次关于地震的消息,有没有事实根据呢?我不知道。但这么快就对此消息进行否定,甚至连最初的传播者是谁,都还不知道,这肯定能有依据吗?仅仅因为当晚没有发生地震?大家都知道,目前,就是世界上最发达的国家,也不能对地震进行精确的预测,所以有没有地震,只能是预测,不可能有确切的消息。因

此,现在把关于要地震的消息定为谣言,为时尚早,而且带有主观断定,缺乏事实根据。

前些日子,山西运城也发生了一次小的地震,之前有人预测出来了,可地震部门在没有核实的情况下,极力“辟谣”,结果自己打了自己一记耳光。

客观上讲,如今的一些政府部门高高在上,信任度不高,造成了很坏的影响,加上这些残酷的现实,人们不得不放弃政府的信息,依靠自己来判断。在这次“等地震”风波中,山西很多地方

的人都跑到街上来,这么大的声势,网上也传遍了,可相关部门迟迟没消息,政府的发言人呢?政府的应急预案呢?等事情结束了,再出来表态,还有多少必要?

地震是有前兆的,只是这必须要深入野外,加上丰富的经验,才可以捕捉到,现在相关部门的人还有多少经验?有多少人愿意去野外?恐怕都心安理得地坐在舒适的办公楼里吧。人们宁可信其有,不信其无,为什么?因为他们对当地政府的信任度已经不足。很多人建议把所谓的谣言者

找出来示众,加以惩罚,难道民众没有预测地震的权利吗?没有通知亲友预防的权利吗?之所以传播很快,是现在通讯技术太发达,是人们对当地政府不信任,政府有关部门反应太迟缓,如果政府的信任度足够高,人们还会传吗?还会信吗?对关于地震的说法,别武断地定为谣言,人们可以有自己的判断,相关部门应该依据此信息,有针对性地做好工作,查明情况,寻找自己工作的不足,迅速向民众通报,这才是最好的办法,也是唯一出路。(张剑鑫)

热点纵论

“用工荒”应倒逼民工权利回归

今年以来,由于经济迅速回暖,沿海地区和内地同时出现严重的招工现象。其中,广州深圳东莞等珠三角地区城市招工超过200万人,部分生产线已处于停工状态。企业纷纷上调工资,调低学历、年龄等限制,希望用工荒得以缓解。与此同时,在长三角地区也出现了用工荒。

(2月21日《武汉晚报》) 春节之后,正是农民工重新选择工作之际,他们选择“用脚投票”,决绝地远离那些劳动报酬低,工作环境恶劣,福利无保障的企业和地区。

现在农民工已非只有沿海可去,他们在内地,在家乡的企业,或通过其他形式的就业和创业,都能收获并不比在沿海城市少的收入,据报道,“在成都,建筑业技术工月收入一般在5000元左右”。有了这样的就业选择和收入,谁还会千里迢迢,到长三角和珠三角去工作。更何况,目前农民工的主流是“第二代农民工”,他们对用工信息和未来的选择更清晰,维权意识更觉醒,一些企业还是用一般都在薪酬制度和高强度劳动来招人,不出现用工荒才怪呢。

早在去年民工荒出现的时候,就有社会学家表示,这样的民工荒从长远来看是件好事。一方面,在内地找到工作的农民工能发挥在沿海学到的技术与经验,促进内地企业的产业发展和升级;另一方面,用工荒还能倒逼沿海企业,使他们摒弃这种靠低廉的农民工劳动力价格来创造丰厚利润的经济增长模式,同时,在劳动报酬、工作环境和福利保障上给予农民工以必要的权利保证。

可以预见,随着经济的继续回暖,这样的用工荒还会不断发生,假如那些出现用工荒地区的

政府和企业,还继续让民工的权利虚置,把他们当作呼之即来挥之即去的工具,使得他们找不到丝毫的归属感,那么,即使“对学历没有要求,性别没有限制,年龄放宽到了45岁以内”,农民工依然会“用脚投票”,做出沉默有力的回击。改革开放以来,一直站在经济潮头的沿海地区和相关企业,应该有这种远见和敏锐,满足农民工多方面的权利保障诉求,严格落实《劳动法》等相关法规,为自己求得稳定的用工环境,为打破城乡二元壁垒吹响号角。(邓为)

相关评论

“工会虚置”是民工荒的根源之一

就业难一般指大学生,用工荒则指的是农民工,说起来就是农民工有活不想干,大学生想干却没法干。从理论上说,如果大学生去干农民工的活,那么问题就圆满解决了,可农民工都不愿干的活大学生更不可能去干,所以农民工闲着的话,大学生也会闲着,尽管企业在闹用工荒。

就业难证明人力资源的丰富,用工荒则表明用工需求的旺盛,有供给有需求却无法结合形

成生产力,原因在哪?首先我们会想到,是因为企业给工人开出的薪水报酬太低,但这只是表面,现在的用工荒,更多的是对农民工缺乏尊重导致的后果。

这里不得不提工会的作用,因为一些地方工会组织的形同虚设,资方不考虑劳方的感受,已是众多企业的通病,因为没有工会的支持,工人的诉求无法有效发出,更不用奢谈获得资方的尊重。这种一方独大、另一方过

份弱小的结果会是什么?那就是不合作,他们还在职时不让他们表达诉求,那么就只能在无法再忍耐时采取不合作。

这种不合作对整个社会都是巨大的损失,是没人可以得益的全方位共输。如果工会有所作为,在农民工对劳动报酬普遍感到不满时就通过合法的手段强硬表达出来,敦促资方的让步,也就不会出现今天的农民工不合作。工会代表工人出头,企业

还可以跟农民工对话,现在农民工回农村去了,想对话也找不到渠道,这恐怕是所有结局中最糟糕的一种。在探讨用工荒现象的形成原因时,不能简单归咎于企业的吝啬,现在一些企业不也是愿意开出更高的价钱招人吗?最根本的原因还是在于一些地方工会组织的徒有虚名,使劳资双方的博弈无法有效形成,以致到最后,农民工无声地抵制让整个社会两败俱伤。(范大中)

热点纵论

不怕官年轻就怕升得不干净

据2月21日《重庆商报》报道,近日,网上出现一篇帖子,发帖人称,今年2月初,山东省新泰市(县级市)新提拔6名副局长,1名法院副院长,这7人中,有6名是上世纪80年代出生,最年轻的只有23岁。网友“闲子落花”说:在一个县级市,就算是副科级,是很多公务员奋斗一生也没希望的。上面这批,应该是很典型的官二代。

正所谓“无风不起浪”,网民时不时的“最年轻干部质疑症”,说穿了,实乃公职部门招考尤其是干部选任制度的信任危机,买官卖官、任人唯亲、任人唯近,甚至“父亲招聘儿子”之类的招考,无不一次次挫伤着制度的公信力。此情此景,人们怎能不患上“最年轻干部质疑症”?

而透明度始终不高的领导干部任前公示,也是令人猜疑的“病因”。虽然信息公开已成趋势,但官员任前公示的“含金量”仍然不见提升,依旧是姓名、性别、年龄、文化程度、工作单位、现任职务、拟任(提名)职务等等这些干巴巴的基本信息,根本满足不了民众的知情权、表达权、监督权。很多拟用官员遭到质疑,皆因公示不够公开透明所致。23岁女科员升副局长,大学毕业刚过试用期就当副局长,肯定有超然的工作表现,公示时为何就不能透明亮相呢?这点知情权也满足不了,被人“瓜田李下”就很正常了。

网民频发的“最年轻干部质疑症”,其实是对官员选任最好的参与和监督,官员选任制度的“彻底阳光”,完全可以消除人们对23岁女副局长的疑问,也正因为其公开透明,如果真的是提拔了“官二代”,也照样能令人心悦诚服。(吴杭民)

公民发言

住建部专家请少说房价还会涨

进入2010年,以住建部为首的中央督察人员深入地方督察楼市。全国两会即将召开,这次规模空前的楼市督察行动也将按照国务院要求形成阶段性意见。参与督察的住建部专家委员会一位专家表示,预计今年二季度开始,房价还会涨。(2月21日《成都晚报》)

我把住建部专家的上述表示看成是权威声音,因为我一向以为,中国房地产市场最大的风险不是泡沫,而是缺少真实客观公正的权威信息,让民众在“像雾像雨又像风”的海量信息迷乱中,不知道谁该信谁,无奈之下,只得“见风就是雨”盲从别人消费。

然而,此番专家表态让我弄不懂的是:一方面,对“阶段性成果”和下一步调控方向语焉不详。

按照国务院要求,2010年“两会”召开之前,督察工作将产生“阶段性成果”,国务院及相关部门将根据督察情况,考虑制定和调整未来的楼市政策。然而,“阶段性成果”是什么?督察情况究竟如何?有无问题?什么问题?问题有多严重?这些关键的信息,却统统不让大家知道。

相对于“阶段性成果”和下一步调控方向的语焉不详,专家对房价的走向却说得十分具体——预计从二季度开始,房价还会涨,而房价相对合理或涨幅不大的二三线城市,房地产政策还会适当放宽。我从中读出的,与其说是调控信号,不如说是涨价信号。换言之,这是为房地产商打气、让老百姓泄气的信号。

在房地产走向仍不明确的节骨眼上,众目睽睽之下,代表政府权威的住建部专家们还是慎言为好。即使要说,也要把能说的该说的都说出来,说清楚,而不宜先说房价还要涨,让人感觉跟开发商穿上了一条裤子。

先前楼市几次调控“越调越高”的经验昭示我们,代表权威声音和政策动向的高层专家信息披露稍有不慎,就有可能误导大家,形成虚假“刚性需求”,为高房价推波助澜。

(陈庆贵)