

《学者视线之肖余恨专栏》

# 机关幼儿园隐藏着权力自肥的秘密



动辄几百万上千万的财政资金,被用来补贴几家机关幼儿园,把纳税人的钱通过“教育预算”这样的名目变成公务员的福利,这就是典型的权力自肥。很多公务员的孩子,都已经上了财政补贴专宠的机关幼儿园,他们又哪来心思推动幼儿园纳入义务教育呢?

广东省人大代表发现,广东省文化厅幼儿园、卫生厅幼儿园等四个省级部门办的幼儿园纳入财政预算。有一家机关幼儿园需要支出1016.62万元,其中,财政拨款656.26万元,“其他资金”360.36万元。这四家幼儿园,今年支出超过1500万元,有800多万来自一般预算开支。

(1月31日《西安晚报》)

先来看看另外一笔账:广州市财政局去年底公开职能部门账本时不小心暴露了一个“秘密”:“为上千万广州人服务的公交系统,一年得到的财政补贴资金才

7000万元,可9家政府机关幼儿园一年获得的财政补贴就有6000万元!”

广东人大代表,死盯机关幼儿园,看来已经成为一种传统。遗憾的是,盯归盯,批归批,拨款依然故我。有关部门在回应舆论对“财政专宠机关幼儿园”的质疑时,总是支支吾吾;但一到拨款,依然豪迈异常,这真是咄咄怪事。

要知道,这些机关幼儿园是公务员的福利,一般是进不去的。别的不说,拿全体纳税人的钱来重点补贴几家机关幼儿园,公平性在哪里?这些决定财政资金走向的

人,又是机关幼儿园福利的直接受惠者。通过预算把钱直接装到自己的福利口袋里,要说这还不算权力自肥,估计鬼都不信。

广州如此,那些预算还没公开的地方,估计很多都是这样。政府机关幼儿园,都是各地财政重点支持的单位,这已经成为一种“传统”。机关幼儿园独享财政专宠,让平民百姓怎能服气?近些年来,有识之士一直在呼吁将幼儿教育列入义务教育,但总是雷声大雨点小,或许,从机关幼儿园得财政专宠这个小秘密中,我们可以看出一点端倪来:很多公务员的孩子,通过享受巨额财政补贴,早就上了高水平幼儿园了,他们哪还有心思推动普惠的幼儿教育呢?

更令人气短的是,这样的核心信息,政府部门一向是秘而不宣的。要不是在财政预算公开的压力推动下,广州市财政局率先公开预算,这样的信息恐怕还是“国家秘密”呢。也是,这种能做不能说的

事情,如果让老百姓知道了,自然会愤愤不平,为了不冒险,不让老百姓知道,是最稳妥的。

值得一提的是,政府机关幼儿园财政拨款,还只是预算不公的冰山一角,随着财政预算和公共财政信息的逐步公开,还会有更多的问题暴露出来。当然,正因为问题多,所以在一些政府部门自保的心态下,估计预算公开之旅今后会更加艰难。

但财政预算信息公开终究是个好东西,至少,它让我们发现了“财政专宠机关幼儿园”之类的秘密。它再次说明,只要一公开,问题就会冒出来,只有让问题暴露出来,才能由舆论督促着解决。当然,如何让财政预算信息今后无障碍公开,还需要更好的制度安排,让政府部门最后不敢不公开。此外,还要谨防有关部门将本应公开的财政预算资金拉到“预算外”这个遮阳伞下去凉快,从而架空了大家的监督权。

(作者系南京政治学院副教授)

## 《相关评论》

估计很多人都没想到,党政机关不仅可以办只服务于官员子女的幼儿园,还堂而皇之地用着这么多纳税人的钱!而且,据称机关幼儿园地方财政开支由来已久,这说明:一是权力自肥的机关幼儿园由来已久,二是机关幼儿园不只是广东省有,其他省市可能都有。公务员本应是人民的服务

## 机关幼儿园最好一刀切掉算了

员,没有特权,也没有高高在上的资格,然而,现在一些党政部门一些党政干部已经特权化,甚至特权已经成为畅通无阻搞腐败的护身符,这公平吗?如今,权力腐败和教育不公是民众关注的热点,一边是教育资源不均衡、教育经费投入不足引发的严重教育不公,一边却是权力机关耗费巨额

财政资金为自己子女谋取教育福利。这是很危险的反差,因为它在积聚着矛盾。当特权思想注入幼儿园心里时,说明特权思想已经生根发芽,在社会上已经形成特权阶层和非特权阶层。在权力得不到有效约束和监督、在普通民众子女上升渠道越来越狭窄的环境下,特权阶层的子女就可以凭借

父辈们的特权享受优质教育,并轻易进入最好的大学,毕业后再进入最优越的部门,再很快走上显贵的权力岗位,这真是一个非常危险的怪圈。应该遏制机关幼儿园背后的“权力乱舞”了,官员不该有特权,更何况他们的子女了,所以说,机关幼儿园都应该一刀切掉。

(张魁兴)

## 《中国观察之李季平专栏》

# 《住房保障法》疑似向地方政府投降



在落实保障房政策方面,中央陆续下发了多种文件,其中都有追究行政责任的明确规定,但这么多年来,这把究责的刀却从来没有认真砍下来过。前事一笔勾销,疑似向那些落实中央政策不力的地方政府投降。没有处罚的决心,即便今后有了专门的《住房保障法》,恐怕也无济于事。

清华大学教授王振民透露,我国已经开始起草《住房保障法》,明确规定:各级政府完成住房保障工作不力,将被追究法律责任。王振民本人是《住房保障法》起草人之一。之所以要在现阶段专门设立一部《住房保障法》,是因为中央政府已下发的一些关于住房保障的文件,地方政府执行不力,却无法追究责任人的法律责任。

(1月31日《京华时报》)

在住房保障方面,长期以来,有中央政府下达的多种文件,文件中明明白白写有追究责任的相

关条款,然而,当发现文件内容没有得到严格落实时,不是去按照文件规定追究违规者的责任,而是寻求将文件升级为法律。这不等于向违规者投降吗?

对中央文件执行不力是不是就无法追究责任人呢?我查阅了2003年以来国务院、国务院办公厅,以及建设部下发的多种文件,几乎都有“如有违反,追究相关领导行政责任”的要求。事实一再说明,对于地方完成住房保障工作不力,缺乏的并不是处罚依据,而是决心。虽然中央已经下发的保

障性住房文件不具有法律效力,但应当具有非常严肃的行政效力。如果执行不力,责任者理应受到行政处罚,这就是说,并不是非要将保障性住房文件升格为法律后,才能追究责任人的责任。

地方政府与土地财政的关系扯不断理还乱,关于保障房的专门法律不一定比文件更管用。比如对于处置闲置土地的问题,《土地管理法》已有具体规定,但落实的效果如何呢?又有几家开发商因囤地被依法查处了呢?再有,为了满足保障房用地,国务院办公厅在2006年5月就发布通知,要求各地政府自2006年6月1日起停止别墅类供地,经济适用房、廉租房、以及中低价商品房供地在年度供地总量中不得低于70%。这样的规定,又有多少地方政府能落实呢?这就说明,法律也好,文件也好,凡是有利于土地财政的,就能执行到位;凡是不利的,即使是法律,照样难以落实。

明眼人都知道,近几年来,保障性住房政策执行难的根源,在于一些地方政府有令不行,对中央政策阳奉阴违,而非法律缺失。比如经济适用房是保障性住房的重要内容,不少地方政府居然宣布停建;廉租房资金来源要占当地土地出让金的10%,但据建设部通报,到2007年2月,全国仍然有140多个县市没有建立廉租房制度,多数城市还没有将土地出让金净收益用于廉租房建设;更严重的是,一些政府机关违规建设、分配经济适用房、搞集资建房,令保障房政策被严重异化。决策部门一方面对保障房中诸如此类的严重违规行为予以默认,另一方面却试图通过将文件升格为法律去落实保障房政策,显然是选择错了突破点,因为事实说明,如果执行不到位,处罚没决心,即便有了专门法律,估计也只能糊在墙上被观赏。

(作者供职于《中国改革》杂志社)

## 《热点纵论》

### 政协不是老板俱乐部

广东省政协委员余庆安表示,改革开放超过30年,新阶层社会人士也应该进入政协参与事务,但不能将此错误理解成赚钱能力强就能进政协,“不应该让商人掏钱进政协,这会令广大人民群众失去信心”。

(1月31日《广州日报》)

政协委员不是荣誉称号,政协会议也不是论功行赏的地方。成功者,往往也是既得利益者,又有几个人有时间、有心情、有能力去关心那些貌似与自己无关的人的疾苦呢?不妨多问一些下面这些问题:建筑界的代表是包工头合适,还是农民工合适?医药界的代表是院长合适,还是为医患纠纷打官司的律师合适?环保领域的代表是环保局长合适,还是环保志愿者合适……前者都是精英人士,但他们是否具有参政议政的动力和愿望,才更是我们应当考虑的。

必须说,任志强是房地产开发商的杰出代表,当他几天前在政协会议上喊出“北京房价并不高,农民工都买得起”的时候,却听不到农民工委员的反驳之声,逼得民意只能在网络上汹涌,何尝不是我们的悲哀。

由企业家、演艺明星、体育冠军和各色名人组成的场合,无疑更像一个身份认同的高级别聚会,很多商人之所以进政协,恐怕也是为了寻求这种荣誉和光环下的利益网络,而绝非参政议政和民主监督的政治自觉。

如果非说政协委员是一种荣誉和社会认同,那也应当来自他们所履行的职责,而非其本身就具有的社会地位。政协委员非官即富的现实迫切需要改变,唯此才能充分反映民意,才不至于让“人民群众失去信心”。

(宋鹏伟)

## 《不同观点》

### 能否当委员要看公德心

必须承认,政协委员中现在很少有农民工等弱势群体的代表,而那些只把委员称呼当成特权的“老板委员”却比比皆是,这的确很不正常。

政协委员的职责则是多角度观察社会,全方位反映问题,不能立法,但可立言。不是人民代表,但不能不代表人民!对于看到的问题要真实反映,对于思考的结论要敢于直言,对于存在的弊病要大胆揭露,仗义执言是委员最可贵的品质。因此,一些自私和无良的商人“混进”政协,必然会让民众愤怒。但这是否意味着“富人”不可以成为政协委员呢?当然不是。富人成为政协委员关键是要看他“替谁说话”,有没有社会公德心。如果政协里多几个连农民工的“被窝子”都考虑到的政协委员,这难道不是社会的福祉吗?

因此,不必介意富人成为政协委员,关键是要有一种完善的进出机制、平衡机制,要把有社会责任感的人推到政协委员的位置上来。如果只会拿出代表自身利益的提案,或者只会提一些“生孩子要考试”之类莫名其妙的建议,这样的政协委员,就应当有相应的淘汰机制把他们扫地出门。

(刘英团)

# 私家车主拨打4008-000-000平安电话车险提供方便快捷服务!

险种:车损+商业三者30万+盗抢险+不计免赔 \*篇幅有限,更多车型优惠报价请直接拨打4008-000-000(4008六个零)咨询

丰田卡罗拉 1.6



平安电话直销  
最低价约 **2847** 元

别克凯悦 1.6



平安电话直销  
最低价约 **2518** 元

北京现代悦动 1.6



平安电话直销  
最低价约 **2483** 元