

儿子：
开战斗机打仗

VS

老爸：
赚钱捐给灾区

看完这篇小学生作文，网友说“想象力最重要”，老师说“引导更重要”，同龄人说“好玩才好看”

小猴小猴，你想开飞机玩还是开店赚钱

“西祠胡同”上近日出现一则热帖，网友“我是小渔者”以《看了我家儿子的作文，不知道老师会给什么评判》为题，晒出了自己儿子续写小学三年级课文《三袋麦子》的作文《小猴子巧用麦子》，原本是要求续写小猴会用麦子做什么，儿子却大段描写了怎样坐着战斗机飞上天，还有小猴被炸糊，机场又被炸的场景，似乎有些跑题，还有些暴力。这样的文章老师会给出怎样的评判？

一篇充满想象力的小学生作文 小猴种麦子变成开飞机

话说小猴去年把土地爷爷送给自己的一袋麦子种下了地，今年获得大丰收。麦园里堆满了金黄的麦子。

今年小猴子决定把一些麦子再种下地。小猪和小牛劝告小猴子。你要把麦子全种下地，那你以后吃什么？小猴对小猪说：“你就知道吃吃！你因为节约一点，你别忘了，我还有一个桃园，就是天上的蟠桃园。”（口字旁一个挡），小猪晕倒了。小羊说，世上有没有蟠桃，有没有我们直接坐超音速战斗机去看看。到了歼10战斗机上，飞机舱罩关上后，飞机以每秒340的速度飞行，到了2000米的高空时，它们真的发现了一个蟠桃园。小羊真的服了，突然，飞机没燃料了，下面是茂密的村庄，它们在滑到自己村庄上，它们只能跳伞了。到了地面以后，小猴子就又送了一些麦子给土地爷爷。他们用钻土机把地钻开，终于到了土地爷爷的家里，小猴把麦子给土地爷爷后就走了。到了地上，小猴刚走出舱，被飞机给炸糊了，小猴身上还有一些导弹，它们把导弹扔到机场，过一会机场就变成火海了，小猴给小猪、小牛各送了一份大米，小猪和小牛决定学小猴。预知后事如何 请看下集（“我是小渔者”在网上发布的是作文的翻拍图像，记者原文抄录，未修改错别字。）

一群“我为文狂”的网友 这个孩子太有才了

有网友说：“有人说国人缺乏天马行空的想象力，看完这我觉得不缺！简直超越《阿凡达》。”

有网友说：“如果是我批改这篇作文，我绝对会给一个优！”

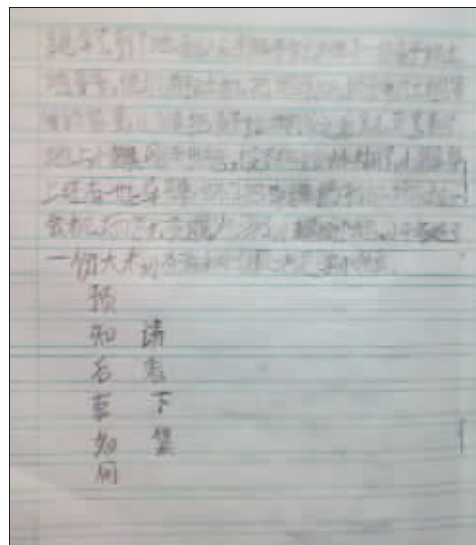
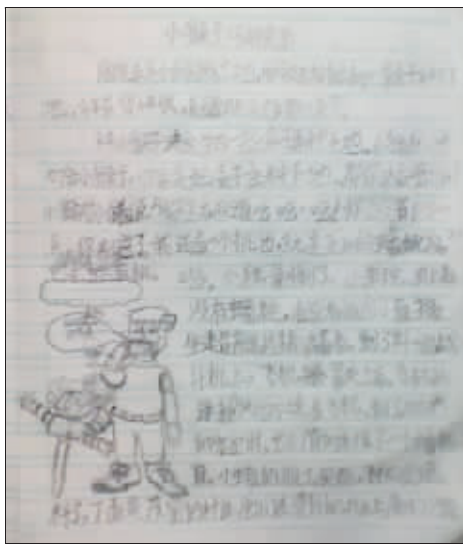
有网友担忧：“你儿子有才，那你就等着老师喊家长，挨训吧。”

还有网友说：“就算老师评价不好，你也要使劲夸奖他，有的小学老师会中规中矩地要求学生，只要你介意分数，孩子也不会介意。”

一个中规中矩的老爸版作文提纲 担心打回重写，老爸重新立意

老爸的作文提纲：小猴开了一个店磨面，还请小猪和小牛来帮忙，它们把赚来的钱捐到了四川灾区。

昨天中午，记者和发帖人“我是小渔者”联系上了。“我看他写了这篇作文，心里挺紧张的，担心老师会打回来重写，感觉老师一般都是蛮保守的。”“我是小渔者”为了避免儿子作文被打回重写的命运，当时就自己“捉刀”重写了一个提纲，颠覆了儿子原来写的整个故事。“我们把两篇一起交给了老师。”“我是小渔者”说，儿子是个活泼开朗的小孩，喜欢历史和战争题材的影片和书籍，一部《拯救大兵瑞恩》不知看了多少遍。他很喜欢把与战争相关的内容加进自己的作文里，看上去就有些跑题，他也不知道该如何处理。



这篇图文并茂的小学生作文充满了想象力

一场父子版本的“大PK”

老师喜欢捐款的，小朋友喜欢飞行的

小学老师打分——
父亲版 90分
儿子版 70-75分

像父亲的这种写法会得多少分？游府西街小学语文名师甘露老师说，后来的这一篇联系时事，善意引导是好的，文章如果结构正确是可以得优的，也就是90分。但这并不代表孩子们非要写这样的文章，如果是老师评判会更看重孩子发自内心的善良，哪怕只是一点点萌芽。

对儿子的那篇作文，甘露给出的得分是“70分”，相当于“中”。她说，“续写是一个相对自由的题材，尤其是一个童话的续写，给了一个适龄孩子最大程度的写话自由。这篇文章有两个‘亮点’，正面一个，负面一个。估计大部分赞赏孩子有科幻潜质，且批判中国教师会破坏学生写作欲望的网友，是首先被第一个正面亮点所吸引，就匆匆下结论了。正面亮点的大致情节，是说小猴领着大家乘坐超音速战斗机，

去看自己在高空中的蟠桃园，很有空外的世外桃源的感觉；负面‘亮点’的大致情节集中在两句话中，‘小猴刚走出舱，被飞机给炸糊了’和‘小猴把身上的导弹扔到机场，过一会儿，机场就变成火海了’。”

甘露老师说，这篇作文确实让她不由得想起《阿凡达》，当然，这和孩子的这篇续写，根本没有必然的联系，只是觉得影片里人类发起的战争，是绝对单方面的偏执和侵略。孩子的童话续写，突然出现了这几句游离于全文的描述，着实有点天马行空，毕竟小猴领着伙伴们参观蟠桃园，怎么也和恐怖袭击挂不上钩呀！

但大人没有必要再深究这个孩子的这篇续写，孩子就是孩子，绝对简单。

王老师是一位有着20年教龄的鼓楼区小学四年级语文老师，她给出的得分是“75分”。她说，关于孩子的想象力这点，这个孩子因为接触的动画片比较多，能够把自己喜欢的人物用到作文中，是学以致用的好典

型。这是值得表扬的。而在写作的问题上，三年级对于孩子的作文要求是能把一件事说清楚，这个孩子达到了这个要求，事情说得还是很清楚的。只是孩子对于事情的观点还是要引导的，不能一味地鼓励，需要的是正确的导向。

同龄小朋友打分——
儿子版蛮好玩：98分！

昨天中午，记者来到长江路小学三（1）班，请小朋友评价一下同龄人的这篇作文。“她写得最好了！”大家一致推选小姑娘蒋雨轩。蒋雨轩拿着作文看了几行，就哈哈地笑起来。“真有意思，你看说小猪：你就知道吃吃！真好玩，小猪就是这样的。我给他打98分！”蒋雨轩说，因为蛮好玩的，想象力丰富。“这一定是个男孩，炸糊了不太好吧。”蒋雨轩说，这两分因为觉得炸机场的事不好，而从整篇文章提到的战斗机之类的名词可以看出，这是个男孩子的文章。

快报记者 黄艳

面包1.99元，时代超市收了199元

顾客没发现怎么办？超市：“那是你的责任！”

到超市购物，付款后发现，标价1.99元的面包，却按照199元收取！前晚，鲍女士在许府巷时代超市就碰到了这样的事，可是在和超市方面交涉时，鲍女士的一个假设却引来了更大的纠纷。“如果我没发现就回了家，这个责任找谁负？”面对鲍女士的质疑，超市的回答堪称雷人：“那是你的责任！”

据鲍女士称，前晚六点多，她到时代超市购物，在收银台付款时，她使用了信用卡。在拿到POS消费单后，她按照收银员的要求在上面签了字，当时显示消费总额是

366元。“怎么有这么多，我没买那么多东西吧？”鲍女士当时就感到有些疑惑，此时，收银员将东西和收银小票一起递给了她，她便一边往外走一边看购物小票。这一看，果然看出了问题，小票上有一项是199元，可是显示却是“面包”。

“面包怎么这么贵？我只买了一块面包啊！”鲍女士当即回去找收银员，这位女收银员仔细看了一下，也发觉不对，只好解释说是搞错了。此时鲍女士非常生气，便找来了客服经理，对于此事，客服经理也承认是失误，但是在怎么处理

上，鲍女士对于把1.99元的面包乘了100倍变成199元，仅仅是退钱感到无法接受。“要是我没发现，直接把东西拿回家了，那我还能再找你们吗，不是更说不清了吗？”

“那我们也负不了责任，你自己已经在POS单上签字了，就是你自己负责。”客服经理说。

这个回答把鲍女士给雷倒了，“本来我还认为超市是失误，可是这样说，我倒怀疑超市是别有用心了，难道你们的错误要顾客买单吗？”鲍女士随即未接受处理方案

就离开了超市。

昨天上午，记者来到时代超市，一位管理人员称，鲍女士的事情已经处理好了，当晚他们再次请鲍女士到超市，经过协商，最终退钱之外还送了一些纪念品给鲍女士，鲍女士也接受了。

对于为何出现这种错误，管理人员解释说，超市的物品收银时都是用扫描枪扫描条形码，估计是出现了扫描故障，把1.99元的小数点给搞丢了，也可能是条形码本身搞错了。管理人员说，在收银的时候，顾客刷卡的话，对于现

金没有直接概念，所以可能会忽略上面的金额数，而收银员本身也应该核对一下数额，但是当时鲍女士的购物品种也比较多，一核对就比较麻烦了。

这位管理人员还表示，条形码出错的情形很少见，几率至少是万分之一。而他们自己也在门口安排了复查人员，会帮助顾客核对小票。对于顾客来说，即使出了门，他们也不会不负责的，毕竟账目都可以倒查。

快报记者 孙玉春
实习生 马薇薇