

好好用我们的汉字,别胡思乱想

快报网调显示,逾七成网友不认同“16汉字”歧视女性

调查动因

上海律师称 16汉字歧视女性

近日,一位叫叶满天的上海律师对16个女字偏旁且带有贬义的汉字提出了一种见解,认为这16个字不尊重女性,还将误导儿童人生观。

这16个字分别为:“嫖”、“耍”、“婪”、“嫉”、“妒”、“嫌”、“佞”、“妾”、“妖”、“奴”、“妓”、“娼”、“奸”、“姘”、“婬”和“嫖”。

叶律师认为,这16个字,让儿童在学习的过程中,让普通人在书写或阅读的过程中,从视觉上觉得16个字与女性性别有根本的联系,无形中降低了他们对女性的评价。因此,叶律师建议修改这些汉字,比如把“嫖”更改为“彳昊”,“嫉”更改为“彳疾”,“婬”更改为“彳不”,“奸”改为“彳行”。

按叶律师的说法,修改这些汉字会带来积极意义,比如“奸”改为“彳行”,可以向所有人表明“彳行”是一种兽行。“我相信更改这个字可以减少百分之二十的强奸(彳行)罪。”

调查呈现

“妓”、“娼”、“奸”等“16汉字”歧视女性? 逾七成网友认为“纯属瞎掰胡扯”

本期第三方调查就“16汉字歧视女性”的相关问题做了网上问卷调查,20日22点调查问卷在第三方调查联盟网站:都市圈圈网、化龙巷、镇江网友之家上线,21日19点30分汇总统计数据。

你认同“16汉字”不尊重女性吗?这个问题共收集网友投票419票,其中有23.2%的投票给了“认同”。

与认同“16汉字”不尊重女性得票率相对应的是,有27.2%的网友认为,“16汉字”和性别歧视有关联;17.6%的认为有必要对“16汉字”进行更改;另外,认为叶满天律师的新造字“有创意”的网友投票也占到16%之多。

但是,网友的主流意见是不认同叶满天观点,不认为“16汉字”不尊重女性(得票率71.8%),也不觉得这些汉字和性别歧视有什么关联(得票率68.2%),也就没有必要更改(78.6%)。而对叶满天提议的那些新造字,多数网友认为“太烂了,很难看”(得票率57.9%)。

有意思的是,26.1%的网友就叶满天的新造字,认为“闹着玩可以,启用就免了”。

快报记者 宋学伟



网友原声

[平民总督] 纯粹哗众取宠,汉字几千年传承下来,自有其道理,这其中既有历史成因,也有历史沿革。

[amurocrash] 语言的本质是用来交流而文字的本质是用来记录,把那些字改掉难道这些事情就不存在了吗?知道什么叫掩耳盗铃不?几千年前的老祖宗都知道这道理你咋就不懂呢?

[自驾游司机] 文字用来记事的,就是个符号,想那么多干嘛啊?

[姗姗来迟啊] 当初造字的时候是这个意思,可是现在谁还有那闲情去往这意思上想啊!没事这么改字玩迟早有一天我们都成文盲了。

[城市山林中] 不要为创意乱改祖宗留下的字,改多了会把祖宗的文化丢失的。

[wangji22] 咋的?想当伏羲啊?造的字这么丑,形不达意。

[绿竹巷蜗牛] 咱们男性有话说话:“好”应该改为“男子”。

快报记者 王竞 整理

专家观点

南大中文系教授高小方: “16汉字”歧视女性?肯定是多虑了!

据南京大学中文系教授高小方介绍,皇帝的史官仓颉对群众集体创造的文字进行采集整理,因此被誉为汉字的创造者,其实文字并不是仓颉一个人创造的,而是群众共同创造。在奴隶社会、封建社会这样的群众性造字时代,越来越多女字旁的贬义文字被创造出来,在当时的岁月,多少带有一些对女性的歧视。

随着时间的流逝,文字作为

语言的记录已经完全符号化,并得到文字使用者的认可。当初文字创造者的意识不会随着文字的传承,传递给现在的文字使用者。高小方认为,只有语言学方面的专家进行研究会时会对文字的构造进行深层次的解读,作为一般读者遇到这类带有女字旁的文字,不会做出对女性歧视的联想。“有人认为某些带有女字旁的文字是对女性的歧视,肯定是多虑了!”

高小方称,我们需要现代的许慎,不需要现代的仓颉。东汉许慎著《说文解字》,是对文字进行高质量的整理,我们现在也需要有专家对文字进行整理,而不是违背汉字演变规律随意造字。

“提出创造汉字来减少对女性歧视的人,用心不坏却好事难成。”高小方认为,这种人为创造的新字,只会增加学习者的负担。

快报记者 张虎

调查数据

▲你认同“16汉字”不尊重女性吗?(总419票)

选项/票数/占比

1.认同,说得有道理	97	23.2%
2.不认同,纯属瞎掰胡扯	301	71.8%
3.不知道,没感觉	21	5%

▲你觉得“16汉字”和性别歧视有无关联?(总415票)

选项/票数/占比

1.有关联,“女”偏旁易联想	113	27.2%
2.没关联,风马牛不相及的事	283	68.2%
3.不知道,没感觉	19	4.6%

▲这“16汉字”有没有必要更改?(总415票)

选项/票数/占比

1.有必要,省得误导	73	17.6%
2.没必要,字不在于形而在于表意	326	78.6%
3.无所谓	16	3.8%

▲“彳昊”“彳疾”“彳不”,你对这些新字怎么看?(总418票)

选项/票数/占比

1.不错,有创意	67	16%
2.太烂了,很难看	242	57.9%
3.闹着玩可以,启用就免了	109	26.1%

(以上数据汇总自都市圈圈网、化龙巷、镇江网友之家)

第三方调查

现代快报 人民网

人民网/
www.people.com.cn
都市圈圈网/
www.dsqq.cn
化龙巷/
www.hualongxiang.com
镇江网友之家
www.my0511.com
新吴论坛
bbs.2500sz.com

无限接近真民意

调查统筹 宋学伟
执行 张虎 王竞

“博士补贴堪比低保”让人有点心寒

快报民调显示,仅11%的网友表示“再苦再穷也要深造”

有机会,你会不会去读博?11%的网友表示会,再苦再穷也要深造;18%的网友表示不会,因为付出和回报不成比例;更多的网友表示,读不读要看具体情况,占比高达71%。

19日,快报刊发了两个有关博士生的报道,一则报道讲由于导师不让毕业,一博士生迫于无奈以跳楼的极端方式,试图换取导师的同情;另一则是讲东大南大博士待遇的问题,令人惊讶的是,令人仰慕的在读博士,其待遇竟然只比城市低保标准高个两百多块钱,而且毕业后也不是想象中那样容易就业。博士也成了弱势群体。

或许是杞人忧天,但有个问题,在读博士待遇和博士生的就业遭遇“见光”后,值得大家关心,那就是你对博士们的

这种生存状况怎么看?如果有机会,你还会去读博吗?第三方调查就此在都市圈圈网开展了网上调查,截至21日18点,共收集339个网友投票。

对博士生目前的待遇,52%的网友认为不好说高低,因为不同学校标准不同,只有19%的网友认为待遇太低,另有29%的网友认为博士生待遇挺好,够养活自己。

对于选择读博的原因,竟有65%的网友表示是因为就业难,才无奈读博;因为对专业有兴趣而读博的网友占了31%;另有4%的网友是糊里糊涂就读了。前天一位接受快报采访的在读博士生表示,找工作不好找,好工作更是找不到,所以没办法一路本科、硕士、博士读到现在。“如果工作好找,我情愿去工作。”

既然博士生待遇低,那国家是不是应该增加对在读博士生的补贴?赞成和反对的网友几乎各占一半,赞成票169,反对票170。

对本期调查,一些网友还留言发表了自己的看法。网友[石榴大]留言说,目前到了大专以上学历的人群中,学历越高就业越难倒是真实的情况。读书多只能缩短就业年限(按男60岁女55岁退休年龄),不能因此找到收入稍高的职业。男的还好些,若是女的,找婆家都难!网友[seasnake]表示,花费青春读博士……个人觉得没有意义。而网友[涓涓细流 0819]针对[seasnake]的留言表示,如果以后想做研究的话,还是要读博士的。

快报记者 宋学伟

专家观点

深有体会的在读博士生、副教授级教育专家:
基础性学科急需国家政策、经费支持

“目前博士生在生存环境、科研条件和就业前景等方面都存在着一定的困境,特别是生存环境和就业前景。”华中某高校一位不愿透露姓名的副教授级教育专家(其目前也在读博)说,按照政策规定,属于国家计划内招生的博士,月收入约400元,这点工资根本是食不果腹。而有一些学校进行了改革,学生每月可以拿到800到1000元,导师每年也支付给每位学生数千元,但学生们依然是怨声载道。

“另一方面,学生为争取奖学金,各自为政,缺乏合作研究的学习氛围,研究论文只求数量,不追求质量。同时,高校科研条件也有

限,很多基础性学科专业,迫切需要国家的政策倾斜和经费支持。”

“从就业前景来看,博士生就业过度倾向于高校和科研机构,但这些地方僧多粥少;同时,很多单位又对博士生不感冒,因为他们更看重就业者的工作经验和能力,高学历反倒成了障碍。于是造成了博士生的就业瓶颈。”

“在读博士们要审时度势,更多地注重对自己工作能力的培养和综合素质的提高,而不是一心一意待在书斋中作学问。另外,可以拓宽自己的就业面,不要仅仅局限于研究型机构或机关企事业单位,可以将目光放到一些公司企业。”该教授建议说。

快报记者 王竞