

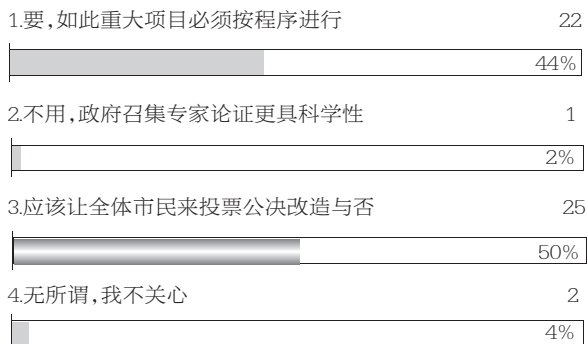
# 城西干道改造要听证? 很有必要!

代表委员们认为,重大项目建设都应该广泛听取民意充分论证

## »即时网调

**[新闻背景]**日前参加南京两会的政协委员、南大教授计秋枫提议,城西干道改造应该召开听证会。

**[调查]**你觉得城西干道改造要不要重走程序,召开听证会?(总 50 票)



(网调平台:都市圈网,数据统计截至 20 日 20:30)

## »市民互动

### 这个大工程要听听百姓意见

快报随访中,3/4 市民支持城西干道改造听证

南京城西干道改造工程是该召开听证会征求民意,还是绕行民意?昨天下午,记者来到汉中门大街,随机调查了 20 位市民,了解他们的看法。

20 位受访者中,15 人认为如此重大的民生工程要召开听证会或者让全体市民投票来决定,1 人认为政府召集专家论证更具科学性,1 人觉得无所谓。受访者中有 3 人认为,听证会和市民投票都是幌子,他们根本不相信这一套了。

杂货店店主朱秀华:这么大的工程最好听听老百姓的意见,改造对我的小门面房的影响倒无所谓,就是觉得拆了重新改造太可惜了。当初花了这么多钱,下了这么多功夫,说拆就拆,钱都白花了。

出租车司机李先生:城西干道有时候堵得厉害,我作为出租车司机当然希望道路改造得更畅通。如果可以改造得更好,我支持改造,但是就怕越改越差,瞎折腾,白白浪费钱。

市民经先生:我在这附近住了几十年了,城西干道高架桥建设的时候据说可以使用 50 年,现在只用了 10 年左右就拆了,付出的代价太大了。像这么大的工程,应该长远考虑,政府部门不仅要组织科学论证合理规划,也要召开听证会听听市民的意见。

市民唐顺生:用了 10 年就拆了,简直是瞎搞。这么大的工程要花好几十亿,怎么能想拆就拆、想建就建呢。听证会、投票也没用,都是应付老百姓的,到最后还是政府说了算。

家住汉中门附近的王先生:我觉得没必要拆,平时也不是很堵,就是噪声太大了,拆了太浪费钱了。

司机薛师傅:我几乎每天都要开车经过城西干道,每天早晚高峰期比较堵,出车祸的时候更堵,但是平时还好。政府如果有钱改造就改造吧,反正对我来说无所谓。

快报记者 张虎

## »专家观点

南大法学专家肖泽晟——

### 听证与否全靠行政机关自觉

像城西干道改造这样涉及广大民众利益的工程是否应该举行听证会?举行听证会是否有法律依据?记者昨天连线了南京大学法学院副教授肖泽晟。“像这种公共设施建设一般都是由行政机关主导,是否举行听证会,若单行法中没有明确规定,也是由行政机关决定。”肖泽晟说。

肖泽晟告诉记者,《行政许可法》第 46 条规定,法律、法规、规章规定实施行政许可应当听证的事项,或者行政机关认为需要听证的其他涉及公共利益的重大行政许可事项,行政机关应当向社会公告,并举行听证。而“法律、法规、规章规定实施行政许可应当听证的事项”只是极少数,也就是说,法律对行政机关的约束力很弱,很多时候就靠行政机关的自觉。“城西干

道改造涉及两个部门,一是规划部门,二是环境部门,分别对应的单行法是《城乡规划法》和《环境影响评价法》,若这两部法律中没有要求举行听证会的规定,那么只要经过了许可程序,即拿到了规划许可证,那么这项工程就是合法的。”

肖泽晟认为,即使法律没有相关规定,从法理学的角度来讲,这种影响面大、影响范围广,涉及到很多老百姓切身利益的行政决策,应该举行听证会。通过听证会可以使行政活动更加公平、合理、合法。“不过国内的听证会存在一定的问题,比如参加听证会的各方代表身份和比例问题、听证会能在多大程度上影响行政机关最终决策等等。但走听证会程序比不走要好。”

快报记者 王亮



▼▲快报周刊去年 5 月 10 日的相关报道引起广泛关注。



## »代表专访

南财大法学院副院长夏清瑕——

### 重大工程都应该广征民意

昨天,快报南京两会“政情通报会热议城西干道,委员建议改造需开听证会”的报道引起不少委员、代表的共鸣,在快报随访中,19 位政协委员和人大代表多数赞同城西干道改造工程应该召开听证会。

实际上,城西干道改造问题一直广受各界关注,这其中当然也包括参加今年南京两会的人大代表、政协委员。据了解,有“心急”的代表、委员在第一天报到的时候就聊起了城西干道改造工程,有的则早在几个月前就开始调研有关城西干道的改造、投资等问题。市人大代表、南京财经大学法学院副院长夏清瑕就是其中的一位。

#### 百姓心声政府要多听听

早在两会前,夏清瑕就制作了一份关于城西干道高架桥改建隧道方案的调查问卷征求市民的意见。此外,她还将专门委托现代快报、“都市圈圈网”征求读者和网民的意见,并表示自己将会把这些意见写进建议带上两会,“现在的民众对于城建的关注度都非常高,参与的热情也非常大,他们一些好的建议完全可以给政府的决策提供一个参考和方向”。

夏清瑕举例说,对于城西干道,有的市民建议,在大桥上再加高一层;有的则认为,解决包括城西干道在内的城市交通,最好的方法是分流。“这些意见专家也许不认可,但是至少说出了百姓的心声,对此,政府需要整合民意、采

纳民意。”夏清瑕说,如果政府在一些重大工程问题上,能够经过沟通、听证等方式听取民意,那么一旦出现临时性的拥堵等问题时,老百姓也能够理解,就不会出现老百姓抱怨声一片的状况。

#### 重大工程都该征求民意

在征求了这些民众的意见后,夏清瑕在此次人代会上,提交了一份关于一些重大工程需要征求民意、充分论证的提案,目前已经得到了十几个代表的附议。“大家普遍认为,作为六朝古都,南京的任何一项重大工程,例如城西干道,都需要广泛地征求民意,建议政府一定要理性投资、充分论证。”

“像城西干道改造这样的重大工程,政府规划时需要征求民意,科学论证。”夏清瑕表示,城西干道只是个案,推而广之,凡是重大的工程,政府都应该在规划前以召开听证会等方式征求老百姓的意见建议。

未来 3 年,南京将投入 1200 亿进行城市建设。对此,夏清瑕表示,如果政府的一些计划、方案有异议,百姓中有反对的声音,“那么宁愿先放一放,冷静一下,之后再反复论证。否则,拆了建,建了拆,那我们留给后人的是什么呢?”

对于一些被拆除、被重建的建筑,夏清瑕忧心忡忡地表示,“南京大的建设工程不能再毁了。无论是道路还是建筑,建成后都有一定的价值,都值得保护。”

快报记者 鹿伟

#### [相关声音]

19 日,市政协委员计秋枫建议,紧急叫停城西干道拆除改造工程项目,即使一定要搞,也须在广泛征求意见、保证工程计划最大限度合理化的前提下再进行,否则,置民众呼声不顾而一意孤行,于市政府形象乃至决策者个人形象,都将造成无法估量的负面影响。

“我认为这样一个重大的关乎民生的问题,应该召开听证会决定,甚至可以让市民投票公决。”计秋枫在前天的政情通报会上这样告诉记者。

## »连线两会

[连线主题]

### 您赞成城西干道改造召开听证会吗?

[连线反应]

快报昨天连线的 10 位政协委员中,表示赞成城西干道改造要召开听证会的有 9 位,1 位委员认为要视具体情况而定。具体连线情况如下:

夏公喜:赞成

黄力扬:赞成

倪晓寅:赞同

杨国庆:赞成

曹建国:视具体情况而定。要按程序来,如果有这个程序就开,没有这个程序可以不开。

贺超兵:赞成

邵忠:赞成

高平春:赞成

陈广来:赞同

朱未易:赞成。南京市还没有重大行政决策的听证制度,在没有制度保障下,不召开听证会也没有办法。

快报昨天连线的 9 位人大代表中,表示赞成城西干道改造要召开听证会的有 5 位,另 4 位代表未明确表态,但都发表了自己的看法。具体连线情况如下:

惠娟艳:调研清楚,视情况而定。

窦瑞林:如果城西干道改造方案已经确定,那就没有必要召开听证会了,听证会应该在决策之前召开的。

张震:城西干道改造不是开一个听证会可以解决问题的,城西干道改造已经是迫在眉睫。有人可能说政府目光短浅,怎么三五年前改造过又要改造呢,但是城市的发展速度是无法掌握的,要以城市建设发展为第一要务。

孔宝安:赞同

徐益民:赞同

钱永贵:赞同

夏清瑕:赞同

陈永和:没有太大的意义。政府的决策经过科学严密的论证,不是哪个部门哪个领导的决定,是周密规划过的。市民可能只看到层面上的问题,想得不是很长远。

杨丽华:赞同

快报记者 张虎 连线

现代快报 人民网

## 第三方调查

人民网/  
www.people.com.cn  
都市圈圈网/  
www.dsqq.com  
化龙巷/  
www.hualongxiang.com  
镇江网友之家  
www.my0511.com  
新吴论坛  
bbs.2500sz.com

调查统筹 宋学伟  
执行 张虎 王亮

无限接近真民意