

法国电影界的巴尔扎克去了

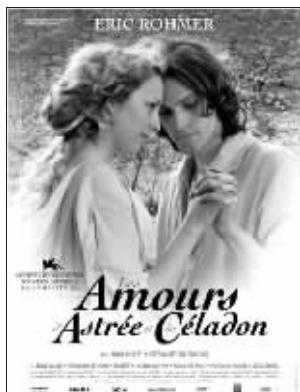
著名导演侯麦 11 日去世

法国著名导演埃里克·侯麦 11 日在法国巴黎去世,享年 89 岁。

侯麦的死讯是他的制片人玛格丽特·梅内戈对外宣布的,侯麦的亲属透露,此前他已经入院一个星期了。

埃里克·侯麦生于法国南锡,是 20 世纪 60 年代法国新浪潮运动中与戈达尔、特吕弗等比肩的重要人物,他导演的作品超过 40 部。2001 年,侯麦获得威尼斯电影节金狮终身成就奖。

侯麦原是一位文学教授和电影评论家,1950 年开始拍摄短片,1963 年参加影片《六位导演眼中的巴黎》的拍摄,导演了该片的第 4 个插曲《星形广场》(1965)。1959 年,拍了第一部长片《狮子星座》,获得成功。此后,从 1962 年起不断拍片,至 80 年代拍了 14 部长片,其中包括两组系列。第一系列是《六部



侯麦作品《男神与女神的罗曼史》海报

道德故事》(1962—1972)即《蒙索的女面包师》、《苏珊娜的故事》、《收集男人的女人》、《慕德家一夜》、《克拉之膝》、《午后之爱》。

新浪



侯麦是法国电影新浪潮运动的重要人物之一



乌兰诺娃

»延伸阅读

“凡间女神”诞辰百年

俄罗斯隆重纪念芭蕾舞艺术家乌兰诺娃

本月,著名芭蕾舞演员嘉丽娜·乌兰诺娃迎来百年诞辰,乌兰诺娃故居博物馆在莫斯科成立,并正式对公众开放。

日前,俄罗斯各地举办系列活动,纪念这名著名芭蕾舞艺术家的百年诞辰。

在莫斯科新圣母公墓,人们冒着风雪来到乌兰诺娃墓前,只为向这位 1998 年去世的“芭蕾女神”献上一束鲜花。俄罗斯

“文化”电视频道前几天还播放了纪念乌兰诺娃百年诞辰的纪录片,并在乌兰诺娃曾工作过的圣彼得堡马林斯基剧院举办了专场纪念晚会。

被俄罗斯作家阿·托尔斯泰称为“凡间女神”的乌兰诺娃一生都在孜孜不倦追求芭蕾的美妙,享有很高的国际声誉,她一生率团出访过很多国家,曾于 1952 年和 1959 年两度访华,并

与中国京剧艺术大师梅兰芳先生交流过艺术心得。

乌兰诺娃 1910 年 1 月 8 日出生于圣彼得堡,9 岁时被父母送进舞蹈学校学习芭蕾。乌兰诺娃在《天鹅湖》、《睡美人》、《罗密欧与朱丽叶》、《灰姑娘》和《吉赛尔》等芭蕾舞剧中塑造了完美的艺术形象,被公认为世界芭蕾史上的经典。

北京晚报

新书“限折令”出台,法律专家质疑 不低于8.5折? 这规定没法律效力

备受关注的《图书公平交易规则》(以下简称《规则》)日前正式出台,《规则》要求,网上书店卖新书不得低于 8.5 折。这一规定出台后,立即引来了各方热议。不但读者直呼该规定不合理,连律师也站出来表示,该规则本身不具法律效力。

网上书店: 正在研究应对策略

虽然《图书公平交易规则》中明确规定了“网上书店卖新书不得低于 8.5 折”,但是记者昨天发现,当当网和卓越网的部分图书售价依然低于 8.5 折。对《规则》的限价要求,卓越亚马逊有关人士昨日在接受电话采访时称,其高层正在开会,公司对“限折令”的应对策略暂时不便透露。当当网市场公关高级总监张颖则表示,“在不低于成本,不违反《反不正当竞争法》的前提下,商业企业可自主定价。”

此外,张颖认为“限折令”目前还不具有可操作性:图书的种类非常多,当当网在售图书有 60 万种,且每天都有新书上架,大家是统一时间调价还是自行逐步调整? 目前通行的畅销新书折扣比较低,实体

店也是如此,所有图书不论什么品类都要统一折扣吗? 此外,大型企业容易监督管制,但一些小网站、小书店很难监管,这会导致“劣币驱逐良币”。对于不执行限折令的企业有什么处罚方式? 这些都没有细则出台,“我们将等待细则出台后再研究实施。”

实体店: 对“限折令”有点怀疑

在记者采访南京的几家书店时,他们均对《图书公平交易规则》表示赞成。但是,对于该规则是否能够顺利执行,他们仍持怀疑态度。新华书店的负责人王总向记者透露:“听到有这么一条规定的时侯,我当然是很开心。这对我们是好事,对我们行业内规则规范也是好事。但是对于这条规定是否能有效执行,我还是很怀疑的。”



低价销售图书有了“说法”

出版社: 执行起来会很难

一位不愿意透露姓名的出版社负责人在接受记者采访时表示“这个规定虽然引起了很多人的注意,但是要真正执行起来,真的会很难。谁要坚决执行,谁来密切监督,谁会坚决的响应,这些都是问题。”除此以外,该负责人还透露,如果这个规定真的可以有效执行,对于他

们来说也是好事。因为网店的卖书折扣提高,他们给网店的供应价格也可以做出相应调整。

读者: 《规则》不尊重消费者

对《图书公平交易规则》最为“反感”的当属读者朋友。有读者认为,图书既然进入市场,竞争就是必然的。网店愿意低价出售,消费者愿意接受,符合正常的市场规则。这样的《规则》一出,明显在一定程度上缩小了读者的选择面,直接损害了读者的利益。甚至有读者认为,该《规则》的推出是无视消费者权益。

法律专家: 《规则》无法律效力

除了读者和行业内人士质疑《图书公平交易规则》的可行性。西南政法大学法学院教授韦峰则站出来表示,作为行业自律性条文,《规则》本身不具法律效力!

韦峰还表示,行业制定自律条文,本意应是反对和抵制不正当竞争,但该《规则》却有违反相关法律的嫌疑。

快报记者 应嘉轩

“状告谷歌第一作家”首次细说原因

棉棉: 谷歌让我觉得“恐怖”

自去年 11 月中国作协向谷歌公司发出维权通告以来,“谷歌侵权案”一直争议不断。作为第一个也是唯一一个将谷歌告上法庭的作家棉棉,昨天更新了自己的博客,首次细说了“状告谷歌”的原因始末,并坦言谷歌道歉是一个好的开始。

已经到了忍受的底线

在棉棉的博文中,详细解释了为何要将谷歌告上法庭并称谷歌让她感觉“恐怖”:“谷歌‘数字图书馆’未经我同意,通过他们创造的关键词(这同样是一种更深层次的不严肃的行为),经搜索呈现了 20 多处未经扫描的我的短篇小说集《盐酸情人》的片段。我为什么要告谷歌? 是因为谷歌数字图书馆未经我授权大量扫描我的作品的这种行为确实给我造成了一种‘恐怖’的感觉。作为一名中国作家,这已经是我可以忍受的底线了。”此外,棉棉还首次表示,如果谷歌只是侵犯了她一个人的版权,她是不会告谷歌的。

并不期待改变什么

在众多被谷歌侵权的作家中,棉棉是唯一一个站出来用法律武器维护自己合法权益的。对此,棉棉表示并不期待自己的行为能够改变或者拯救什么,也不明白为什么那么简单的事最后需要她站出来说明:“是大家都揣着明白装糊涂,还是大家揣着糊涂装明白? 这个时代之所以越来越混乱,是因为大家都越来越不严肃了。我的行为可能非常像‘飞蛾扑火’,但是我真的无所谓,随便周围的人说什么,我只是在做一件我认为必须要去做的事情,跟我的写作一样。而状告谷歌,只是我维护自己权利的第一步。请大家严肃对待作家的权利,严肃对待才华。虽然,我并不代表他们,也不代表被美国大公司欺负的中国人,我代表的只是我自己,不跟任何团体有关。”

中国出版人不懂文化

除了详细解释自己为什么要抨击谷歌的始末和心情之外,棉棉还在博文中抨击了中国的出版人,称他们根本不懂文化:“我们必须面对的是那些通常被称之为‘书商’的人们。他们通常不喜欢被称之为‘书商’。他们总是能说服我们他们所做的一切都是为了将来可以更好地帮助像我们这样的人,但是事实上他们甚至不像水果商照顾水果那样认真地照顾我们的书。他们制造了绝望的中国当代文化和图书市场,并且随时在我们面前扮演一个市场规律的‘牺牲品’。比出不了书更糟糕的是,他们可以今天出版你的书,明天让你感觉你在抱着一个死去的婴儿。这种现象其实在任何国家的出版界都有可能发生,但在中国不一样的是:这些独立出版人总是能说服你他是个理想主义者。并且,最糟糕的是,大部分的他们对文学根本没有激情。也不懂什么是文化。”

快报记者 应嘉轩



作家棉棉