



马路垃圾中转站就设在公园旁

快报记者 赵丹丹 摄

南京光华门明城墙遗址公园依河而建,风景优美,可它旁边最近突然冒出了个马路垃圾中转站,让不少人觉得大煞风景。有市民说:“逛公园本来是冲着空气好环境美去的,现在旁边挨着个垃圾站,总是让人觉得心里怪怪的!”记者调查发现,大光路街道范围内目前竟没有一个垃圾中转站,因为臭气熏天、污水横流,垃圾站无一例外地在居民反对声中夭折。一方面是必不可少,一方面却屡遭抵制,垃圾中转站面临“安家”难。

□快报记者 赵丹丹 陈英

环卫:改建的被逼“下岗”,新建的难以启用,规划的大都夭折
市民:建在我家门口又脏又臭,给多少补偿也不行

无处中转 南京遭遇垃圾困局

尴尬

公园旁有个垃圾站

昨天下午1点半,记者来到御道街,正赶上垃圾车集中“开会”。各路环卫工人拖着垃圾车从四面八方赶来,短短半小时后,十几辆垃圾车在此扎堆,满满地占据了御道街的大幅慢车道,车上满载着各类生活垃圾,有些垃圾车还在滴污水。而在相邻的光华门明城墙遗址公园内,不少居民正三五成群地聊天,好不热闹。“他们起码要运两三个小时!”一位姓陈的大爷直指这些垃圾车太煞风景。他说:“尽管每次拖完后工人都会冲刷地面,可臭味依然很大,尤其是夏天,实在让人受不了。”

建哪儿都有人反对

“我们也不想在大马路上处理垃圾啊!”白下区环卫所副所长许东伟显得很无奈,他称原本公园的位置就是垃圾中转站,2006年,月牙湖五期开建,垃圾站拆了建公园。在此之前,他们在解放南路新建了尚书桥垃圾中转站,就是考虑到光华门的中转站拆除后,把垃圾送到那去处理。可没想到,尚书里垃圾中转站建好后,遭到了居民的强烈反对,最后一次没用过,现在成了环卫工人的临时住所。而在2007年,象房村的垃圾中转站也在居民反对声中“下岗”,同一年,光华园小区内的中转站也遭反对成了摆设。

“目前大光路街道一个垃圾中转站也没有,而全街道五万多人,每天要排放40吨生活垃圾。”许东伟称,没办法,只好在御道街的慢车道边设了个露天垃圾中转站,选址上他们还考虑到了附近居民小区不集中。

探访

尚书桥垃圾站:投资60万,一次没用

记者在解放南路和明御河路交叉口看到,这里的“尚书桥垃圾中转站”,如今已成环卫工人临时住所。“这个垃圾中转站投资60万,一次也没用。”环卫工人说。

中转站的对面,是大阳沟鸿福苑的居民楼,一街之隔,相距只有三米多。居民说,这个垃圾中转站建于2000年,一直没有启用,没想到2005年打算启用时,遭到他们一致反对。“垃圾站就建在窗户底下,又脏又臭,旁边

还有一个公厕、一个液化器站,三个臭气凑一块谁受得了?”

象房村、光华园垃圾站想改造时被逼“下岗”

象房村的垃圾中转站建在居民楼58幢旁,之间距离不到两米,如今也变成了环卫工人的临时住所。原本这个垃圾站承载这附近66幢、2000来户居民的垃圾中转任务。58幢的住户说:“夏天蛆都会爬到窗台上,谁受得了?一到夏天苍蝇乱飞,臭味熏鼻,可是总不能整天关着窗户吧?”而且清理工深更半夜来运垃圾,车来车往,吵得人不能睡觉。”

于是在2007年,环卫所要对象房村垃圾中转站进行改造出新时,小区居民纷纷出来反对,最后这座中转站“下岗”了。光华园内的垃圾中转站也有着相同境遇,它与光华园4幢、10幢成三角线,过去承载着周边16幢、800多户居民垃圾的中转,相互距离大约在四五米左右,2007年要改造时也遭遇居民反对,现在索性大门紧锁。

鑫园垃圾站:刚规划就夭折了

就在记者调查时,听说白下区月牙湖街道内的鑫园小区附近正筹划建一个垃圾中转站,也遭到居民反对。小区的周先生告诉记者,去年五六月份时有市容的人到这里来考察,还有人测量地面。一打听才知道是要建垃圾中转站,居民这下不答应了。买房时,开发商也没说有垃圾中转站啊!何况之前也没公示过。在居民一致反对声中,七八个月没动静了,估计这事黄了。记者从白下区环卫所得知,因为居民的一致反对,这事已搁置下来。

现状

南京陷入“垃圾困局”

白下环卫所副所长许东伟觉得现在老城区垃圾中转站最大的问题就是比重失衡。他给记者算了笔账,现在全区垃圾中转站从过去的22个减少到了15个,而上世纪90年代全区每天垃圾只有280吨-300吨,现在每天有560吨-600吨,高峰时达到700吨。“垃圾数量翻了一番,而垃圾中转站却在减少。”许东伟说,除了大光路街道,他们区里的建康路街道内也没有垃圾中转站。

而在全市,垃圾站难“安家”

已成为一个普遍问题。根据国家有关规定,每0.8平方公里就应该有一个收集站,每2-3平方公里设置一座垃圾转运站。同时还要看“需要”,居住区人数达到3万-5万人,就应该建一座垃圾中转站。

南京市市容局设施建设处副处长高文辉表示,目前南京主城区有140座垃圾中转站,这个数字与前几年相比没有多大变化,主要是一些老的中转站停用后,又在周边建了新的。但是,每年城市垃圾量却在增加;南京全市生活垃圾每天有4000多吨,而十年前仅为2000多吨。

高文辉表示:“这几年在老城区内没能建起一座垃圾中转站。今年市容局计划改造10座老的垃圾站,正在报建委批。”

虽然郊区新建了一些垃圾中转站,但存在的一个最大问题就是环卫工人的负担加重了。在采访中,环卫工人周师傅说,因为小区附近没有垃圾中转站,环卫工人去垃圾中转站必须拖着人力车跑好几站路,有时一趟拖不完,还得跑两三趟。此外,各中转站的任务也加重了,机器必须长时间超负荷工作。

困局一:给点补偿?居民称再多也不要

规定同时要求,垃圾转运站的距离与相邻建筑间距最少要达到10米。但调查中记者发现,部分垃圾站与居民建筑的距离较近。相关人士坦言,目前老城区中的小区都建于上世纪80年代初,这个规定是1989年出台的,有历史遗留问题。

那么,能不能对靠近垃圾站的居民制定一些补偿机制来缓解矛盾?市容局相关人员认为不可行,因为划定范围和补偿标准都难以确定,说不定还会扩大矛盾。另一方面,记者调查发现,就算有补偿,居民也不买账。很多居民表示,给多少补偿也不要。

困局二:先建垃圾站?新小区也不答应

在老小区再建垃圾站确实不容易,但在新小区是如何建设的呢?规划部门表示,居住区人数达到3万-5万人,就应建一座垃圾中转站。规划部门在前期的控详规划中,就预留好站址。“如果这里正好有项目,可以一并出让给开发单位,是同步设计,同步建设,经过规划部门审批、公

示,验收时要建好。”

另一种就是不在项目之类的,通常由市容部门来建。但市容部门相关人士表示,一旦小区建成,再要补建几乎不可能。那么市容部门是不是该早点介入?相关人士表示,总体规划是规划部门做的,何况建垃圾中转站也需要时间。目前他们也在和规划部门沟通,在小区建设前就把垃圾中转站确定。

困局三:脏臭怎么办?垃圾处理方式太落后

有市民提出,他们不欢迎中转站安在家门口,主要就是因为又脏又臭。垃圾处理方式多年不变,方法落后,这是问题的关键。对此,市容局的相关人士表示,他们也在探索新方法。比如玄武区、秦淮区采用的就是全密闭式的箱子,垃圾车运送过程中不存在滴漏。

玄武区环卫所有关人士介绍说,原来玄武区有12座老式垃圾中转站,大多在居民小区里,投诉很多。后来,他们引进了“新式武器”——智能化压缩箱体垃圾转运设备,一共有18个,全都离居民小区远远的,四牌楼的路边上就有一个。从外表看,这就是一个大箱子,环卫工人把垃圾倒进箱子外的篓子里,一按操作钮,压缩箱顶上就张开大嘴,将垃圾吞进,压缩后就直接运往垃圾场,现在投诉已为零。

相关人士称,市容打算学习上海的做法,小区的垃圾用标准桶装,然后用小吨位的车收集,再集中运到郊区的大型垃圾中转站,最后再运到垃圾处理厂。目前这个想法已经写入了南京市30年城市总体规划,今后有望逐步实施。

未来

九大垃圾站远离小区

快报曾报道过河西新城漏建垃圾中转站的问题,之后,规划部门对全市的垃圾中转站进行了梳理,新规划了9座大中型垃圾中转站,分别为河西1#、河西2#,新尧、苜蓿园、龙潭、仙林1#、仙林2#、麒麟、龙袍。其中河西两个,1#垃圾中转站位于河西中部靠西边,2#垃圾中转站位于南部。规划人员表示,这9个中转站将尽量远离居住区,但在3万人及以上居住区内也要建设中小型中转站,具体分布将通过随后的全市控制性详细规划及分区规划来落实。

》相关新闻

公厕和变电站同样很尴尬

垃圾场、变电站、加油站、公厕……全是城市里人人都需要却又家家都嫌弃的公用设施。每每建设之时,居民都质疑这些设施是否有规划,为什么要建在自家门口。

记者了解到,南京现有公厕700多座。1994年开始,经营性的单位内公厕就已经对外开放,目前还有肯德基、麦当劳的厕所作补充,加上可移动的环保厕所,因此问题没有垃圾中转站那么突出。

不过变电站就没这么“幸运”了。一到夏天,南京电网就要面临考验,有时甚至到了拉闸限电的紧张程度,倒不是电不够,而是因为南京的用电负荷一增再增,而变电站建设仍然原地踏步,使得供需间出现了严重的不平衡。南京规划在主城区建设8座变电站,但居民却对变电站谈虎色变,认为有辐射,尽管专家一再强调变电站的辐射不会影响人体健康,但居民都不肯建在自家边上。近5年来,主城只有淮海路和安民街两座变电站建成投运,也是在遭遇重重困难后才得以开建的,规划中的古平岗、常府街等其它6座变电站到现在都没建好。

》专家建言

政府与居民应错位思考

垃圾中转站、公厕、变电站等,居民需要,但是又都不愿建在自家门口,对于这样的矛盾,政府部门应如何处理?江苏省社科院社会政策研究所所长张卫研究员认为,在建设这些公共设施之前,政府应有个论证,提前进行公示,征求多方面的意见,这也是问计于民的过程,然后在这中间取舍利大还是弊大,尽量照顾各方面的利益;作为政府,不能单方面“说了算”,不管不顾地先建,建好老百姓用不用“不关我事”,这体现了政府与百姓的互相尊重,而且也是将有限的公共资源用在实处。垃圾中转站是好的,居民生活中不能缺少,问题是怎么将好事做得更好,张卫认为,这就需要政府与居民错位思考,希望政府多站在居民的角度考虑问题。