

# 安徽一小学按贫富分班

记者调查发现,在安徽省灵璧县西关小学,家长交3000元钱,孩子就能享受小班待遇,教室内设置空调、彩电、DVD等教学设施,不交钱的孩子就要去挤近百人一间教室的大班。灵璧县西关小学校长称分班属于“历史遗留问题”。安徽省教育厅称,将就此事展开调查。

“我的孩子班上有90多人,但同一年级的小班只有30多人。国家不是已经取消分班了吗?但我孩子在的灵璧县西关小学到现在还有这种贫富班。”日前,记者接到灵璧县一位小学生家长的投诉,称当地一些小学校园存在这种“贫富班”现象,家长交钱的孩子就能享受小班待遇,不交钱的孩子就要去挤近百人一间教室的大班。这位家长认为学校这种行为严重违背了国家教育的宗旨,而且对年幼的孩子来说是一种不公平。

去年12月31日上午,记者赶到了灵璧县西关小学,为了证实学生家长的说法,记者特地在校园内进行了一番调查。

在西关小学旧教学楼的5年级5班,记者发现教室内放满了桌椅,最后一排的学生桌椅已经碰到了教室最后的墙壁,里面挤满了学生正在上课,场景给记者的感觉就像春运时的闷罐车。趁课间休息,记者向学生们求证班级人数,学生们告诉记者,他们是大班,共有97人。他们还告诉记者对面新楼的小班只有30多人。

相对于拥挤不堪的5(5)班,

在新教学楼的5年级1班则显得有些空荡,教室内只在中间摆放着30几张课桌椅。

这种情况,除了上述两个班以外还有存在。而且在这所学校的两栋教学楼内,小班基本上分布在新建教学楼,大班则分布在旧的教学楼。

向记者反映的学生家长说,自己的孩子上灵璧县西关小学时,学校曾告诉过他,如果交纳一笔费用就可以上“小班”,教学质量更佳,且教室内设置空调、彩电、DVD等教学设施,并保证严格控制每班学生不超过35人。不交钱也可以,但就要上大班。

记者找到了一位曾经交纳过费用的学生家长。他告诉记者,自己为了给孩子更好的教育,当时听校方介绍后就一次性交了数千元,并且与校方签订了协议书,“学校内部有这种差别,我们作为家长的如果不让孩子上小班,觉得委屈了孩子。更担心的是因此影响孩子的学习”。

灵璧西关小学校长王法乐承认了分班情况确实存在,“这种做法是当年前任校长在任时从外地学来的。我是今年刚调到这所小学。”王法乐向记者出示



漫画 沈明

了一份2004年签订的“参加‘小班化’教育协议书”,其中学校承诺对于参加协议的学生提供优越的学习环境,学生家长则一次性交纳三千元教育赞助费。王法乐说,该小学最近几年已经停止了这种做法,而前任校长也因此曾被处分,目前该校存在分班的还有10个班级,集中在四年级以上。

王法乐称,如果要解决这个问题,需要将学校曾经收的钱退给家长,但曾经收的钱已经被前校长用于建造新教学楼,自己也没办法。今年他还试图将大班的10名学生调入小班,但很快就遭到了小班家长们的反对。王法乐

称,他将召集学生家长就此征询意见,尽快把班级并掉,并准备向县教育局汇报。

对于小学校园分班教学现象,12月31日记者电话联系了灵璧县教育局,一位自称是办公室主任的同志在听完记者的介绍后,否认了这种现象。

“这种情况是严令禁止的,无论是现在还是以前遗留下来的,都必须停止,我们将对这一问题进行调查处理。”12月31日,省教育厅相关部门在接受记者采访时表示,对于家长反映的这一情况,教育厅早就严令禁止,他们将对这一问题进行调查。

据《安徽商报》

河南郾城县实验小学以贫富分班级,家庭富裕的孩子,一年交600元钱,就被分到了装有空调的新教学楼,共有22个班级;没有交钱者留在了老楼,共有19个班级。

(来源 2002年7月9日《北京晚报》)

兰州兰铁二小17个小班全部是多媒体教室,配置有电脑、扫描仪、电视、电动屏幕,可以上网,而大班则桌椅破旧、拥挤,没有多媒体设备,“大小班”最大的区别就是小班为35人一班,而大班则在50人左右。上小班需要多交800元。2005年4月7日,央视一套《新闻30分》栏目对此进行了曝光。

(来源 2005年4月10日《兰州晨报》)

武汉市鲁巷实验小学每年级分大小班,小班人少,教室配有空调、DVD等。通过考试,每学期多交1200元才能进小班。学校否认进小班需要考试,表示是一种教学探索。教育局指出大小班必须同等对待。

(来源 2007年12月13日《长江商报》)

## »快点评

中青在线

### 高考改革升温 少亮点

2009年这一年,来自民间的、官方的、高校的,大大小小的涉及高考的改革方案络绎不绝,各方都在为高考改革建言献策。综合比较不同版本的方案,改革的核心似乎都指向一点:改变一考定终身的传统模式,实行多元化的人才选拔方式。遗憾的是,这一年,尽管高考改革的热度不断升温,来自不同方面的政策与声音不断涌现,但是依然延续过去的路数,并缺少亮点。

**点评:**高考常被指责为应试教育的指挥棒和让学生不堪重负的元凶,一考定终身更是直接影响考生命运。但多元的评价体系究竟靠什么建立?该用什么更科学、高效、公平的选拔机制来取代考试?这些问题必须在启动改革前先予以明确。当自主招生被质疑缺乏公正公平,当北大的校长推荐制原本只为“掐尖”,我们该想一想,30年前,我们为什么在巨大的争议声中决定恢复高考?

南方报网NFDAILY.CN

### 袁贵仁: 教育改革入深水区

教育部部长袁贵仁日前指出,教育改革已进入深水区,许多问题没有现成答案,需要在科学调研的基础上做到科学决策、科学执政,更加自觉、更加坚定地推进教育改革创新。袁贵仁强调,教育工作中央重视、百姓关心、社会关注,要推进教育改革发展,必须充分认识到机关工作的重要性,切实加强和改进机关建设。他指出,目前,我国教育已经站在了新的历史起点上,正在从教育大国向教育强国、从人力资源大国向人力资源强国迈进,接受优质教育成为人民群众的强烈期盼。

**点评:**大学的牌子越办越大,毕业生的就业却越来越难;教育公平的口号越喊越响,社会上的择校却越来越热;博导教授越来越多,大学却越来越像机关。因此,处于“深水区”的教育改革若想避免被“呛”的危险,应该牢牢抓住“优质、均衡和去官僚化”这三大抓手。

中国新闻网  
WWW.CHINANEWS.COM.CN

### 教育部: 出国读预科要慎重

教育部1月4日发布今年第1号留学预警,提醒出国留学人员:出国留学就读预科要慎重。第一,申请预科学习与申请正规的大学学习不同。国外预科情况非常复杂,就读预科并不意味着可直接免试进入大学学习。有的预科只是语言培训,通过这样的预科学习不会获得学分,更不能获得学历学位证书。选择预科留学,一定要弄清就读的预科与大学之间的关系。第二,出国留学应优先选择办学质量有保证,声誉比较好的学校。

**点评:**教育部这些年来为留学生真可谓操碎了心,一会儿担心他们碰到“野鸡大学”,于是特意公布各正规大学名单,一会儿担心“国际名校”水分太大,于是提醒要警惕留学黑中介。不过,在出国热的背景下,这份心恐怕操也操不完。就拿安全预警来说吧!教育部千叮咛万嘱咐做人要低调,可中国阔少海外烧钱连见多识广的老外也目瞪口呆。更何况,不排除一些人原本就冲着“克莱登大学”而去的呢!

点评:快报观察员张洪

## 链接

### 典型性 “小学贫富班”

## »圆桌对话

# 贫富班当停,教育部门当挨板子

今日嘉宾



王旭明

原教育部发言人,语文出版社社长

名言:可以不崇高但不允许无耻(回应范跑跑事件)



吴亦明

南师大社会发展学院教授,江苏省人民政府参事  
著作:《中国社会保障制度》等

学校搞贫富班,可以从很多角度来审视,但一定绕不过“教育公平”这个词。贫富,是既成事实,但是,公平,不能只是“理想”。要捍卫教育公平,就必须先“解剖”“贫富班”这个玩意儿。

今天请到的两位嘉宾,一位是原教育部发言人,一位是社会发展研究学者,他们又是怎么看这个问题的呢?

主持人:学校搞贫富班的现象较为普遍,您对这个问题怎么看?

王旭明:在九年义务教育阶段,每个孩子都有权利享受同样公平的教育。“贫富班”现象的出现,违背了《义务教育法》的本质与核心,即公平性。各地的义务教育都是由国家和当地政府投入的资金,用的是纳税人的钱,因此,所有公民都应该享受到平等的受教育权。“贫富班”的“富班”孩子却比其他孩子享有了更多的教育资源,这是教育资源的不公平分配。

主持人:您觉得这个问题的根源是什么?

王旭明:我认为出现这种现象的根源很复杂,主要原因是人民群众对良好教育资源的需求与这种教育资源相对不足之间的矛盾。要解决这个问题,最主要的途径是国家和各级政府要增加对义务教育的投入,如改善教学条件,提高办学水平等。我国的义务教育水平还较低,义务教育的下一个目标

也是实现教育的相对均衡发展,缩小东西部差异与城乡差异。

要解决这个问题,另一途径是实现办学形式的多样性和办学机制的灵活性,国家首先应该保证所有公办教育的公平性,而要想选用优质教育资源,公民个人可以选择其他形式,如民办教育机构。

吴亦明:其实这个问题已经讲过很多次,国家的态度也很明确,那就是贯彻《义务教育法》,实现教育资源的均衡化。对解决教育资源不均衡的问题,新上任的教育部长袁贵仁也多次强调过。

主持人:《义务教育法》规定,县级以上人民政府及其教育行政部门应当促进学校均衡发展,缩小学校之间办学条件的差距,不得将学校分为重点学校和非重点学校。学校不得分设重点班和非重点班。似乎并没有明确的条文去限制这些问题。

吴亦明:立法的原则很明确,就是保障同等受教育的权利。

主持人:一些地方的教育部门在就贫富班问题接受采访,总是言之凿凿,表示要查处,但事后的行动却非常不积极,结果,贫富班该什么样还是什么样。对这个问题您怎么看?

吴亦明:当地的教育部门确实存在向钱看的问题,它们和学校一样,也是事实的得利者,是利益链条的组成部分。所以不仅

查处有关的学校,还要追究这些教育部门的责任。

主持人:问题是,显性的问题好查处,但搞贫富班的意识就不好“查处”了。实际上,尽管一些部门或学校没有明搞贫富班,但是喜富厌贫的思想却很浓烈。

吴亦明:我觉得强调教育公平,强调基本教育原则的意识应该很明确,像这种搞贫富班的意识也确实不可能一下子消除的。

主持人:这种意识一天不除,“贫学生”和其家长一日不安。我们不能等它自己消除吧,我们真的没有办法了吗?

吴亦明:政府要发挥管理职能,要对教育行政履行职责。同时,要发挥舆论监督、社会监督的作用。包括要依靠广大家长的力量,来监督这类不正常的现象。

主持人:新闻显示,有的家长是愿意孩子上所谓富班的。

吴亦明:那只是少数有钱的家长愿意,大部分家长都不会愿意的。

主持人:那在您看来,开设富班和进富班学习是不是对教育资源的一种过度侵占?

吴亦明:肯定是有这个情况的。

主持人:如果花得起钱的家长说,我掏了钱,享受这个资源有什么关系,又怎么办?

吴亦明:那我要说,义务教育不是商品。

快报记者 刘方志 王竞

**点评:**教育部这些年来为留学生真可谓操碎了心,一会儿担心他们碰到“野鸡大学”,于是特意公布各正规大学名单,一会儿担心“国际名校”水分太大,于是提醒要警惕留学黑中介。不过,在出国热的背景下,这份心恐怕操也操不完。就拿安全预警来说吧!教育部千叮咛万嘱咐做人要低调,可中国阔少海外烧钱连见多识广的老外也目瞪口呆。更何况,不排除一些人原本就冲着“克莱登大学”而去的呢!

点评:快报观察员张洪