

# 乙肝歧视的根本原因是恐惧

## 近半参与调查者认为消除乙肝歧视需要时间

### 调查动因

去年12月29日卫生部通报:我国已于近期制定取消入学就业体检中乙肝五项检查有关政策,明确禁止将携带乙肝病毒作为限制入学就业的条件,并表示在政策出台之前将会通过有关部门向社会公开征集意见。

一切皆因“乙肝歧视”而起。在探究“乙肝歧视”为什么会存在的问题上,有社会分析人士认为,这是很多人不清楚乙肝的传播途径,认为和乙肝病毒携带者生活、工作在一起随时可能被传染。这“歧视”,其实是人们对疾病的恐惧。这种恐惧在现实中被无情夸大,而强制乙肝检测在其中又起到了推波助澜的作用。卫生部通报上述政策意在破除这种制度安排,以消除乙肝歧视。

但让人难以释怀的是,制度纠正之时,深深的印记却已烙下,烙在很多人的心里,成了一块顽固的“社会心病”。

这块心病会不会因为卫生部的政令而消除?本期调查就此话题展开。

### 相关调查

#### 国内乙肝患者认知现状堪忧

早在2005年1月,中华医学会公布了对全国6个城市中的400多名乙肝患者生活状态的调查结果,这项历时两个月的调查得出5个结论,其中包括:

乙肝对患者生活造成全方面负面影响:52%的乙肝患者会失去理想工作学习机会,50%的乙肝患者得病后与朋友关系疏远,25%的乙肝患者认为心理压力已经不可忍受;

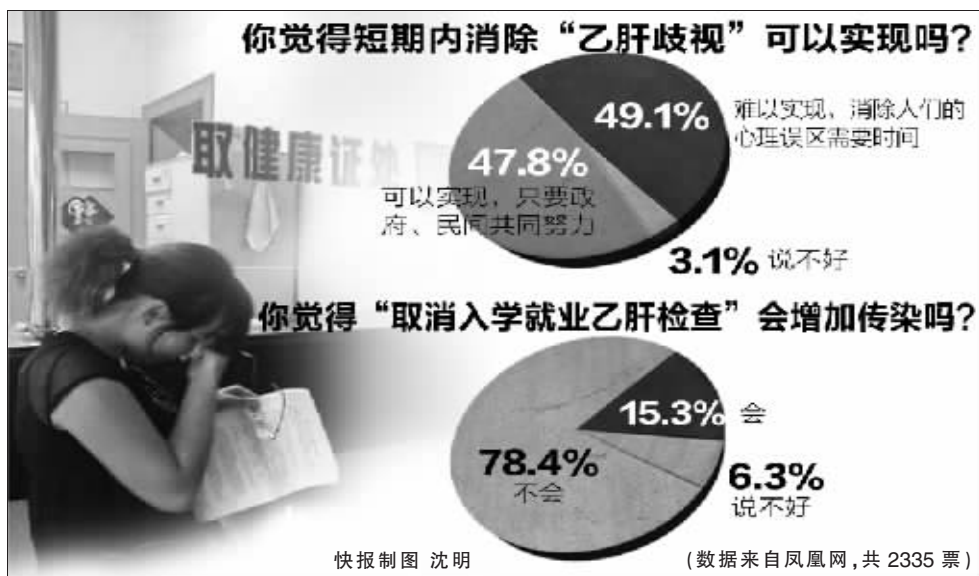
乙肝患者缺乏乙肝的疾病知识:1/3的患者不了解乙肝致病根本原因,一半人认为一起吃饭也会传染乙肝;

乙肝患者对治疗目标缺乏全面正确的认识:仅有19%的人目前正在接受抗病毒治疗这一正确的治疗方式,高达73%的受调查者采用中成药及保肝降酶药物治疗;

乙肝患者的治疗药物繁多,方法欠规范。

据人民网报道

### 调查呈现



## 49.1%的网友认为:“乙肝歧视”短期难消

卫生部拟出台取消入学就业体检中乙肝五项检查有关政策。事实上,去年8月初39健康网公布的“2009年中国乙肝歧视现状调查报告”显示,在乙肝病毒携带者群体中,65.6%的人认为要在入学或入职时取消两对半检查以消除乙肝歧视。卫生部上述举动在很大程度上呼应了大多数乙肝病毒携带者的诉求。

在新政千呼万唤将出来的当口,公众对此番新政又有何看法?本期第三方调查数据显示,对拟出台的新政能否在短期内消除乙肝歧视持乐观和悲观态度的网民基本接近,其中认为“可以实现”的占比47.8%,认为“难以实现”的占比49.1%。

对于取消入学就业乙肝检查是否会增加传染的问题,78.4%的网民认为“不会”,但值得注意的是,有15.3%的网民认为“会”。

本期调查网上数据来自凤凰网2009年12月30日发起的“乙肝歧视”相关调查,统计数据截至昨天(2010年1月4日)下午5点45分,共2335人参与。该主题网调仍在进行中。

快报记者昨天还在南京进行了随机抽样调查,8位受

访者均反对“乙肝歧视”;对“取消乙肝体检能否消除乙肝歧视”的问题,2人认为“能”,2人认为“不能”,4人表示“不好说”。

显然,要从社会心理中彻底卸载“乙肝歧视”,不是一条政策禁令就能消除的。在政策常被虚置与制度执行不力的现实困境面前,要彻底关闭“歧视之门”,尤其需要攻克“社会心病”——以集体意识的提升,以及对相关知识的认知,来涤荡歧视病灶,最后将乙肝问题安放在一个恰当的权利边界之上。

快报记者 宋学伟

### 线下调查

调查时间:1月4日16:10-17:10

调查地点:南京新街口

[支持取消检测]

市民华荣女士:我支持取消就业入学乙肝检查。特别对小孩来说,他们很无辜,他们和其他的孩子一样有平等接受教育和走入社会的权利。

南京师范大学张同学:我支持取消乙肝体检。只要我们自己增强防护意识,学会保护自己,携带者不会危害到我们。

自由职业者王先生:因为自己是乙肝携带者而丢了工作,上不了喜欢的大学。我非常赞成取消乙肝检测,给更多的人平等的竞争机会。

[不支持取消检测]

金陵小区李女士:进行乙肝体检很必要,让自己包括周

围人知道真实情况。当然社会不应该歧视乙肝病毒携带者。

[无所谓]

房屋中介张先生:是否取消我觉得无所谓,(我)周围有很多乙肝病毒携带者,已经见怪不怪了。

[其他]

市民许正权:和病毒携带者正常相处不会危害到自身健康,所以没必要歧视他们,他们就是我们中的一员。

江苏经贸学院张琰:要加大乙肝知识普及。如果大家对乙肝非常了解了,也不会走入心理误区,更不会有乙肝歧视了。

保险行业李先生:如果只是乙肝病毒携带者,既然没有什么危害,就不要人为限制他们应有的权利。

快报记者 张虎

### 网友原声

[yellowmoon]我在国企工作时被查出乙肝,得知自己患了乙肝之后,就觉得人生失去了希望……希望我们国家能够投入更多的精力去研究治愈乙肝的有效药。

[bshx]取消“乙肝歧视”要一段时间,因为一定要消除社会人心理这块恐惧及歧视,上学就业我觉得还要检查的,毕竟身体是重要的。希望国家早点把这个病能研制出解除的办法。

[jiecaxinyu]取消检测是对的。传染的只能说是以前中国人把这忽视了,如果把以前积累的伤害带到以后,让社会怎么发展?坚决支持取消乙肝检测!

[hyslhtw]为什么乙肝歧视,因为有乙肝恐惧。漫长的病程,巨大的医疗费,不是一般人能承受得了的。要消除歧视,本人认为关键是解决乙肝病人的医疗问题,不怕得乙肝才不会有歧视。

### 民情情报

#### 独生子女费标准要不要调整? “一年20块”的标准已经沿用了30年

敬请登录“第三方调查”联盟网站投票,也可在“第三方调查”微博 <http://t.sina.com.cn/1653978233> (要溜我山就去吧,哦上山)留言。

### 问政



#### 违章搭建迟迟不处理 市容局建议让物业起诉违章业主

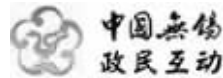
市民苗法正反映:  
高新区金山路姑苏花苑小区B2-1C住户在房前房后违章搭建两层高平台,影响全小区车辆出行,和前后住户的采光!楼上住户的安全!已向高新区城管反映过多次,但目前已有几个月时间,迟迟没有处理和拆除!这种工作速度百姓会满意吗?请告知原因,给予满意答复!否则小区居民会向上级机关和媒体反映投诉!

[2010-1-4 提交]

苏州市市容市政管理局回复:

苗法正同志:你好!你的两次投诉已收到,按照属地管理的原则,我们将你的投诉转到高新区城管局调查处理了,同时,也请你向小区物业公司反映此情况,由物业公司出面进行管理,物业公司一方面可以联系当地城管,协助处理,另一方面可以按照物业管理条例,起诉业主的违章搭建。十分感谢你对于小区环境的关心!

[2010-1-4 网上回复]



#### 惠山区金都花园惊现“楼靠楼”

小区居民反映:

尊敬的惠山区规划局的各位领导们,你们好。我和老公在2005年因结婚无房经朋友介绍从惠山区金都花园开发商总经理刘总的手中买了一套房,为此我们支付了500元/平方米的转让费。当时这套房子是现房,而且楼间距只有5米多,采光度,通风度受到严重影响。我真不知道开发商在盖这幢楼时有没有替我们业主考虑过,难道房子卖出去了就无所顾忌什么都可以干了吗?要是早知道幼儿园盖成这样的,我绝对不会买这房子的,这难道不构成欺骗吗?找物业只会敷衍,找开发商说有规划的,有规划不是不可以,但要确保楼间距达到标准,确保采光,通风不受影响啊!

讲了这么多,只想恳请父母官们能替我作主啊!

[2009-12-29 提交]

无锡市规划局答复:

你好,该项目经批准建设,局部有四层。

[2010-1-4 网上回复]

【再问】规划局的答复够简练明确,但不妨公布一下规划局审批该项目时,确认其楼间距是适用的哪个标准。5米多的楼间距是否符合设计规范,是否影响邻近居民楼的采光通风?对这个问题的解释才是居民想要的。

现代快报 人民网 联合调查

第三方调查

无限接近真民意

特别支持 凤凰网

人民网/ [www.people.com.cn](http://www.people.com.cn)  
都市圈圈网/ [www.dsqq.com](http://www.dsqq.com)  
化龙巷/ [www.hualongxiang.com](http://www.hualongxiang.com)  
镇江网友之家 [www.my0511.com](http://www.my0511.com)