



@郝劲松



@温星



@吴虹飞



@应剑群



2009年11月19日，张晖诉上海闵行区交通执法大队行政处罚案件在闵行区法院审结，法院当庭判决原告张晖胜诉。

## 网络影响力标志时代进步

上海钓鱼执法事件、河南民工开胸验肺案、云南躲猫猫事件、南京儿童医院“徐宝宝”事件……这些发生在2009年的互联网大事件，从始至终都在网友的监督之下，预示着网络监督功能已经在2009年逐渐成型。

### @郝劲松 带领网民参与“钓鱼”事件

12月7日，上海市监察局给予浦东新区副区长陆月星、城市管理行政执法局领导吴福康行政警告处分。在张晖诉闵行交通执法大队钓鱼执法一案中，上海闵行法院判决张晖胜诉。

对于这一结果，被网民称作“维权使者”的郝劲松“颇感震惊”，在博客中说：“上海交通部门的一些官员玩忽职守，违反职业道德，滥用职权，侵犯公民、法人和其他组织的合法权益，重创了政府公信力，严重损害政府形象。仅仅对两个官员给以警告处分很明显是避重就轻，这样的问责结果纯粹是搪塞民意。”

郝劲松表示，张晖的最终胜诉，浦东新区政府的道歉承认自己执法程序错误，以及两个官员最终受到处分是一次网络民意的胜利。

郝劲松称此案是传统媒体与网络媒体内外接应成功的一次典型案例。“‘钓鱼执法’案司机之一张晖在网络发帖，引爆了整个论坛，短短几个小时引来万人点击。这种公民顺畅表达言论的方式，在以前传统媒体上是很难实现的，网络给公民提供了一个言论表达的平台，由网络发出声音，引起传统媒体的关注，再在网络平台上得到反馈。”

“网络舆论监督着政府各级部门，平民有机会通过这个平台提出看法，发表意见，这个渠道是畅达的，政府愿意也能够看到、听到，我想政府应该多多关注一些地方的论坛，得知民意。”郝劲松说。

参与上海钓鱼执法案的言论表达，并给予当事人以法律援助，郝劲松认为这是2009年自己对于网络最大的贡献。

### @网民群体 动用网民的力量 追问“开胸验肺”

2009年6月22日，张海超在郑大一附院做出“开胸验肺”的决定，在张海超的坚持下，该院对其进行“胸腔镜辅助小切口右肺楔形切除术、肋间神经冷冻术”，即所谓“开胸验肺”，最终确诊为：尘肺合并感染。

张海超开胸验肺的事件公布后，河南省卫生厅除了对“开胸验肺”事件中相关责任单位和责任人严肃处理外，还对郑大一附院

给予通报批评并立案调查。通报称，郑大一附院在不具有职业病诊断资格的情况下，进行职业病诊断，违反了《职业病防治法》。

消息传出，舆论哗然，“郑大一附院见义勇为反被批评”成了舆论的焦点。郑大一附院是遵守《职业病防治法》，还是要正常履行白衣天使的职责？网友认为这是卫生厅“秋后算账”。类似于《网友朋友，请再次用网民的力量对河南无耻的官官相护表示谴责》的帖子出现在了各大论坛上。

“有这样的卫生厅，老百姓的健康还有什么希望。郑大一附院‘见义勇为’，却被通报批评，以后还有哪个医院敢为打工者的健康说实话？”数千名网友发出呼吁强烈要求郑大一附院为卫生厅长刘学周做开胸验肺术，看看心是不是黑了。

网友对“开胸验肺”提出了四大追问。追问一：农民工维权为何如此艰辛？追问二：证明自己有病到底有多难？追问三：企业无良还是地方政府监管不到位？追问四：职业病定性手续为何如此麻烦？其中农民工证明自己有病有多难，成了网友最关心的问题。

### @网民“温星” 以网民身份参与调查躲猫猫

“躲猫猫”事件中，“温星”这个名字曾多次被提起。作为《生活新报》的记者，温星也是昆明当地知名的网络名人、多家论坛的版主。其腾讯微博以近900万的点击量，成为“云南第一博”。作为躲猫猫事件网友代表“三剑客”之一，温星直接参与到了事件的调查中，推动了整个事件的进程。

“事件发生后，网民们都不信，都在骂，那么，遴选一些网民自己去查成了政府部门的意愿。网民代表自己查出来的情况，或多或少能让人信服一些，这可以看作是政府与网民的一种良性互动，这种由网民直接参与公共事件的调查过程，在‘躲猫猫’之前是史无前例的，这说明我们已经进入了一个网络传媒的时代，网络的呼声和影响力越来越大了，这是时代的进步。”温星说。

一名记者，同时又是网络活跃人士，这样的双重身份是温星最终入选网友代表的原因：“双重身份给我带来了优势，一般的网友都是激动的，有时并不客观，作为记者，我要保持客观冷静的头脑。但这也有尴尬之处，因为在老百姓眼中，记者是‘公家人’，很多人质疑我是否客观，是否能作为网民说话，还是仅仅是政府的一个托儿。其实

这样的情况是不存在的，我们三个网友代表虽然视角不同，但出发点都只有一个，就是揭露事实真相，彻底颠覆官方公布的一些伪真相。”

和其他两位网友代表一样，温星每天都把调查的进程和解决了的疑点问题以帖子的形式公布在网络上：“我更深刻地感觉到了自己与网络距离这么近，新闻事件发生后通过网络传播，新闻价值就扩大了，影响力增强了，也促使更多的人关注起来。”

### @吴虹飞 女孩的人生不能就这样毁了

吴虹飞：记者、作家，“幸福大街”主唱。2009年，吴虹飞介入了备受关注的昆明“小学女生卖淫案”，调查取证，并在博客上随时更新案情进展。“我为什么要去试图帮助别人？因为我知道，我已经帮不了我自己。我努力了很久。可是我知道，我的能力太有限了。虽然我尽量说了实在的话，但我还是难以接受我的职业，当我因为现实而妥协的时候，我也丧失掉了我的自由和激情。”

吴虹飞说，她从来没有求过任何人，“而现在，我恳请你们帮助这个哭泣的，16岁的少女。即便是退一万步，她卖淫。更何况，没有确凿证据证明她卖淫。”

12月18日，案件有了最新的进展，经调查，“女生”存在卖淫行为，其父母刘仕华、张安芬因涉嫌容留妇女卖淫，公安机关依法对刘仕华刑事拘留，对张安芬取保候审。

得知结果，吴虹飞告诉记者：“我不是律师，不能对审判结果发表什么评论，但我的第一个反应就是，女孩的人生不能就这样毁了，还有中国司法确实还有很多需要改进的地方。”吴虹飞说，她将于明年1月份去重访一下这个女孩。

### @应剑群 连夜写评论 “最牛团长夫人”必火

10月8日，天涯社区社区主编应剑群看到了这样一个帖子：《史上“最牛”的团长夫人莫高窟前五陋一幕现形记》。“我最早见证，并且引导了整个话题。以我的经验来看，这件事肯定要火了，在官方公开处理结果后，我就连夜写了一篇配合该帖子的评论《如何给最牛团长夫人“美容”变靓》

作为一周天涯周报的主题推上了第二天的天涯头条，因为该评论不代表社区的观点，所以我穿了件马甲‘被劫持的飞机’。

“该贴最早出现在天涯杂谈，后来网友争相转载在贴图专区、经济论坛等版块，并向其他网站蔓延，吸引网友注意力的是最牛团长夫人所作所为引发了网友愤怒，包括他们的言行举止。”应剑群说。

可喜的是，在该事件中，这种合理诉求得到了有关部门快速响应，来消除公众的疑虑，避免谣言的进一步传播。“4天时间，两则明晰的公告，快速有力地解释事情的来龙去脉，相关责任人也得到了及时处理。在这里，没有‘俯卧撑’自圆其说，也没有发生‘70码’混沌不清，更没有‘躲猫猫’的猫腻。如果每个公共事件都能以这种公开透明的方式处理，一旦踏踏实实执行下去，加上平面媒体公开的报道，事态也会很快平息下去。”应剑群说。“后期舆论如评论所说，很快平静下来，事实也证明，这也是挽回公信力最好的方式。”

### @“网友代表”周桂华 徐宝宝的帖子 最早发在我的版上

徐宝宝事件调查组唯一“网友代表”周桂华是西祠胡同《零距离论坛》的版主。

“徐宝宝事件，刚开始的时候，帖子就是发在我的那个版上的。作为版主为了解真相，第一时间就将帖子做了置顶，后来，网络在转。政府开始重视了，就找了第三方选择了我。”

调查中，周桂华总是第一时间将第一手调查资料发布在网上：“其实这一行为刚开始是不被允许的，调查组长一再强调说，任何调查员在调查中不得将调查掌握到的消息向媒体进行公布。我觉得这一要求不太合理，我作为代表，就应该有义务将最新的消息，第一时间发布在网上。”

徐宝宝事件，已经结束。但周桂华的心里一直是沉甸甸的。“我希望今后这样的第三方仅是临时性的组织。其存在与构成，是对整个社会诚信度带来危机的体现。”

周桂华的内心还有很多期待：“网络所起到的舆论监督，往往仅是求助者借助网友的力量来达到他求助的目的，这一种监督，虽然成功的个案还不少，但其真实性，在网友刚见到的时候，很难得到保证。”