

快报民调显示,近七成网民希望保留“原配”路灯

大桥白玉兰灯,还是别换了

缘起

大桥原装路灯被指不够亮

白玉兰路灯,南京长江大桥的“原装配”,当年由周恩来总理亲自确定使用。洁白的白玉兰路灯是大桥风雨几十年留给人们最深刻的印象之一。但这些白玉兰路灯却存在一个很难克服的问题,不管更换多大功率的灯泡,都不能给大桥桥面带来有效充足的照明。随着大桥车流量的增加,越来越多的司机发现,亮度不够的白玉兰灯给夜晚行车安全带来隐患,要求更换白玉兰路灯的呼声渐起。

专家观点

交通安全专家刘攀:主观感觉不安全未必是真

东南大学交通学院交通安全专家刘攀教授认为,道路和桥梁上的照明设计要考虑到夜间可视距离,光线分布是否均匀,驾驶员是否有眩光感等诸多因素。“不能靠主观感受来判断交通安全性。”

刘攀介绍说,许多司机看到灯光昏暗,可能会更加小心翼翼,反而会减少事故率。“道路行驶环境是否存在安全隐患要经过现场调研和科学严谨的论证。”

刘攀认为,道路和桥梁的修筑不仅仅是专业技术工程,还受到社会许多方面的影响,其中包括民众对重大工程的态度。而桥梁建设讲究桥梁美学,要把实用、安全、美观和文化融为一体。“像南京长江大桥这样具有历史文化底蕴的工程,更要兼顾历史价值和文化遗产。”

刘攀表示,光线并不是提供行驶信息的唯一手段,“高速公路有些路段连路灯都没有,但是驾驶员也可以做到安全行驶。”刘攀认为,设置合理有效的标志、标线,增加标志、标线的反光度,采用各种综合方法治理,完全可以调和大桥路灯不够亮和交通安全两者间的矛盾。

见习记者 张虎

调查连线

路灯管理处:大桥灯夜间该全开

南京市路灯管理处有关人士表示,首先不管要不要改造,大桥上已有的路灯应该夜里全部打开,而不应该只亮一盏主灯。从桥北引桥下路面白玉兰灯全开的情况来看,照明效果要比桥上好一些。

南京交管部门:会车时要关远光灯

对于上桥能否开远光灯的问题,南京市交管部门表示,合理运用远光灯是可以的,夜里照明不好的地方远光灯有助于减少司机观察的死角,不过,会车时要关闭远光灯改用近光灯,不合理使用灯光是要被处罚的。

快报记者 鲍铭东

调查呈现

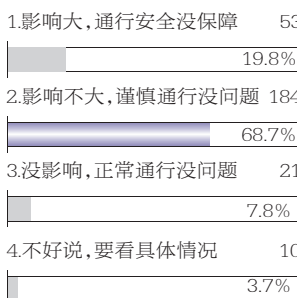


近七成网友不赞成更换白玉兰灯

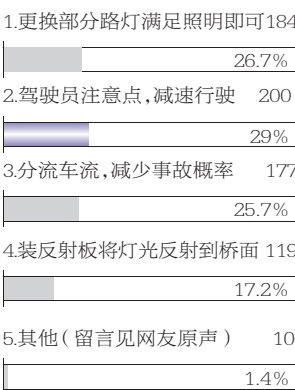
快报召集“第三方调查”联盟成员都市圈圈网、化龙巷论坛就“南京长江大桥白玉兰路灯要不要更换”进行了主题网上调查。问卷于12月22日22点上线,23日20点汇总统计投票数据。

本期主题调查“要不要更换白玉兰灯”,共计收集网友投票269票。从结果看,大多数网友认为“不能换”,占比达到68.4%;选择“要换”的仅占21.2%;另有10.4%选择“无所谓”。

你觉得大桥桥面昏暗影响夜间通行吗?(总268票)



大桥照明与行车安全矛盾怎么解决?(多选)



本期调查数据汇总自都市圈圈网和化龙巷。

现场调查

大桥路灯暗了一点但不影响行车

有司机认为,安全问题和白玉兰灯关系不大

昨天傍晚,157路公交车司机叶师傅在途经大桥时告诉记者,他没有觉得大桥路灯对自己的驾驶有什么影响,“不觉得灯暗,我觉得是正常亮度。”

正在大桥中央的人行道旁值勤的交警九大队朱警官则认为桥灯稍微有一点暗。“亮一点当然比较好了。但这种亮度对交通影响不大,机动车只要遵守交通规则,按照限速50公里行驶,一般不会出什么事。而且一般到晚上大家都会比较注意,机动车首尾都有车灯,只要没有非机动车或者行人违章乱穿马路,交通事故的发生率是很低的。”

家住桥北南浦路的陈玉云在白下区上班,他每天都要从大桥上通过。“我没觉得大桥路灯暗,一直都是在这种环境中骑车。”陈玉云称,“没必要换路灯,白玉兰灯有5个灯头,多开几个灯头就行了!白玉兰灯是南京长江大桥的一个标志,换了就不好看了。”

157路公交车的另一位司机孙师傅也认为换灯不如多开灯头,“节假日5个灯头都会亮,那种亮度其实已经足够。”

驾驶车牌为苏A-CT8xx轿车的陈先生表示,其实夜间过大桥的安全问题,主要用远光灯引起的,如果会车时不关远光灯,会严重干扰对面的驾驶员视线,这似乎和大桥路灯问题关系不大。

见习记者 王竟

民调情报

3次闯红灯交强险费率上浮10%,你怎么看

12月22日,江苏保监局和江苏省公安厅交警局联合发布《江苏省交通事故责任强制保险费率浮动标准(暂行)(征求意见稿)》,其中规定“3次闯红灯,交强险费率上浮10%”,引发较大争议。“第三方调查”就此开展调查。

网友原声



支持

[网友罗曦]不是要不要换灯的问题,而是要不要改造的问题,不能总守着古董不能动,而不顾不管现代社会的发展需求吧?



反对

[都市网友]南京长江大桥,南京城墙,南京的玄武湖,南京的行道树都是对南京交通有影响的,也有很多争论,如果都想随便去改变一下,改造一下,那南京的历史还存在吗?

[都市网友]无良机关上你的远光灯,大桥夜间通行的主要威胁就不存在了!

[都市网友]尽管我不开车,但是我想好多司机都在乡下黑灯瞎火的地方开过车,路况比大桥差N倍,不也过来了吗?不要拉不出屎怪马桶。

[都市网友]坚决反对修改南京长江大桥原有的灯光设施,它是中国人民的。

很多年前就有人提出要拆除三面红旗和工农兵塑像,结果是人民的声音把它保护下来了,历史永远就是历史,好好珍惜和保护它。



建议

[网友侃侃而谈]白玉兰灯杆上装几片叶子,每片叶子底下装一盏投射灯不就解决了吗?

[江北老爷]换什么换啊,直接装一套照明设备不就行了。

我就不明白,大桥上施工改造不是一回两回了,加装一套照明设备有多难?

怕用电量,就改节能灯好了。

[都市网友]不是要不要换的问题。首先“要不要换”能不能成为问题还是个问题,请有关部门先拿出科学的测试数据证明目前的路灯亮度影响到行车。

如果没影响,换不不换就是个无中生有的伪命题。

[网友老南京]是不是可以模仿白玉兰的造型,换一种材料重做一部分路灯换上去,只要达到大家认为可以的亮度就行。

(以上网友原声均来自都市圈圈网)

问政



步行街冒出路障 街管办称还未完工

无锡东林书院网友 H1N1:

无锡大成巷步行街的“创意市集”的许多“创意”隐藏着安全隐患(见照片),这些有棱有角的东西放在那里有些像人为设置的路障,实在不安全。试想:如果小孩和老人出意外,责任该由谁负责?为何不能设计得圆滑些可爱些呢?“防患于未然”做不到,“不人为设置障碍”总能做到吧?我没有别的意思,只是想提醒有关人士,因为这里是公共场所,是普通老百姓经常光顾的地方。



网友对这三个被称为“魔块地雕”的地面凸出物有意见。

记者连线

无锡市中山路商业街管理办公室副主任倪守勤:

大成巷步行街正在改造中,网友看到的是施工中的样子,效果没有完全出来,肯定不太好看。大家看到的彩色魔方坐凳是用玉石做的,而且棱角都已经磨成圆形了,不会对市民的安全构成隐患。地上的那三个玻璃体设置的目的是为了保护三尊铜雕,铜雕是供行人观赏的,不允许踩踏,而且玻璃体周围会种上鲜花,旁边还会围上栅栏,所以是很安全的。这个改造从11月28日开始,将会在春节前完成,我们已经在街口设了提示,提醒行人在施工期间注意安全。

见习记者 王竟[2009-12-23]

第三方调查

都市圈圈网/
www.dsqq.cn
人民网/
www.people.com.cn
西祠胡同/
www.xici.net
化龙巷/
www.hualongxiang.com
镇江网友之家
www.my0511.com

无/限/接/近/真/民/意

本期第三方调查成员

请把您的意见和建议告诉我们:
热线:96060
邮箱:kbmind@163.com
QQ群:93732064

本期调查
统筹 宋学伟
执行 张虎 王竟