

»快连线

# 乔新生： 不能再被行业团体挟持

对立法机关而言,那就是要民主立法、开门立法,制定法律时广纳善言,征求各方面的意见。对于政府机关而言,面对这种复杂的竞争格局,应当集思广益,不能偏听偏信。对于行业主管部门来说,在制定有关标准的时候,一定要充分听取“利益相关者”的意见,让消费者畅所欲言。

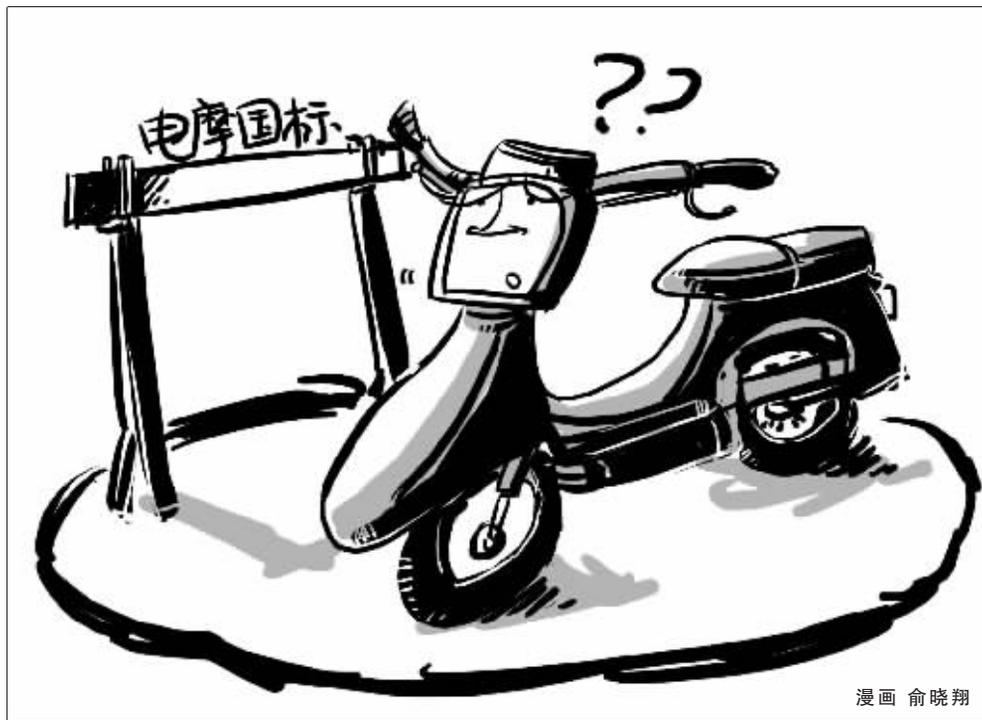
电动轻便摩托车标准暂缓实施引人关注,记者昨天连线了中南财经政法大学教授乔新生,他认为应该重视标准与制度的制定工作,尽快修改《标准化法》及其实施条例,增加公众参与程度,让最高阶段的竞争变成体制内合法的博弈。

记者:您一直关注电动车,最近也写过《非政府组织能否改变政府决策》一文。电动轻便摩托车标准暂缓实施,你对这件事情怎么看?

乔新生:这说明我国的竞争已经进入第三个层次。我们知道,竞争有三个层次。第一个层次是价格和质量的竞争。物美价廉的商品往往能够获得较多的市场份额。第二个层次是专利技术的竞争。第三个层次是标准和制度的竞争,通过标准的制定不战而屈人之兵。

记者:在进入第三个阶段后,我们最应该重视什么问题?

乔新生:在我看来,电动摩托车行业协会申请制定国家标准或者行业标准,旨在以国家标准的方式,垄断电动自行车生产经营活动,将电动自行车这一产业扼杀在摇篮之中。人们注意到,现在已经有电动自行车生产企业发出哀叹,认为今后没有出路了。当然,国家标准委员会已经暂缓执行电动摩托车行业标准,这说明相关机关已经注意到了问题的严重性。所以,当竞争进行到第三个层次的时候,



漫画 俞晓翔

我们既要看到企业之间的相互博弈,同时也要看到行业之间相互博弈,进而还要看到政府或者标准化制定机关参与其中,对市场产生的巨大影响。如果没有看到制度和标准的作用,那么就会鼠目寸光,如果滥用标准竞争,那么就会扭曲市场经济,形成新的垄断,或者不正当竞争。

记者:我们重视了标准与制度的制定工作,也会进入到一个新的博弈阶段。

乔新生:多元化社会应该进行体制内博弈,需要政府参与的、非政府组织发挥作用的多元主体之间的良性的博弈。

对立法机关而言,那就是要民主立法、开门立法,制定法律时广纳善言,征求各方面的意见。对于政府机关而言,面对这种复杂的竞争格局,应当集思广益,不能偏听偏信。对于行业主管部门来说,在制定有关标准的时候,一定要充分听取“利益相

关者”的意见,让消费者畅所欲言。绝对不能闭门造车,更不能被某些行业团体挟持,制定不利于竞争或者相关行业发展的规则。

记者:我感觉到整个争议事件中,都是协会啊组织啊或者政府部门在说,民众没有参与到核心的话语讨论圈。

乔新生:你的感觉是对的。确实,在这件事情上,民众的参与度不高。《标准化法》是行政主导的法,强调专家的作用,而没有公众参与的条款。《标准化法》的配套法规,虽然强调征求公众的意见,但是公众的意见如何表达,专家委员会的成员如何遴选,所有这些问题,都没有具体的规定。所以我们要尽快修改《标准化法》及其配套性法规,增加公众参与的有关条款,让专家意见与群众意见相结合,从而使标准制定成为一个推动科学进步、促进生产力发展、保护消费者权益、完善市场经济

的重要契机。

记者:还有一种感觉,整个事件是儿戏开场,儿戏结束(暂时),您觉得有什么教训可以总结?

乔新生:修改《标准化法》至少应该注意两个问题。第一是保持国家标准、行业标准的严肃性,不能制定一个馒头标准、冰淇淋标准。第二是注意《标准化法》的可操作性,举个例子,该法中说到“有利于生产力发展”,而什么是“有利于生产力发展”,没有可操作性。我们的《标准化法》不能含糊,让一些单位或个人争取单位或者个人利益。西方一些国家为了推广国家标准或者行业标准,已经动用包括政府外交手段在内的一切手段,而我国刚刚开始重视标准的制定工作,但由此引发的问题不可小觑。希望国家立法机关能够正视现实,抓住机遇,尽快将我国《标准化法》的修改提上议事日程。

快报记者 刘方志

»快观察

## 赞成给 随意决策 定个罪



快报观察员  
西凤

昨天,国家标准化管理委员会在其官方网站通知要求,《电动摩托车和电动轻便摩托车通用技术条件》等4项国家标准中,涉及电动轻便摩托车的内容暂缓实施(详见封14版)。

看了这样的消息,你是喜是忧呢?

喜者肯定是占了大多数。国家标准化管理委员会前不久出台的《电摩标准》,意味着半个月后,不少超标车主必须经过考驾照、上牌、买保险等一系列手续才能骑电动车,不仅民生负担增加而且烦着呢;而非机动车到机动车,一字之差把众多电动自行车厂家推到了生死边缘。因此,新标准一经发布,立刻引来强烈的反响。

不知道是超乎意料的民间争议引起了管理部门的疑虑,还是政府高层顾及民意下了决断,反正,国家标准化管理委员会昨日自己给自己亮起了黄牌,暂缓了电摩相关标准的实施。它给自己的下台阶段:考虑到目前电动摩托车是一个新兴的产业,制定好一系列相关配套政策还需要一个过程。

明知道是一个尚需假以时日的新政,为何不经深思熟虑就匆匆抛出来?

数千电动自行车厂家吃了一颗定心丸。

数不清的骑电动自行车的民众松了一口气。

我却忧上心来。

这是又一桩公共决策部门朝令夕改的典型案,是又一个把国民利益排斥在部门利益、行业利益竞争之外的实证;是又一次权力机关违背决策程序,随意决策、意志武断的终极展现:拍脑袋决定,拍胸脯执行,不计投入多少,不讲政策来源,不顾管理后果(更遑论征求民意了)。接着遭到反对匆匆收回。于是“匆匆”复“匆匆”。

好在刹车踩得早,否则,一旦这个“魔标”之盒打开,不知道要浪费国民多少钱!

近年来,某些权力部门和领导,在一些涉及公众利益的重大决策上常常犯“随意病”,随意歪曲绑架国家政策,随意挟部门权益以令天下,公共财政沦为随意性公共决策的私家物品,为害甚远。让人忧虑的还有,当下行政权力的肆意扩张,部门权力对利益的追逐,以及相关权力机构的利益竞争,已成了权力政治的寻常生态。2005年,央行建议取消房屋预售制度,建设部说商品房预售适合中国国情,不能取消;国家发改委说教育乱收费200亿元,某部委说没有这回事,有些高校干脆称发改委的批评“胡说八道”;2006年,文化部启动“全国卡拉OK内容管理服务系统”,而国家版权局公布《卡拉OK经营行业版权使用收费标准》……

有识之士认为,假以公众利益实则部门博弈的随意性决策,伤害政府公信力的成本巨大。有法学专家建议国家设立官员随意决策罪和歪曲政策罪,来依法惩处制裁违规官员,遏制随意损害公共利益以满足小团体利益的做法。当然,为了惩治随意决策行为,制定和完善各级政府和企事业单位的决策程序也是一个重要和紧迫的课题。

本栏主持 刘方志

»画外有话

## 在生命面前,感动显得渺小



相信很多人都有疑问,白血病人还能生孩子吗?

无疑,与正常人一样,白血病人有权拥有自己的后代。

怀孕已8个月的杨素琴11月2日被查出患有急性非淋巴细胞白血病,经过化疗病情有所缓解后,她选择冒险将孩子产下。

这是一次令人充满敬意的冒险。能够想见,在生产之前,杨素琴一定经历了艰难的思考。在母子平安的结局中,我们看到的是一个精彩的生命,看到的是一种伟大的人性。

应该尊重杨素琴的权利。而在她的背后,是来自医护人员乃至整个社会的温情目光,这种目光穿透了疑虑和胆怯,还给这个孱弱的产妇以信心。杨素琴是不幸

的,因为天底下的准母亲们,谁不希望自己健健康康,给孩子一个坚实的生命基础,但是,命运和她开了一个天大的玩笑。然而,杨素琴又是幸运的,因为这个愈加尊重人的权利、人的生命的时代,每一个个体,在任何困难情况下都有实现梦想的机会和土壤。

在生命面前,我们的任何感动都显得渺小。真正的伟大就是来自于生命的执着。

杨素琴的经历,是不可复制的。但是,在我们这个时代,尊重生命权利的理念可以不断地被“复制”。就这样静静地为这一对母子祝福,以我们的包容,以我们对生命的敬畏,以我们对这个社会的坚韧守望。

12月16日,患白血病的孕妇杨素琴在浙江省人民医院通过剖腹产手术,平安生下一名男婴。  
新华社发