

欧盟代表拿其国际义务和中国减排自主目标相提并论

中国直斥欧盟“不厚道”

新华社哥本哈根12月8日电 欧盟代表今天下午在发布会上拿中国与欧盟做比较不厚道,“参加哥本哈根联合国气候变化大会的中国代表团副团长、气候谈判中方首席谈判代表苏伟8日在新闻发布会上如是说。

欧盟谈判代表当天下午在气候大会的一个发布会上说,中国不久前提出的2020年单位国内生产总值二氧化碳减排目标是内部目标,欧盟的减排目标也是内部目标。既然来到哥本哈根,应把各自的目标放到谈判桌上来比较。

在回答记者有关中方对此有何反应的提问时,苏伟说,首先,欧盟关于中国最近公布的单位国内生产总值减排目标是内部目标的表述是对的。他说:中国根据自己的国情,根据自己的发展阶段,本着对全人类负责的态度,来自主决定所要采取的减排目标,这完全符合《公约》(《联合国气候变化框架公约》)的原则,也体现了“巴厘路线图”的要求。”

但欧盟代表的总体说法有点不厚道。”他强调说,根据《公约》及其《京都议定书》所确立的“共同但有区别的责任”原则,发达国家与发展中国家的义务是不同的。

根据联合国政府间气候变化专门委员会的测算,发达国家到2020年应在1990年基础上总体减排25%到40%。苏伟说,这应当是国际义务,而不是内部目标。欧盟现在把他们应承担的国际义务和发展中国家中国所提出的国内自主行动目标相比较,是不厚道的。这种比较不合适,两者不具可比性。此外,欧盟现在提出的所谓2020年在1990年基础上减排20%到30%的目标,与发展中国家要求其减排40%的目标也相差很远。

“丹麦草案”偏心,发展中国家不满

新华社哥本哈根12月9日电 在哥本哈根联合国气候变化大会召开后,一份在会上流传的由丹麦拟订的“大会最终文件”引起人们注意。尽管是非正式文件,但由于内容涉及排放峰值等敏感问题以及众多有利于发达国家的条款,引起了广大发展中国家的强烈不满。

在9日举行的新闻发布会上,代表77国集团和中国发言的苏丹外交官卢蒙巴·迪亚平说,这一文件内容是不可接受的,对发达国家,我要说,这是你们需要的协议,不是我们需要的!”迪亚

平认为,该文件违背了《联合国气候变化框架公约》确定的“共同但有区别的责任”原则,向发展中国家提出了诸多要求,对发展中国家十分不利。

据记者了解,这份草案也没有突出只规定发达国家量化减排任务的《京都议定书》的重要性。此外,这份草案为全球二氧化碳的排放设置了峰值年份,认为在2020年前,全球二氧化碳排放越早达到峰值越好。

中国代表团副团长苏伟就此指出,就应对气候变化而言,峰值出现的年份越早越有利,这样可以更多节省应对气候变化的成本。但问题是,人类仍处在依赖化石能源时代,经济要发展,人民要生活,这些都需要化石能源的消费。化石能源的消费肯定要带来排放的增长。

苏伟解释说,人们可以通过发展可再生能源,优化能源结构来减少排放。对于已经完成工业化的发达国家而言,发展可再生能源的潜力是很大的。但对发展中国家而言,当前的首要任务是消除贫困。发展中国家中相当一部分人还用不上电,所以笼统地讲全球制订一个排放峰值目标,对处于工业化进程中的发展中国家而言是不公平的。



“2美元买副棺材都不够”

针对发达国家表示,在2010至2013年间,愿意每年支付100亿美元,用于帮助贫穷国家应付气候变化,而这笔金额分到发展中国家,按照人头平均每人都不到2美元,这2美元,在物价昂贵的丹麦,甚至买一杯咖啡都不够。

苏伟说:“因为气候变化问题涉及到生死的问题,我可能是听力不好,可能误听了有些同事的说法,他们认为这两美元连买棺材板都不够,因为coffee(咖啡)同coffin(棺材)的发音是非常相近的。”

过去10年 史上最热

世界气象组织8日在哥本哈根气候大会上公布一份报告,2000年至2009年为自1850年有准确气象记录以来最热的10年。

全球正变暖

世界气象组织秘书长米歇尔·雅罗8日在新闻发布会上说:2000年至2009年非常可能为气象记录史上最热的10年,超过20世纪90年代,后者则比20世纪80年代更热。”

美国气象部门当日发布的一份报告与这一观点不谋而合。美国国家海洋和大气管理局在这份年度报告中说,比较当前和19世纪时期的气象数据后发现,2000年至2009年的确为有气象记录以来最热10年。

英国气象局公布全球1500多座气象站所做的数百万份地表气温监测记录,显示全球气温自从20世纪70年代中期以来每10年平均升幅超过0.15摄氏度。

今年第5热

世界气象组织2009年全年气候报告将于2010年早些时候公布。

但雅罗说,自1850年有准确气象记录以来,2009年可能在最热年份中排名第5位,对非洲中部和南亚地区而言,可能是最热一年。

已有2400万人背井离乡

联合国国际移民组织8日发布一份报告说:因气候变化和环境恶化而导致人类大规模迁徙不仅是不可避免,而且是一件正在发生的事情。”

报告估计,气候变化眼下已致使全球大约2400万人背井离乡。 新华社



12月8日,人们走过一尊正在融化的北极熊冰雕。这尊冰雕于5日落户哥本哈根,并将在气候变化大会期间慢慢融化,组织者希望以此提醒气候变化问题。 新华社发



“奥女郎”王紫菲可能是今年最快蹿红的网络名人,芙蓉姐姐需要大摆S造型,汤加丽需要裸露身体,而王紫菲只需要往奥巴马背后一坐,脱个外套,就“一举成名”了。然而,这只是一个开始,随后的炒作才是重点。王紫菲发博客承认自己是“黑衣女”之后,各种关于她的揭秘信息也到处都是,不但网友热议,还有媒体紧紧跟踪更新后续。昨天刚刚有消息称“王紫菲发博客承认自己炒作”,立刻就被网友发现是假博客。网上到处都是“王紫菲”,但王紫菲到底是谁?答案似乎越来越模糊。

网上各种揭秘消息不断,“奥女郎”真相扑朔迷离,有些网友已经厌烦了:

柯南,去查查王紫菲到底是谁!

媒体把假博客当成了新闻?

奥巴马访华的第二天,“黑衣女”的帖子已经红遍全国。11月底“王紫菲”的名字正式在新浪博客和新浪微博上出现,承认自己就是“黑衣女”并表示自己不是炒作,随后她的各种写真照不断在网上流传。

事情在前几天有了新的进展,几家媒体都报道了“王紫菲承认炒作”的消息,新闻称王紫菲发博客承认自己的成名是一场精心策划的炒作,目的是为了“进入娱乐圈”,这篇博客披露自己在2008年就认识了一个在报社任职的摄影朋友王军,早就知道了奥巴马访华的行程所以商量好了炒作,最后还有惊人语:“或许我真的比90后贱女孩更贱呢。”新闻里还称,据专业人士透露,王紫菲的炒作案耗资20万,其中10万由其男友支付,王紫菲背后的炒作团队可能是想捧红“王军”最后给团队带来收益。

记者在网搜索新闻中所称的这篇博客,找到的是各个论坛的转载文章,煞有介事地解释了前因后果和炒作的“八大问题”,出处却都没有标明。之前的王紫菲用来宣布自己就是“黑衣女”的“王紫菲的官方博客”并没有相关文章,只有第一次的亮身份博文;各个博客网站倒是都有多个“王紫菲博客”,真假难辨。记者又查看了官方认证的王紫菲新浪微博,发现她在11月24日就表示:“我只在新浪网发表过一篇博文,其他均非个人言语,请勿相信。”

王紫菲,你该不会只是一个logo吧?

在Google上搜索“王紫菲”,有1670000条结果,在百度里搜索王紫菲,则有80900条结果。虽然信息量巨大,但是仔细一看便会发现,关于王紫菲的信息只有几个点:南农校花、交

大研究生,参加过《加油!东方天使》、发博客称自己就是“黑衣女”、目前被网友判定为“假消息”的承认炒作博文,此外就是几张被疯传的写真照片。记者从半个月前就试图通过各种方式联系王紫菲,都没有任何回应,交大方面也表示“不会帮助媒体联系学生,校方不方便干涉学生的个人生活”。也就是说,自从“黑衣女”事件爆发之后,王紫菲的网络知名度与日俱增,但网上流传的消息以雷同居多,王紫菲真人从来不在媒体面前露面。仅有的“官方微博”和“官方微博”也是神龙见首不见尾。

承认炒作的博文已经被网友判断是假消息,于是有网友展开更大胆的猜想:“真的有王紫菲这个人吗?一条消息可能是假的,那么前面那些是不是有可能是假的?王紫菲真的是那个黑衣女吗?有没有人能证实她真的是南农或者交大的?王紫菲,你该不会只是一个logo吧?”

大部分网友已经确认,

这就是一场炒作,但让他们迷惘的是,这场炒作到底什么时候才是个头?新闻出来都号称是辟谣,然后再被辟谣,看得网友好烦躁。有网友甚至呼唤柯南出来终结这个闹心的炒作:“不是说真相永远只有一个吗?让柯南出来调查真相吧。”

网络推手:王紫菲是个比较常规的炒作案例

记者就此问题联系了一位不愿意透露姓名的网络推手。他分析说,目前的局面有以下几种可能:“一是有可能这就是他们的炒作方案,用真假消息不断地发布以制造新的热点,毕竟王紫菲到目前为止,关注点只是集中在奥巴马和美女两个上面,不炒出新的点,她就可能很快被网络遗忘;二是现在她出名了,有了一定知名度之后就会对自己的名誉比较在意,现在放出各种烟雾弹混淆视听,将来谁也说不清她到底是不是炒作出名的;三是可能他们炒作团队内部有分歧,对炒作方向意见不合以致行动

不统一,或者是约定不清导致消息混乱。不过,只有网络才能造就各种虚拟身份,让事情说不清道不明。这一点上,炒作团队是充分利用网络特点进行的。”

无论是哪一种情况,这位推手都表示,王紫菲还是一个比较常规的炒作案例:“这个案例的先天条件很好,开始就有奥巴马、美女和媒体曝光率,是很容易炒出名的。而且这个案例有很多平媒跟进,在网络炒作的过程中,平媒的配合也是非常重要的。这样消息就算落了地,有源头也有了权威。”此外他还表示,其实对于新闻网站、论坛、电视报纸等媒体来说,王紫菲的真相并不重要:“我们虽然在分析事件的可能性,但是现在这个情况,除了当事人谁都不知道真相。相反,各个网站或者其他媒体,他们的参与热情可能因为炒作而更高。反正只要有热点就会跟进,辟谣再跟进,最后造成舆论火热的结果,带动网站和媒体的人气,这样就够了……真相其实不重要。”

见习记者 张润芝 (图片为资料图片)

