

# 要在意的只是病人熊卓为之死

【媒体思想之刘洪波专栏】

北京大学医学教授熊卓为,因轻度腰椎间盘突出就诊于北京大学第一医院,术后死亡。

(11月4日中新网)这是一个很客观、很冷静的说法。其实,我更倾向于这个说法:北大教授被北大第一医院治死。

根据报道,熊卓为在北大医院遭遇了非法行医,她的死亡文书都是由不具备行医资质的实习生开出的,她受到粗暴的抢救,她的病历在死后被修改(我觉得,准确性应是篡改)。所以,说她被北大医院治死,也许更切合人们的心理判断。

我并不认为教授的生命比一般人的生命更加宝贵,但迄今为止,用于调动人们情绪的,不止是熊卓为的生命在49岁之时戛然而止,而是她作为一个卓有业绩的医学教授死于本

校医院。事实上,人们的情绪更加易于被她的学问、业绩、贡献、头衔等背景,和被北大医院治死之间的巨大反差而调动。

从揭开北大医院乃至医疗服务中的巨大问题来说,这可以算是熊卓为的那些“身外之物”所作的最后社会贡献。毕竟,一个北大教授的头衔,不仅被认为有更强的控诉力度,而且也更加容易作为新闻传播。然而对熊卓为来说,生与死,这个最简单、最绝对的区别,才是她最后面临的问题,名誉、头衔、贡献、学问等等,真的只是身外物。她与所有普通的生命一样,最后面对的只是生与死。

报道已经表明,在这家医院,因此出现的死亡纠纷,熊卓为并不是第一例,而直到熊卓为死亡才有了新闻报道。这就是说,熊卓为之死成为北大医院非法行医问题得以暴露的机会,那

些更为“平民”的死者,并不足以暴露这个问题。

还是回到生命的基点上,我会将熊卓为被非法行医致死所激发的巨大震惊、愤怒与同情,与熊卓为作为一个生命被非法行医致死,剥离开来。这就是说,我注视着普通人的生命死于非法行医,能够激起多大的反应,一家三甲医院因非法行医而致人死亡,将会承担多大的责任。

如果我们在意的是北大教授熊卓为之死,那么事情处理或许只是一次“特事特办”;只有我们在意的是病人熊卓为之死,才有可能使所有人平等地受到好一些的对待。

对北大医院,我想,同样需要剥离它的所有光环,例如三甲医院、北大牌头、强大的社会背景等等,来看它作为一家医疗机构,应该为非法行医、篡改病历等行为受到怎样的处

理。就是说,我们到底要管理的是非法行医行为,还是仅仅想管理那些江湖郎中,取决于我们对同一行为作同样处理,还是因违法主体的背景和身份不一而不同,这既考验着国家法律、政府管理的公平性,也考验着社会反应的平等性。

一个无资质的小诊所治疗不当致人死亡会怎样处理,北大医院又会怎样处理,有没有刑事责任,何种民事责任?我总记得“罚得它倾家荡产”“让它关门大吉”这样的狠话,很容易对着民间违法者抖落出来,像北大医院这样的机构,是不是也要“罚得它倾家荡产”“让它关门大吉”?如果我们不这样说,是因为觉得它家业很大,怎么罚也不会倾家荡产,还是因为它是一家公立医院,不会设想让它倾家荡产、关门大吉的结果?

(作者系著名杂文家)

# 央企“工资总额预算”换汤不换药

■热点纵论

国资委开始对央企薪酬制度大胆改革,“工资总额预算管理”浮出水面。国资委将对央企工资实施“双控制”:一个是工资总量的控制,另一个是人均工资的控制。

(11月4日《中国经济周刊》)此前也常看到“涨幅限定在多少以内”之类的限薪指导意见,这与“工资总额预算管理”究竟有什么本质区别呢?

国企工资过高,首先是一个垄断问题。在高度垄断的格局下,央企左边可以伸手向财政要补贴,右边还可以伸手向消费者要涨价。国企高工资只是国企高利润的后续分肥行为。只要垄断不打破,竞争无法形成,分肥的冲动就不可能得到遏制。这一点,在国家刚要求上缴红利,一些央企就宣布大幅提高工资的

行为中,已经显露无遗。

退一步说,在垄断状态下,如果能控制一下央企工资涨幅当然也是好的,问题是在“工资总额预算管理”下,现行央企工资政策的两个重要特点没有任何改变,一是程序不透明,二是监督者不独立。

“石油、电信、电力无一垄断”的惊人之处,“近年来垄断行业工资增长率低于竞争行业”的抱屈之论,都表明国资委始终捍卫着国企的垄断利益。让根本就不认同央企工资过高的国资委,不公开地审核央企的工资预算方案,结果会怎样,难道还不是明摆着的吗?如果真有严格控制央企工资的决心,就应该将央企上缴的工资预算方案向社会公开,就应该根据包括私企职工在内的社会平均工资数据来比较央企工资水平的合理性。(舒圣祥)

# “避谈暴力执法”揪住了全国人民的头发

■热点纵论

在“郑州警方公布小姐裸照”一事引发舆论强烈非议之后,河南省公安厅终于出面给下级“擦屁股”了。

11月3日,河南省公安厅宣传处副处长苏银海表示:裸照系当地某媒体记者擅自发到网上,并非警方所为。至于图片中警察执法是否过于粗暴,是否“钓鱼”执法,苏银海表示自己当时不在现场,不好评论。

(11月4日《现代快报》)这种偷梁换柱、避重就轻的“擦屁股”手法,实在是太笨拙了。且不说,在巨大的舆论压力之下,河南省公安厅声称裸照非警方所公布,明显有袒护

下级推卸责任之嫌,单是避而不提是哪个记者所为,就不免让人心生疑窦——这不是摆明了胡乱找块遮盖布往身上盖嘛。这样轻飘飘的说辞,跟上海浦东刚开始宣布“钓鱼取证方法并无不当”,很有几分神似。随便找块遮盖布,就想堵住悠悠众口,实在是痴心妄想。但最让人冒火的,倒还不是河南省公安厅急于给下属撇清责任,而是对“警察暴力执法”这一核心问题的左支右吾。

我始终认为,那张裸照传递给人们最重要的信息,并非公民的隐私权不受保护,而是权力的嚣张跋扈——任由一名女子赤身裸体暴露于众人之前,连一件衣服也不给她披上,还要揪着她

的头发面向镜头以展示权力的威严,这样的执法者,实在让人齿冷;这样的执法,实在让人心寒。照片中那个光头便衣只是揪住了“小姐”的头发,河南警方对暴力执法避而不谈,却实实在在揪住了全国人民的头发——它无疑是强迫大家仰着脸听权力宣告:暴力执法并无不当,权力就应该在对公民权利的肆意践踏中展示威严。如此习非为是的惯性思维,无疑比一次暴力执法更恐怖。

前几天看央视的《小崔说事》节目,节目嘉宾歌唱家蔡大生讲述了他当年在瑞典与警察打交道的经历。在他穷困潦倒身无分文之际,是瑞典的警察们去中餐馆买来中餐给他吃,这些警察甚至细心地问他“要

喝中国茶还是咖啡”。在说到这些瑞典警察之时,蔡大生提到最多的是“尊重和体贴”,这其实就是权力的温情。回头看看“小姐裸照”上的那个便衣警察,再听听河南警方对暴力执法的避而不谈,你能感觉到的,恐怕除了恐惧,别无其他。

没有暴力执法,公民的隐私权和人格权就不会被侵犯。没有对暴力执法的彻底反思,不能摆正“权力”与“权利”两者的位置,那张“小姐裸照”是被公诸天下还是锁在警方的档案柜里,其实并无分别,因为罪恶仍然在时刻发生着。而我们每一个人,只能在可怖的权力面孔之前唏嘘不已。

(本报评论员 赵勇)

# 反腐不力须问责,但指标要不得

■公民发言

河南省检察院为了督促各市多查办问题官员,推出了“后进单位问责制”:对于连续处于全省查办职务犯罪数量末位的省辖市检察院,责令该院反贪、反渎局长限期改进,否则调整岗位。

(11月4日《法制日报》)当今官员贪腐情况依然严重,河南省检察院推出的“后进单位问责制”,的确很得人心。但情绪归情绪,法律归法律。法治社会,终究要依法行事。

反贪局不是工厂,检察官也不是流水线工人,不能对他们实行“计件反腐”。这种定指标、打分排队的做法有违客观规律。毕竟,各地贪腐程度不同,用打分排队的做法衡量反腐成绩背离现实,是入了形式

主义的魔。正如郑州大学一位法学专家所说:这种做法在实施初期也许确能加强反贪力度,但长此以往,容易催生出“数字出干部,干部出数字”的现象。

但对反腐不力进行问责这一思路却是对的,当今腐败形式不断翻新、腐败分子越藏越深,如果不实行问责制,千多千少、干好干坏都一样,那么,反腐工作很可能停滞不前。需要提醒的一点是:反腐毕竟不是单兵突进的独立作战,它离不开民众的参与。反腐问责制只是反腐机关内部的一种管理制度,畅通民众监督渠道,无疑会与问责制形成更大的合力。只有将体制内的管理创新与民众监督相结合,反腐工作才能走出冒进与无为。(海瑶)



**钟山晶典**  
ASCC PARK

# 我家就是观赛马VIP包房!

俯瞰80万平亚洲最大赛马场, 城东观景**第一排**, 震撼面市!

**84362288**

售楼热线: 石狮子路金马路交汇处

紫金山·麓·至·品·生·活

- 国际地段: 正对地铁二号线紫金山站, 毗邻钟山高尔夫球及赛马场
- 国际团队: 新加坡PRT(巴马丹拿)国际建筑大师, 为南京打造经典建筑
- 国际园艺: 原版移植巴厘岛风情, 生命、优雅、浪漫、精神、筑造五大主题景观
- 国际背景: 新加坡上市公司新加坡置地房产集团, 在中国投资总额超过30亿美元



让大家久等了! 首批房源5天售罄, 惊爆全城! 感谢大家持续高涨的抢购热情, 为了让更多的客户圆梦晶典, 加推能够一览国际赛马场全景视野的观景楼座, 轻松抢进炙手可热的潜力地段, 先买先赢!

**温馨提示**

天候已入深秋, 本期房源供应充足, 吁请广大客户勿再连夜排队购房, 请注意自身保暖!

投资兴建: 新加坡置地房产集团 发展商: 南京巴马丹拿置业有限公司 建筑设计: PRT(巴马丹拿)国际有限公司(新加坡) 营销代理: 南京房产经纪 预售证号: 宁房预证第001012号 网址: http://www.guoceland.com.sg

**国盛中心·长风**

复合全功能有氧SOHO同步热销中

上海市普陀区大渡河路588号 TEL: 021-52821777