

地址 //封面故事

“钓鱼”事件中的网络路线图

私家车主网上发帖引起关注

上海钓鱼执法事件,是一个多月以来中文互联网上最为热门的词汇。10月26日,用谷歌搜索“钓鱼执法”,竟获得多达约499万条结果,互联网的高热关注度让这一本来很可能被各种纷繁信息湮没的事件得以放大,并最终形成汹涌的舆论,推动事件最终解决——10月26日上午,上海浦东新区召开新闻通气会,姜■在通气会上表示,“10·14”事件中确实存在使用不正当取证手段。浦东新区城市管理行政执法局10月20日公布的调查结论与事实不符。浦东新区政府为此向社会公众作出公开道歉。

这又是一次网民介入舆论的典型案例,这同时也是一次网民自发参与公共事务的又一次尝试。



钓鱼执法

钓鱼执法,英美叫执法圈套(entrainment),这是英美法系的专业概念,它和正当防卫等一样,都是当事人无罪免责的理由。从法律上分析,当事人原本没有违法意图,在执法人员的引诱之下,才从事了违法活动,国家当然不应该惩罚这种行为,这种行为如果运用不当将致人犯罪,诱发严重社会问题。钓鱼执法是政策摧毁道德的必然表现。

行政执法中的“钓鱼执法”,与刑侦侦查中的“诱惑侦查”,或者叫“诱惑取证”类似。世界各国执法机关也都使用类似手段,比如警察扮演瘾君子向毒贩购买毒品,但“诱捕”有着严格的要求,第一,诱捕对象是犯罪嫌疑人;第二,已经掌握其部分证据;第三,诱捕时的事实不作为犯罪证据。也就是说,所设之套本身,不能成为违法犯罪的证据。据悉,英美法系中专门有执法圈套(entrainment)概念,它和正当防卫一样,都是当事人无罪免责的理由。大陆法系国家对此也有严格限制,日本法律禁止执法人员为了取证,诱惑当事人产生违法意图,因为这是国家公权侵犯了当事人的个人自由权。

——摘自“百度百科”

们都已经很习惯了,你哪天温柔执法或者合格执法了,我们这把贱骨头还会觉得不习惯,总会觉得难道我今天穿得像个外国人?所以说,其实国人是允许在执法过程中,为了突出“威严”,表现得比较强盛一些。但是,闵行区交管部门的行为就是道德灭绝。说实话,在这个社会上,如果你生病了或者家里有急事需要搭车,有人愿意让你上车是很罕见的,这样的人是珍稀的物种,是单纯的好人。闵行区交管部门做的事情说简单点,就是将这些单纯的好人从茫茫车海中分辨出来,拘押下车然后罚款一万元。”

转述者自身的影响力迅速扩大了事件的传播速度。“钓鱼执法”以病毒式传播的方式呈现在所有公众和媒体的面前。

自此,一场网络浪潮迅速产生,并最终让所有人闻到了风暴的味道。

张按其要求停车时,男子伸手指了他的钥匙,车外七八个身着制服的人将张拖下车。当时,他的第一反应是碰到强盗打劫了。张军称,自己被双手反扣,还被卡住脖子,被搜去驾驶证和行驶证,对方告诉张,他们是城市交通执法大队的,要他交钱才能拿回车。他想打电话报警,电话也被抢走。

这条很平常的帖子在发布后的一小时(此时已是深夜至凌晨)即被迅速跟到了29楼。网

后写出了“上海滩之钓鱼执法版”,歌词如下:

浪浪漫流里竟有钓
美太公,来钓鱼
看上你钩不上钩
有钓钩,有钓头
分工协作把你忽悠
装可怜,把你诱
只要你钩我就倒霉
诱你钩你问君知否
不罚钱,誓不罢休
不交钱,休想走
倒挂金钩龙虎争斗
有人喜,有人愁
谁也分不清钩子钩头
只能自认倒霉
破财消灾随大流

诱你钩你问君知否
该出手时就出手
断手指,诉法院
亦未平复此中争斗
有人喜,有人愁
就算分不清善恶美丑
见了利,忘了义
有人活得像条狗
谁是黑,谁是白
公道自在人心头

娱乐的归娱乐,专业的归专业

与“周老虎”、“躲猫猫”、“周至尊”等此前出现过的网络舆论监督事件不同的特征是,“钓鱼”事件的真伪并不存在太多争议,因为许多网民可以提供类似经历的证明,而种种迹象也表明,类似执法手段并不是自张军始。因此,大家的目光更多聚焦在对“钓鱼”本身的解读和对相关政府部门执法方式的质疑上。

而放完了国庆长假的传统媒体强势介入,特别是中央级媒体,如中国青年报、央视经济半小时等报刊、栏目的报道则再次将监督推向高潮。

不同于以往事件的是,曾经作为网民惯用手段的“人肉搜索”此次并未发挥作用,因为在事件被爆出开始,新闻事件中的各个人物均已正常浮出水面,对其身份,网民并不存在太多质疑。所以,除了有限的娱乐化之外,网络舆论并未以网络惯有的方式进行解构,而是就事论事,从各个层面对于钓鱼事件的各方进行解剖——网民在钓鱼事件中表现出的理论水平让人叹服,诸多曾经以“意见领袖”形式存在的评论家、专业人士和网络活跃分子均以自己原本的专业面目出现,并随时根据事态发展进行评论。

网民体现出来的专业水平连我们这些媒体人都自叹不如,同时这也说明,现在的网民再也没有原来我们想象的那小撮愤青和非主流了,越来越多的社会中坚人士参与了互联网的集体创作,原本就是精英人士的他们极大提升了网民群体的素质——一位传统媒体编辑这样对记者说。

有一个细节依然值得关注——此次事件的前前后后,参与者基本是以30岁以上的网民为主体,大多数85后、90后网民对其实现出了较为有限的兴趣,这一点,从“钓鱼执法事件”较之火爆的网站分布即可看出端倪——天涯、凯迪等以理论分析、社会评论见长的网络媒体,反响较为热烈,而如猫扑等年轻人居多的论坛,则反响明显弱了许多。

就在许多网民都认为此次事件将以“不了了之”的处理方式结束的时候,10月14日,上海再次发生“钓鱼”事件——上海庞源建筑机械有限公司的司机孙中界好心顺路搭载一名年轻人,谁知却掉进“钓鱼执法”的陷阱之中,被上海浦东新区城市管理行政执法局认定为“非法营运”,孙中界为表清白而举刀自杀,所幸同事及时制止,才没有酿成惨剧。

而到了此时,无论是传统媒体还是互联网媒体,早已对“钓鱼执法”事件投入了太多的关注,孙中界事件和此前张军事件包括“钓鱼执法”的最终解决都成了顺理成章的事情。

强说出了一句“名言”——这是工作秘密。每个新闻事件必有网络流行语诞生,“钓鱼事件”的流行语也在此次采访后诞生——“这是工作秘密”。

网民的创造力始终超乎想象,他们用不同于传统话语的方式表达着自己的情绪。“这是工作秘密”这个ID的拥有人,是上海一位私家车主,名叫张军(化名),他也是此后为舆论所熟知的那位张军。

其实上海交通运输管理部门采用“钓鱼”的手段查处黑车并非新闻,此前当地也曾发生过黑车车主被拆毁掉“钓鱼”的事件,轰动全国。而“善良的被骗”被“钓鱼”遭遇之所以后来引发巨大的网络舆论浪潮,其根本原因还在于,这次被“钓”的是普通私家车主,而车主自己只是好心帮一个自称胃疼的人。

三、这句话能让大家明白,滑稽和幽默不是艺术家的专利,中国的公务员有时是很有创造性“天赋”的演员。有了这三点,它能不流行吗?

网民的娱乐精神在“钓鱼事件”中还是得到了发挥,有个网帖这样写道:

“我胃疼得厉害,能带我一段去医院么?”

如果你是一位上海的私家车主,在路上遇到不认识的人向你提出这种合理要求,请一定三思而后行。因为这位“肚子疼”的人有可能是交通执法人员的钓鱼。如果你的同情心战胜理智,你可能就会面临上万元的行政罚款。

还有一条“最牛私家车主流行帖”在网上流行:“本车拒绝一切搭救求助。临盆产妇,车祸,中风、触电、溺水,都不关心我事。尤其是胃疼的!”这无疑是网民们对“钓鱼式执法”想出的黑色幽默。

除此之外,还有好事者将上海滩重新填词

地址 //总结陈词 转到 链接

是媒体的胜利,更是网民的胜利

与周正龙虎照事件类似,上海“钓鱼执法”是又一起新老媒体共同发声,交互发力,形成舆论高潮以监督政府施政行为的经典案例。在虎照事件中,有所谓四大“打虎英雄”的说法,即中国科学院植物学家傅德志(他的打虎博客访问量已近607万),第一个发现虎照出自华南虎年画的网友“小鱼破嘘嘘”,人民日报评论员卢新宁(连发三篇质疑虎照的评论),制作“新闻调查”《华南虎事件》的央视主持人柴静。还有人提名陕西籍歌手慕容萱(创作《劝降周老虎》等流行歌曲),网友“智取魅虎山”(狂刷和转帖虎文章)。对虎照形成巨大压力的媒体,除了传统媒体,还有摄影发烧友网站“色彩无忌”,陕西商网的华南虎论坛等。有意思的是,挺虎派官员关克也借助互联网顽抗抵抗,他的新浪微博访问量达332万。

从虎照案到“钓鱼”案,互联网作为“思想文化信息的集散地和社会舆论的放大器”,显示出巨大的舆论能量。要充分重视和高度尊重网民的呼声和利益诉求,面对汹涌的网民民意,政府和主流媒体只能因势利导,主动揭示真相,澄清流言,坦然承认和认真改进政府管理的阙失,才能赢得主动权,争取话语权;只有主动吸纳网络舆论,意识到民心可用、民怨可畏,才能化危为机,推动良政和善治。

让上海本地媒体尴尬的是,这次很多有影响力的媒体普遍失语。一家网站还没有设置“黑车该不该打”的议题。在议题设置如下问题:“在上海,您遇见过黑车吗?”“若您遇见过黑车,是在哪看到过的?”“您是否有乘坐黑车的经历?您觉得黑车有何危害?”主持者显然热衷传播学和心理学规律,如果不是发生了孙中界这样令人发指的极端情形,这样的舆论引导也可能见效。只是在闵行执法人员质问“他胃疼关你什么事”而触犯众怒,浦东新区政府蔑视经验常识、高调否认“钓鱼执法”后,这家网站企先撇开事实真相,扭转公众注意力,甚至在首页评论中恶狠狠地预言“孙中界如果的确存在非法营运的行为,那么即使他自断一根手指,也不能为违法行开脱”,这种做法不可能取得一厢情愿的宣传效果。最后一问“您觉得该如何打黑车?”就很清楚地揭示了这种模糊是非的舆论引导的失败:网民选择“加大黑车处罚力度”的只有05.57%,而75.1%的人主张“完善城市交通,让黑车无机可乘。”

(本文作者为人民网舆情监测室秘书长祝华新)

地址 //再次评论 转到 链接

网络民意,另一股社会公共力量

10年来,我们通过互联网所见的社会事件,多半情形是事件主体的当事人决策、运作都不透明,而真相的逐渐显现往往都是在网民的质疑中展开的。周老虎事件所产生的全国性网络“蝴蝶效应”,就是始于一张作假虎照的微小破绽,最终导致的是骗局破产和当地政府公信力的严重损伤。

而发生在2007年初的“重庆钉子户”事件给出了一个相对正面的范例,面对“孤岛”上拒不拆迁的“钉子户”,重庆地方政府没有简单地强制动粗,也未刻意去封杀媒体,事件发展过程始终与网络互动区域处于同步发布状态。凯迪社区上的一位ID为“任我赢”的重庆网友,即以继夜守在事发现场,以一名井小民独特朴素的视角,比平面媒体更敏捷地不断发布现场照片,直到这场持续半个月的热点事件落幕平息。最终的结局并未像害怕互联网的人所担心的那样,成为所谓“暴民胜利”的标本事件,而是让更多曾一度激愤的网民趋向理性,以致众多网民转而对“钉子户”过分纠缠的质疑和批评,也让众多网民看到了有关方面处理类似事件的从容和自信。

网络民意对社会公共服务参与的显著特点是,它通常由一部分网民陈述社会现象,一部分程度稍深的网民就此展开质疑,而更专业的网民切入与之相对应的专家论证与深入分析使之成为社会关注热点。互联网群体对传播工具的应用越来越熟练专业,获取信息的渠道越来越多,体制内外的角色转换很随意方便,而互联网信息与技术的共享意识往往让信息封堵手段苍白无力——它势必逼迫社会公共服务进入相对透明状态。而客观、现实、理性地面对,已成为科学执政的重要一环。

互联网上每日都在发生的变化令人目不暇接。由于公共服务领域里的热点事件发作频密,往往让有关管理部门猝不及防,于是与之相对应的管理手段或显

相册 音乐 播客 个人中心 博客

地址 //一周网络大局观 转到 链接

更多

本栏目每周精选互联网最热点事件精彩评论集纳于此,在浏览器里输入网址即可查看完整文章

参加公务员考试也是一种风险投资

http://blog.sina.com.cn/s/blog_52d37bb0100g0q1.html?j=1

参加公务员考试是一种极具冒险性的行为,用金融术语来说,就是一种风险投资。尤其对于高校应届毕业生,一旦投入公务员考试的备考队伍中,你就得必须放弃其他的选项,比如说专业的必修课程,学校的招聘会、企业的面试等等。而且作为大四的第一学期,已经陆续开始多家大型优质公司来校招聘,其机会成本不言而喻。

尽管这样,还是得继续前行,选择自己所选择吧,作最好的准备,作最坏的打算,放低心态,放高目标吧!即使当了一回炮灰,也获得了尝试的勇气,备考的经验。顺利考上更是美不胜收了。

出于GDP政绩的考虑,地方政府对房地产的政策导向只能是扶持和稳定,绝对不可能是限制或打压。对于老百姓来说,降房价就是最大的、最好的民生;但是对于政府官员来说,最大的民生是降房价吗?最大的民生是保经济增长。回过头来,大家想想,为什么近年来的地王层出不穷,为什么央企纷纷抢占各大城市的核心土地资源,难道他们真的是傻瓜吗?绝对不是,他们能够在中国立足而且垄断最重要的民生资源,说明他们是当前体制下的精英,他们对市场的嗅觉绝对不比一流的警犬差。他们正在为明年房价暴涨做抢地盘的准备,当精英们狂喜时,就是民众悲苦的时刻。说了这么多,其实就是为了表达一个意思,那就是2010年的房价暴涨已经山雨欲来,不可避免。

博物馆为何成了文物的坟墓

<http://szxushilin.blog.sohu.com/134840666.html>

一方面很计较海外流失文物的追讨;一方面却延续着一种极其僵化的文物收藏、保管和展示利用的体制。后者才是首先需要解决的问题。就是说,中国博物馆的运作体制,到了非改革不可的地步。费劲巴拉地追讨回来、义正辞严地追讨回来,难道就为了满足一下某种心理情结的释放,最后让文物死在自己手里?难道追讨文物就是为了让它死在咱们自己的博物馆里?或者说海外流失文物被追讨回来,即使不会如前所述说死亡式收藏,难道别的文物就该死亡式收藏?

为何美国孩子笑得灿烂

http://blog.sina.com.cn/s/blog_46cf477101009v3.html?j=1

一个国家的文化积习很难用或错来评判,更难在短期内有大改观,但不论社会环境如何,我们作为家长都有自己要努力的事。这,在美国也有许多快乐的小天使。设想,如果家长把不切实际的“远大理想”强加在孩子身上,把自己内心的怨气和郁闷无端发泄于孩子,让孩子置身于暴力虐待,那么即使有良好的社会环境,孩子又怎能露出灿烂的笑容?另一方面,不论是多么恶劣的外部环境,有爱心有智慧的父母和老师总能给幼苗创造温暖的春天。

政府的账本为何把网站晒瘫了

<http://www.cat898.com/Infolook.asp?bclass=81&id=16569>

财政局网站晒“账本”被公众点“瘫痪”,这是一则富有意味的新闻。它释放了两大信号:一是公众的知识焦虑、知情饥渴是多么强烈,强烈得让人心慨;二是公民的权利意识又是多么执著,一旦他们的权益被尊重,他们就必然好好利用和表达。在感叹之余,不免更让人感到唏嘘。如果政府预算早日公开,公众还会如此迫不及待吗?如果政府预算公开遍地开花,广州财政局网站还会被点瘫痪吗?如果公众可以通过其他渠道获悉政府财政预算,还会一窝蜂地求助于网站吗?