

别以为讲真话就能赢得掌声

警察不该说“3名逃犯很快会被执行死刑” 中国青年报 10月22日 作者 陈杰人

【中国青年报一评】

毫无疑问,这次越狱事件情节严重、影响恶劣,也暴露了监狱方面监管不严的漏洞,越狱者的违法行为应当得到惩处。但是,惩处必须依法进行,不能因为逃犯这次闹出的动静太大,就牺牲法律原则。

所谓依法惩处,至少包括两个方面:第一,对越狱者涉嫌越狱犯罪的行为进行处罚,必须严格依照刑法和刑事诉讼法的规定,根据事实和法律进行定罪量刑,不能偏轻,也不能倚重;第二,鉴于越狱者有先前罪责在身,司法机关对其涉嫌越狱的罪责依法判处后,还必须严格依照法定原则和程序,进行数罪并罚的处理。在司法机关依法作出裁决前,依照刑法所规定的原则,我们只

能认为被抓获者仅仅具有此前生效判决已经确定的罪名和罪责。

根据刑法和刑事诉讼法的规定,死缓罪犯在死刑考验期间故意犯罪的,经查证并依法判处后,将此前的死缓撤销并执行死刑;无期徒刑罪犯如果犯新罪,倘若新罪被判刑是死刑,则要依法执行死刑或死缓。而死刑立即执行的刑罚判决和执行,应当由最高法院核准和命令执行。

有关资料显示,前述四名逃犯中,董佳继和高博此前被判死缓,李洪斌和乔海强则被判无期徒刑,除高博已经被击毙外,其他三人因为越狱显然要受到刑事追诉。但在法院还没有对这3人进行审判之前,公安机关的办案人员对媒体公开表示“3名逃犯很快会被执行死刑”,显然不妥。

这次越狱事件,媒体报道及时、充分而广泛,民众的注意力也非常高,在这种态势下,政法机关的工作人员,本应保持谨慎,一切公开的发言,都应当符合法律的规定,因为他们的一言一行,都通过媒体传播广泛,继而产生巨大的宣传作用。办案人员的任何不当言论,都可能违背罪刑法定的原则和程序公正原则,在潜意识里将对公众起到“重实体轻程序”和“宣扬死刑迷信论”的不良作用。

【现代快报再评】

我们现在陷入了一个怪圈:呼吁全社会包括官员们讲真话而不讲假话套话,而一旦有官员和公务员讲出真话来,我们又受不了而口诛笔伐之。比如,深圳海事局的林嘉祥前党组书记,脱口而出说你

们老百姓“算个屁”,郑州市规划局原副局长逯军质问记者是替“党”还是替老百姓说话。我们不能容忍这样的话,是不是基于不能容忍这样的现实,不是觉得这“主人”当得太没面子?

同样,警察说“3名逃犯很快会被执行死刑”,他说的是真心话,不假思索,现实就是如此。我们是怪他“不该说”出这样的话,还是不能容忍违背罪刑法定的原则和程序公正原则的现状?如果我们反对“重实体轻程序”和“死刑迷信论”,那么就让我们一起来矫正现实,其中包括给公安办案和法官审判更多的时间,不再赞美“从重从快”,不再抱怨加拿大司法机关把个赖昌星的遣返案办得那么一波三折,而赞赏穷尽一切可能保护疑犯的人权。

“案情很简单,3名逃犯被问明情况后,应该很快就会被执行死刑。”一名内蒙古公安厅的办案人员说。记者昨获悉,越狱案发生后,司法部派出由部监狱局局长邵雷带队的工作组,已赶赴内蒙古自治区监狱局指导工作。

(10月22日《成都商报》)

瞧,北大那张“衙门脸”

一则《骇人听闻:官员儿子北大经济学院五门不及格照样保研!》的网文搅动了国人对高等教育脆弱的神经。记者采访了北大经济学院本科生教务部刘老师。刘老师说,对于此事,除了“这个绝对不是事实”之外,她没有太多的话要说。

(10月21日《广州日报》)

面对质疑北大应主动公开信息 珠江晚报 10月22日 作者 熊丙奇

【珠江晚报一评】

这当然可以算作学校的“回应”,但这样的“回应”,却无法打消公众的疑虑。对于这则点击12万余次,回复达970条的帖子,已有网友展开“人肉搜索”,而结果显示,这则帖子有可能不是“谣言”。更有网友搜出了两位学生的个人信息:他们在2006年都是因为“奥数数学省赛区一等奖”的原因被保送上北大的。

北大有关老师回答记者时的解释,其实更进一步加重了公众的疑虑,她说,“经济学院的学生,只要能够拿到学士学位,达到北大和经济学院的成绩要求,都有被推荐的资格,而不是仅仅从排名上来看。”并以学生个人隐私为名,拒绝证实两人是否有功课不及格。

据笔者所知,获得研究生免试(免试推荐)资格,是需要成绩门槛,并对学生进行排名的,因为如果没有具体的评价指标,就有可能导致免试出现不公平、不公正问题。如果北大经济学院研究生免试不看成绩排名,看综合素质,也应该将学生的信息全部公开,因为对于事关招生公平的学生信息来说,已经不是学生的个人隐私。

千里之堤,溃于蚁穴。面对网上的质疑帖子,重视学校声誉和品牌的北京大学,应该启动调查程序,公布被质疑的学生的相关信息,以回应公众的质疑。拒绝公开信息,受损的只是学校已经岌岌可危的形象。

【现代快报再评】

高校“行政化”(衙门化)已是不争的事实,所以,北大有关人员像某些官员一样厌恶网民多事,对网民采取傲慢的态度。事关社会公平,如果是政府部门或上市公司,我们可以拿相关信息公开条例逼他们,而对大学这只亦官亦商、非官非商的蝙蝠,我们怎么办呢?拿“重视学校声誉和品牌”来游说来“激将”,人家是可以不买账不理睬的。所以,还是得有一个规矩,或取消保送,或保送人的资料哪些必须公开。高校的腐败不仅有工程和研究项目方面,还有招生、保研等方面,如此下去,恶性循环,再谈高校的办学自主权包括招生自主权,何时服人?中科大退休校长朱时清,正在深圳创办南方科技大学,拟“去衙门化”,实践“教授治校”,但愿他能闯出一条教育改革的新路来。

“抬举”国学不如重新考八股

官员国学热,烧的是什么火 东方早报 10月22日 作者 张鸣

【东方早报一评】

到目前为止,国学到底是个什么东西,事实上言人人殊,莫衷一是。“国学”这概念的提出,是晚清民国的事。跟国术(武术)、国医(中医)、国剧(京剧或者平剧)属于同一系列的东西。但是国术、国医和国剧所指还算清晰,唯独国学,从那时起到今天,都是一笔糊涂账。说起来,一系列“国”字号的概念提出,是被“西”字号的玩意给逼的。西学东渐,中学衰落,有人感慨“国将不国”,于是提出“国学”这个词来。

最初,所谓的国学仅仅侧重于经学,既讲义理,也论考据。后来,才逐渐扩展到史学和子学。但是今天人们嘴里的国学,已经变成一个无所不包的大筐,凡是中国的玩意,都可以装进去,天文地理不说,小说戏剧也在里面。后来,把原来的国剧,也吞进去了。用中国人民大学国学院的话来

说,他们讲的是四部之学,经史子集,无所不包。包含京剧剧本也就罢了,连京剧唱念做打也一并包进去,那人家国剧干什么去呢?

当年提倡国学,要是为了拯救传统文化,还是可以理解的。如果是为了重振传统,用经学强国,就比较可笑了。同样,今天如果人们学点传统的东西,读读论语、孟子,念念唐诗宋词,尤其是跟自家孩子一起读,是个好事。总比闲来无事打麻将、赌博强上百倍。老祖宗留下来的文字,可以陶冶性情,也可以益人心智。可是,如果像某些提倡国学者所说的那样,在21世纪的今天,重建儒学的独尊地位,把儒学尊为国教,靠儒学或者国学重振国威,治国平天下,那可就离谱了。国学如果能强国,近代中国就不可能总是受人欺负,我们也就没有必要一代接一代地引进西方的器物、学术和思想,艰难地在现代化之途上跋涉。

我相信,未必我们的官员,都像某些儒学迷和国学迷那样,视国学为救世的法宝。但他们中的很多人,的确对国学有功利的期待。至少,在某些官员眼里,国学的某些成分,可以帮他们做好官,可以从中学会很多治人治国之术;也可以让下属学会怎样安分守己,做好自己的本分。以四书五经为核心的国学,一般性地读读倒也无妨,如果真的迷进去了,忘记了我们身处的时代,在上者忘乎所以以为自己是君,在下者毕恭毕敬权当自己是臣,就难免走火入魔了。帝制时代的科举考试,无论考什么内容,儒学都是必不可少的。明清考八股,代圣贤立言,都是就四书五经说事,还必须以朱熹的注释作为范本,出了范围,不仅考不上,还要治罪。这可以算是国学进入古代官员“考核”的典范了。今天成都温江的做法,跟古人比,不过是小巫而已。

要不要学得更彻底一点,干脆重新考八股,像某些热衷此道的教授鼓吹的那样,真正让国学威风一回?某些官员,醒醒吧,这行吗?

【现代快报再评】

我对“国学热”已不愿多说,除了已说得够多,还因为我把这事看得很淡,只要官员们不用纳税人的钱办班、念书,由他们折腾好了。在我看来,这些人不过是赶时髦,凑热闹,一阵风,“见怪不怪,其怪自败”。

上世纪二十年代,那些提倡尊孔读经的军阀,功业安在?儒家君君臣臣那一套伦理说教,从前没有保住赵宋、朱明、满清王朝,今天更不能让那些有心复古的长官让人们更驯顺。今天的人们更相信实权和实利,而不畏天命不信大人,“国学”的教化作用十分有限。至于背几句经几首诗,也不是坏事,由他们自娱自乐去吧!

给文强老婆的醋劲亮高分

别被文强的“风流韵事”遮蔽了双眼 红网 10月21日 作者 李维焕

【红网一评】

最近一段时间,关于文强“风流韵事”的传言不绝于耳;有人在网上接连发爆料称,女演员殷桃曾被文强包养三年;文强的小情人重庆市公安局刑侦总队队长、“全国三八红旗手”“中国十大女杰”陈光明因为涉及文强案再次接受调查……现在,文强又主动讲述自己强奸少女、玩弄女明星的过程,显然是火上浇油,很可能再度掀起社会上对这位高官淫行的关注高潮。不过,我在这里却提醒负责审讯文强的办案人员和公众:千万别被文强玩弄女明星的“风流韵事”遮蔽了双眼,千万别中

了文强“声东击西”之计!

玩弄女明星,当然是极其丑陋的行为,折射出贪官穷奢极欲的无耻嘴脸。但这并非文强最严重的罪行,文强现在最需要老实交代的,是他到底干了哪些贪赃枉法的事,是他到底如何充当黑恶势力“保护伞”的,他的背后到底还隐藏着哪些“战友”。这些,才是最本质的问题,对文强及其同伙来说,才是最“致命”的。文强现在喋喋不休大谈特谈自己的“风流韵事”,我怀疑他是在避重就轻,转移审讯人员和社会公众对其本质问题的注意力!

玩弄女明星尽管很不光彩,但大多数充其量不过是“作风问题”而已,何况有的

女明星还是“自愿”的,追究下去又能有多大意义?如果轰轰烈烈的打黑风暴到最后不过是抓了个“花花大少”、抖出了一大串“风流韵事”,显然有违初衷,也会让某些黑恶势力耻笑。但愿是我多虑了——我相信我们的办案人员的能力和决心,我相信“群众的眼睛是雪亮的”,没有人会轻易被贪官的小伎俩所蒙蔽。

【现代快报再评】

有意思的是,文强避实就虚大谈风流韵事,聪明反被聪明误,正好为办案人员提供了“分化”其同盟者的武器。他的老婆(应该是听了他的录音)闻此醋劲大发,大哭,大

骂他是畜生,带领办案组起出了他们藏的两千多万元现金,这下文强贪污受贿是铁证如山了。

这是文强这个自负的前公安大佬没有想到。他想避重就轻,可就是“风流韵事”这个他眼里的“轻”,却遭到了他老婆的重击。文强心里一定在骂他老婆蠢,也许她还真是蠢,如果文强只是为了转移视线,随便一说,那他们夫妇俩不是亏大了。醋劲来了是挡不住的,不过,文强老婆的醋劲来得不是没道理,现如今,官员的风流韵事太多了,官员出问题后,多半身后都跟着一堆风流韵事。文强也难逃“惯例”。所以,我们应该给文强老婆的醋劲亮高分。

据消息人士透露,重庆市公安局原副局长文强涉黑案即将进入诉讼程序。现被异地关押在贵州的文强主动讲述一些强奸少女、玩弄女明星的过程。他说,但凡有女明星、女歌星到重庆走穴演出,只要能想到办法搞定她们,包括用钱买、利用女星的隐私恐吓她们等,他都要和这些明星睡一觉。

(10月20日《扬子晚报》)