

彩票疑云植根于社会的暗影

【媒体思想之刘洪波专栏】

河南安阳彩票3.6亿巨奖引起的风波很大。

我从来没买过彩票,只是看到经常有彩票疑云。国家发行了两种彩票,福利彩票和体育彩票,玩法不同,但都有过案子发生。

不知道这次中奖的人,是不是真的违背彩民买彩行为的常情。现在,被说及的可疑点包括为什么是截止前几小时购买,为什么是一个号码买了88注,为什么是4个人一起买的彩票,甚至为什么在早几个月网上就有来自河南的网民中了3亿元怎么花,等等。如果没有“彩票王”诞生,这些疑云是否仍然是疑云呢?买彩票者里面,对一个号投注很多倍的情况是否经常见到?在每期彩票临近开奖前去购买的人是否很多?几个人合伙买彩票的行为是否异常?如果这些平时都是正常

的,那么所谓的疑点,在证据学上大概都没有什么意义。

巨奖可以说产生了震撼性的效应。也许同样的细节,放在中奖500万元的事情里面,将不会被关注,3.6亿元的巨奖能够放大人们的怀疑,这并非不可以理解,人们大致上都会如此。彩票王的诞生必定成为众所关注的事情,必然会让人去挖掘任何可疑的蛛丝马迹。

发现重大事件中的疑点,总是人们乐意去做的事情。不过,在心态正常的社会里,长期而且普遍的规则水平、公正程度,会使大多数人习惯于接受一个结果的真实,而不是怀疑里面有诈术。在一个诚信受到怀疑的社会里,情况相反,因为欺蒙与违规现象已经成为生活的基本背景,人们不相信摆上台面的那些东西是真实与合法的。这就是我们今天能够看到的,在很多焦点事件中,人

们都天然地倾向于怀疑。

不幸的是,怀疑经常是有效的。例如拍了野生华南虎的周正龙,例如刚被一审判刑11年的周久耕,例如云南的躲猫猫事件,例如湖北的邓玉娇案,等等。人们几乎在第一时间就发出了怀疑,那些怀疑大多基于他们对真实生活的了解,对社会舞台的台面与幕后区别的推断。而所有从怀疑到落实的案例,又进一步巩固了生活经验的真实性,使人感叹“社会真的就是无处不在的作伪”。

我无法确认,彩票王的诞生到底是像彩票中心说的那样真实合法,还是像很多人怀疑的那样疑点难消。我只能说,人们从来都有怀疑的权利,重大事件也总是难免经受各种怀疑,但在一个正常的社会里,大多数人都会倾向于接受一个宣布的结果,而不是对它进行不由分说的否定,我们眼下的事情与之相

反,这种倾向的差异,与一个社会给予人们的长期经验有关,动物都能产生条件反射,人对社会产生认知又有什么奇怪的呢?彩票管理机制如果不能让人对诚信有信心,那你就不能说,这种普遍的怀疑情绪是人心出了问题。

彩票中心应该公开中奖人信息吗?很多人在这样说:应该公开。但我不以为人们的怀疑可以成为中奖人必须牺牲隐私的理由,除非中奖能够被证明是一场骗局。然而公众的普遍质疑是需要应对的。就彩票王事件来说,事件已经成为一个重大公众疑团,也许应对的办法是能够有一个可信的、经过授权的特别调查委员会去调查事件,解开疑云。

更加需要解决的,实际上是社会生活的“假象背景”,假象的普遍事实以及人们由之而生对社会的假象断定,已经渗入我们的血液。

(作者系著名杂文家)

“网吧集体停业”背后的人治阴影

■热点纵论

从7月底起,山东冠县县城的所有网吧集体停业两个多月,至今无法开业,当地部门没有给出“停业整顿”的具体原因。一时流言四起,人们纷纷猜测是新上任县长“烧的火”,或是有人在网吧发表批评该县的帖子,招来无妄之灾。

(10月14日《中国青年报》)

为了“整顿文化市场”,一刀切地把治下所有网吧关停的新闻屡有发生,冠县此举之所以引人关注,在于它的怪异:停业整顿两个月的行政处罚款已下发执行,处罚原因却秘而不宣。更怪异的还在于,网吧主管单位本该是文化局,勒令停业整顿的却是该县城关派出所,业主们去县文化局稽查大队讨说法,只得到含糊不清的答复:“上面让关的”。这个“上面”,究竟是哪个人或部门,他依据的是哪条法律法规,无可奉告,你们猜透吧。这就好比某个私家车主的驾驶证突然被吊销,就是不告知你为何吊销,荒不荒唐?

整顿违法违规经营的网吧是需要的,但法治的

常识告诉我们,作出任何行政处罚,都应该有法律依据,并且执法程序公开透明,明确告知当事者为何被处罚、处罚依据是什么以及享有申诉的权利。

遗憾的是,冠县方面以模棱两可的一句“上面让关的”把这些常识抛掷一边,决策人置身像雾像雨又像风的幕后,让你无从探究;职能部门也大可以此为挡箭牌,万一事态严重时,轻松推卸掉自己的责任。于是,一个让人无语的“无政府状态”出现了:冠县网吧经营者蒙受重大损失,当地网民和过往客人无网可上,环顾四周,却找不到可以具体负责的决策和执行部门,更别说申诉了。

一叶知秋,冠县颇具黑色幽默的“县城无网吧”让我们看到基层治理生态的一些弊端:“依法行政”只停留纸面,治理者热衷密室操作,使本该板上钉钉的行政治理笼罩上神秘主义色彩。在这背后,则是行政治理的随意性,一切因治理者的意志而起,又因其喜好而落——说到底,这就是陈腐的人治阴影。

(修仰峰)

■相关评论

河南安阳开出的3.6亿元福彩巨奖仍然疑云重重,人们的质疑直指彩票发行机构的公信力。近日媒体调查显示,有六成网民支持设立一个独立的彩票监管机构——“彩监会”,专司彩票业各项业务的监督工作。

(10月14日《广州日报》)

设立“彩监会”?似有必要。因为中国彩票业不同于国外的六合彩或马彩,不管是福彩还是体彩,彩票发行机构皆为事业单

“彩监会”能让彩民彻底踏实吗?

位,彩票的发行也是一项以政府公信力作担保的公益事业,要想保证人们的普遍认同和信任,势必打破目前彩票发行机构自我监督的局面。可眼下我们既然如此怀疑彩票发行机构的公信力,难道有了“彩监会”后,彩票就会让人彻底放心了吗?“谁来监督纪委”、“谁来监督反贪局”,这样的悖论早就存在,将来有了“彩监会”,“谁来监督‘彩监会’”会不会成为一个新的天问?

我上面说得如此悲观,可说到底,我还是支持设立一个独立的彩票监管机构,毕竟它胜于无,彩票业的确需要进一步规范。但又一个问题接踵而至:“彩监会”究竟该由谁来设立和担纲呢,是政府、人大还是司法机关,抑或是民间机构?假如是政府,老实说,就还是不能摆脱彩票监管“既是运动员又是裁判员”的窠臼。那么,由人大来设立这个“彩监会”是否可

行?恐怕也很难。而让民间机构来担纲,那就更是说笑了。至于由司法机关来设立“彩监会”,我们知道,现在公证处就隶属于司法机关!

最后,即便成立了“彩监会”,恐怕它的主要职能也是要用在监督彩票资金的使用上,而不是盯着谁中了多少奖,尤其是中奖者信息公布与否如果没有法律答案,大家对巨奖真实性的疑虑恐怕还是无法消除。(高立学)

“信用污点保留几年”不宜一刀切

■今日视点

《征信管理条例(征求意见稿)》13日公布,其中首度提及“负面信用记录最长保留5年”。银行人士称,此规定跟国际惯例差不多,也比较切合实际。若保留期太短,不足以对失信者起到警示作用。

(10月14日《中国青年报》)

杰罗德说过,获取信用是要付出很高代价的。不用怀疑一个社会从法制层面建立信用体系的积极意义。在信用管理方面法律最健全的美国,相关法律多达17项,包括《公平信用报告法》、《平等信用机会法》、《公平债务催收作业法》、《诚实租借法》等。

虽然我国制定的该《条例》仍留在比专门法律低一级的条例层面,但毕竟是往征信专门立法之路上迈出了一大步。不过在关于信用负面记录的保留期的安排上,我们似乎尚有“找不着北”的感觉。是3年,还是5年,抑或7年,各阶层出于自身利益考量,还在争论不休。当然,这样的利益谈判与公开争论是制度设置的必经程序,既然目前《条例》还在公

开征求意见,相关机构就应进一步畅通民意征集渠道,并努力使整个民意征集过程透明化。这样才能让最终出台的《条例》符合最广泛的民意期待,进而得以在现实中顺畅执行。

如果脱离民意基础,缺失反复审慎的自上而下、自下而上的酝酿程序,或者盲目借鉴与我国国情并不吻合的国外做法,那么,势必使我们的征信体系建设成为法律的“夹生饭”。在一些细节上,更需要在意反复征询中予以明确。比如在对待负面信用记录保存期限的问题上,立法者就需要审慎对待,是为了方便金融机构“一刀切”地规定保存期,还是根据实际情况区别对待呢?

拿一般商业贷款与个人助学贷款来说,若负面记录都是5年,那就对需要社会扶持的学子明显不公。此外,恶意透支和未还款与那些实在无力还款或者是一时疏忽忘还款的情况,是不是也要区别对待?这些问题,都需要立法者进行通盘考虑,唯有如此,才能体现征信体系的最大公平,好在如今《条例》还在公开征求意见,大家有的是表达的机会和时间。(周明华)

■相关评论

银行的信用污点也要记录

显而易见,我国银行系统建立的征信体系,尽管对建设诚信社会有着积极意义,同时有助于个人实现交易目的,但其实主要是为银行系统服务的,是银行了解个人历史信用记录的快捷渠道。显然,这个征信体系既降低了银行信贷风险,又提高了银行工作效率。由此我们要问,银行掌握着个人信用污点,那么银行的信用污点是否也应该被记录?

如果说我国个人信用基础有待大力提升,需要记录信用污点来惩罚的话,我认为商业银行的信用污点同样需要进行惩罚。今年2月份,在任由“2月1日起工行房贷利率自动调至7折”的消息传播半个月后,工行却声称暂时不执行这个规定。银行业如此朝令夕改的做法不胜枚举,这不是信用污点是什么?然而,商业银行却对这样的信用污点抱着

无所谓的态度。

商业银行不守信用一个重要原因是半垄断,相比个体消费者处于强势地位,过惯了霸道的日子。另一个原因是有关方面没有为银行建立信用档案,信用污点因而进不了信用档案,就对商业银行起不到惩罚的作用。在我看来,在个人信用体系以及企业信用体系日益完善的同时,作为平等交易方之一的商业银行,其信用档案不可缺少。否则,只见银行惩罚消费者和企业,而银行自己却“逍遥法外”。

需要承认,个人与银行的信用同样重要,甚至银行信用比个人信用更重要,二者都是诚信社会的重要组成部分。在我看来,政府监管部门、企业、个人、银行的信用档案一个都不能少,所有有信用污点的人或者机构都应该受到法律惩罚或者市场惩罚。

(冯海宁)

■公民发言

广州市人大内务司法委建议:由财政出钱,设立专门解决工人欠薪问题的劳动争议保障基金,以保障劳动债权的支付。基金的使用条件限定为用人单位经营困难无力发放工资或长期拖欠工资、用人单位负责人逃逸、工人集体讨薪等情形。

(10月14日《新快报》)

近年来,集体讨薪日益增多,其中不少转变为严重的治安案件,造成多方利益受损。金融危机后,一些企业经营陷入困境,甚至倒闭破产,劳资纠纷明显增多。广州中院副院长就指出,去年劳动争议案同比增长83.6%,今年上半年,在去年的基础上,新收劳动争议案同比又增88.9%。这样的背景下,集体讨薪事件必然会更加常见。

众所周知,在强大的资方面前,劳方显得十分弱小。他们缺乏法律知识

和顺畅的维权渠道,更致命的是,在就业形势严峻的当下,能有一份工作已经相当满意,哪里还敢与老板讨价还价。除非资方卷款潜逃或倒闭关门,他们才不得不采取极端的方式集体讨薪。在这种情况下,即便法院及时判决,劳动者依然是讨薪无门。解决这一问题,是政府义不容辞的责任。

广州市人大内务司法委的建议无疑是在总结了大量经验教训的基础上提出的具有前瞻性和建设性的好办法。这种办法,好比建立了一个疏散各类矛盾的专门通道,让处于弱势的工人有了制度上的依靠,避免了他们乱碰乱撞却维权无门的窘境。

水管堵了,早晚要爆裂,并引发灾难。而疏通管道,是问题解决的前提。广州拟设立保障基金解决集体讨薪问题,应该尽快进入实践层面,为其他地方解决类似问题提供更多的经验。(宁海)

投稿邮箱:wfwcbxyh@vip.sohu.net
电话:025-84783646

海信蓝媒 LED 热销国庆黄金周 区域市场占比高达6成

今年的国庆彩电市场,受家电下乡、以旧换新、高清频道扩容等一系列利好政策的拉动,火爆热销场面集中爆发,呈现出一派盛世佳节的繁荣景象。据了解,平板巨头海信电器八天的平板电视销量同比增长了数倍,其中,北京、上海、广州、南京、青岛、合肥等LED销售重点市场,海信蓝媒LED液晶电视销量占整体LED市场份额比重更是达到六成以上。海信不仅在整个平板电视市场上连续六年保持持续领先地位,在

代表未来电视发展趋势的LED液晶电视领域,海信凭借雄厚的技术积累、领先的研究速度和成熟的产品线优势同样脱颖而出,成就中国LED液晶电视第一品牌。

今年以来,LED液晶电视市场不断扩容,国庆市场成为中外品牌集中比拼LED研发能力、产品性能的大擂台。国庆前夕,海信将网络多媒体技术、全程高清技术、3E节能技术融入到LED液晶电视中,成功推出了19英寸至55英寸全球产品规格最多、

产品线最完整的蓝媒LED液晶电视,强大的LED液晶电视产品阵容提升了海信决胜平板市场的核心竞争力。

海信蓝媒LED液晶电视在实现完美画质、绿色节能等高性能的基础上,充分满足了消费者多元化的使用需求:蓝媒LED液晶电视能够读取播放H.264、VC-1以及DTS等众多高清音视频格式,具有丰富的兼容性和海量压缩解码功能,可以说是多媒体中的超级“解霸”;蓝媒LED液晶电视可以浏览

网络新闻、天气、股票等资讯,收听最新在线音乐,并新增了在线观看视频节目功能,是一款真正的网络多媒体LED电视。海信蓝媒LED液晶电视从外观到性能都实现了新的技术突破,是液晶电视在显示技术与多媒体功能上完美融合的最新代表性旗舰产品。

面对国庆市场以LED液晶电视为焦点的大会战,海信率先发动了40寸、42寸、46寸、47寸、55寸五个畅销尺寸段的LED新品普及活动,55

寸超薄LED降至2万以内,优惠幅度高达5000元,40寸“剑”系列LED电视更是突破万元大关,优惠幅度在3000元左右。在历来新品价格居高不下的业界规则中,海信打破常规也是首次实现对新品的大幅降价,这一举措也给期待LED电视时代到来的消费者带来购买良机。

海信自2005年开始LED背光等新型显示技术的研究探索,2008年海信正式建成投产中国第一条LED液晶模组生产线,并批量推

出了中国第一款自主研发的42寸超薄LED液晶电视。全面自主掌握LED液晶电视整机开发技术以及LED液晶模组制造技术成为海信与其他品牌最大的不同,既能够实现LED液晶电视的规模化生产带来的成本优势,又能够实现海信LED液晶电视差异化的产品性能。09年国庆黄金周,海信蓝媒LED以完美的市场表现成功接受了广大消费者的检阅,也必将引领整个LED液晶电视行业的不断提升。