

保障房不能让人买得起住不起

■今日视点

菜价高、水电费贵、出行不便……高昂的生活成本正成为部分经济适用房和廉租房户主在月供、月租之外不能承受之重,这也是部分家庭试图出租转租的潜在诱因。

(《广州日报》9月14日)这不是广州一地独有的现象。同一天,《新安晚报》报道,合肥首个经适房项目就因为入住率不足四成,导致物业费难收,物业公司决定不再续约。原因如出一辙,位置偏僻,生活成本高。而放眼全国,近年来经适房遭弃购的现象也是屡见不鲜。某种意义上说,经适房与中低收入

群体的命运类似,都在经历着一个日益边缘化的过程。

对于政府来说,保障房似乎非常简单,“居者有其屋”就算完成了任务,但对业主来说,这个问题却复杂得多。经适房确实要比商品房便宜,但它现在更像是一种福利,购买者没有选择权,因而在购买经适房的同时,也可能透支了生活成本。倘若这种透支某种程度上已经冲抵了经适房价格优势的话,那么经适房的意义无疑将大打折扣。

保障性住房项目大多选在城市外围或城郊接合部,地处偏远,交通不便,配套设施落后。这是由保障性住房的现

行政政策决定的。譬如经适房,政府出土地,并给予相应的优惠政策,由开发商建造。对政府来说,土地财政的重要性不言而喻,当然无意拿出较好的地段来建经适房。

保障性住房到底应该保障啥?套用一句俗语,这是一个系统工程,保障性住房需要保障的不仅是一套住房,还得保障中低收入者基本的生活需求,保障他们的生活成本不因一套住房而大幅度提高,这才是“保障”的应有之义。可参照的例子是香港,香港市民有一半以上通过政府提供的公屋解决了住房问题,并且这些公屋的配套设施甚至好过了私人物业。

相比之下,我们的保障性住房政策却像一锤子买卖,更多考虑的是为政绩和指标服务,而缺少相应的民生考量。事实上,这些年来,各地政府投入到保障性住房的资金并不少,之所以效果欠佳,很大一部分问题出于政策不够科学和规范,责任不清,监督不力。现在到了该反思和改变的时候。关于保障房的配套设施问题,理应有一个整体规划,诸如交通等公共服务方面是不是还应该有一定的政策倾斜?应该认识到,政府出钱出力建设保障性住房,倘到头来民众满是抱怨,这决不是一个正常的现象。(房媛)

■视点链接

在房价“高歌猛进”的背景下,保障性住房的确解决了很多中低收入人群的住房问题,令他们心存感激,甚至有拿到保障性住房的百姓,当场跪谢领导,成为轰动一时的热点新闻。

令人感慨的是,之前对广州严守保障房户主转租事件,人们的分析显得非常中肯和客观,而且,由此引发的对保障房的规划选址探讨、

对低收入家庭远离城区被边缘化现象的剖析,都充满了人性化的色彩和温情。

事实上,保障房远离主城区早就引起了有识之士的高度关注。前几年,就有广州市政协委员提出,保障房离老城区太远,虽然改善了低收入家庭的居住条件,却提高了其他方面的生活成本。

但在如火如荼的城市化改造过程中,这样的呼吁远

不敌“土地财政”诱惑。现在在很多城市的主城区,大量优质土地都被放进土地市场“随行就市”,谁会愿意把能拍出“地王”天价的土地作为开发保障性住房的用地呢?市区土地寸土寸金,造商品房都还嫌不够,经适房、廉租房,只能被安置在偏远不便的地区,这难道不是很多地方“经营城市”的套路吗?

“安得广厦千万间,大庇

天下寒士俱欢颜”,这是多么具有幸福指数的诗句,可一幢幢远离市中心、生活不便、生活成本高昂的保障房,却是冰冷无情的。因为,它们的规划设计没有了基本的人性化,只给了那些低收入家庭一套钢筋水泥的住房,“寒士”不仅不能“俱欢颜”,反而“每天愁得觉都睡不着”。土地财政下的保障房,又怎能

保障房住不起是“经营城市”之果

远不敌“土地财政”诱惑。现在在很多城市的主城区,大量优质土地都被放进土地市场“随行就市”,谁会愿意把能拍出“地王”天价的土地作为开发保障性住房的用地呢?市区土地寸土寸金,造商品房都还嫌不够,经适房、廉租房,只能被安置在偏远不便的地区,这难道不是很多地方“经营城市”的套路吗? “安得广厦千万间,大庇

天下寒士俱欢颜”,这是多么具有幸福指数的诗句,可一幢幢远离市中心、生活不便、生活成本高昂的保障房,却是冰冷无情的。因为,它们的规划设计没有了基本的人性化,只给了那些低收入家庭一套钢筋水泥的住房,“寒士”不仅不能“俱欢颜”,反而“每天愁得觉都睡不着”。土地财政下的保障房,又怎能

天下寒士俱欢颜”,这是多么具有幸福指数的诗句,可一幢幢远离市中心、生活不便、生活成本高昂的保障房,却是冰冷无情的。因为,它们的规划设计没有了基本的人性化,只给了那些低收入家庭一套钢筋水泥的住房,“寒士”不仅不能“俱欢颜”,反而“每天愁得觉都睡不着”。土地财政下的保障房,又怎能

“朱清时的大学”令人有很多期待

【媒体思想之曹林专栏】

昨天各大网站都在显著位置转载了这样一条新闻:中国科技大学前校长朱清时获聘南方科技大学创校校长。朱清时表示自己将把创办南方科技大学视为“一生中最重要的工作”,按照教育规律办学,创新机制体制,把南方科技大学办成高质量的研究型大学。

(9月14日《深圳晚报》)舆论如此关注,不仅因为朱清时是中科大前校长,不仅因为校长是在全球范围内选出,而源于人们对朱清时作为一个“教育改革者和批判者”的关注和期待。

朱清时,最引人注目的身份,不是中科院院士,也不是中科大前校长,而是一个对当下教育弊端尖锐的批判者和

坚定的改革者。在诸多大学校长中,朱清时绝对是一个另类,在他的许多同行作为既得利益者而对种种教育弊端保持沉默的时候,他始终对中国的教育保持清醒的问题意识并毫不妥协地批判那些弊端。从“高考制度不改革,文理分科白讨论”到“不要让满分摧残孩子的创新能力”,他一次次地利用“校长论坛”的机会炮轰教育问题;从“中国教育一直在朝着不利于农村学生的方向变化”到“行政过多干预教育致大师罕见”,作为全国政协委员的他一次次地在两会上尖锐痛陈教育弊端。

不少大学校长和教育官员在退下来后才敢于批评教育弊端,朱清时不一样,他在中科大校长任上就对教育弊端就毫不

讳言。比如2006年时,他就开始批评教育部主导的高教评估,称过多的评估和检查成为当前教育界的急功近利和浮躁负责。2008年,他更是以中科大为例公开呼吁“高校评估该停了”,矛头直指教育部。在他退休前的两个月,有记者发现朱清时频繁接受媒体访问,问他为什么,朱清时说:“因为我知道我退下来以后就变成一个纯粹的学者了,说话就没有现在的分量了,我必须要把积压很久的话说出来。”

而且,朱清时的批评并不流于空谈,他利用掌舵中科大的机会不遗余力地推进种种教育改革。比如他自豪地说:“做校长十年,我为科大作的最大贡献,就是让科大免除了这些年的不少大折腾,比如

科大没有大规模扩招”,他说自己是“中国唯一不扩招、不建新校区的大学校长。他还坚决反对在评估中造假,坚持“原生态环评”。他还在治理学术腐败、淡化官本位、推进学术自由上作出了许多制度努力。

这样一位对教育弊端带着强烈批评性、坚持改革的个性校长,退休后筹办一所新大学,当然会引起舆论的极大期待。受制于制度和环境所限,朱清时在科大时不能实现的许多教育理想和改革蓝图,能不能在这所新大学中得到体现,他能不能引领这所大学突破官本位、学术腐败、创新窒息之类教育问题,他掌舵的“大学能不能成为推进中国高教改革的体制外力量,大家岂能不充满期待?”(作者系《中国青年报》编辑)

新“用工荒”或是民工无言说不

■公民发言

订单回升了,但几乎所有珠三角企业都在经受着“招工难”——不仅在本地招不到工,去内地同样招不到。

(9月14日《中国证券报》)站在投资方角度,它们无疑希望产业工人“招之即来,挥之即去”,但每个回到家的农民工在再次出门前都会想:还值不值得去?当沿海工厂到内

地去也招不到人的情况发生时,实质上那些被裁员回家的农民工是在作出无言的回答——开始有人不想再打这样的工了。

国外资本结合沿海地域优势再整合内地廉价人力资源,为中国经济腾飞提供了巨大的驱动力,各方都曾从中受益。但这种安排有一块短板——没有考虑农民工是否能长期接受候鸟式的打工生活?

以前,农民工是怀着梦与热血涌向沿海城市的,但热血如今已逐渐冷却,特别是“二代”农民工,往往只外出体验式打工一年半载便回到老家不愿出去,看不到出路打工生活让他们心灰意冷。而“一代”农民工也开始反思:背井离乡到底值不值得?睡几十人挤在一起的宿舍,夫妻一年见不到几次面,孩子老人留守农村,家的感觉支离破碎,这是

他们付出的代价。

决策者本该看到,农民工不会总能接受这种近乎残酷的安排,在工作的地方无法落地为家,农村的家却一天天没落,两头不着落的流浪生活,他们终有一天会说不的。很多城市的决策者可能没有过多考虑农民工也会说不,他们过分自信地认为,农民必须走出来充当招之即来挥之即去的候鸟劳动力——新的“用工荒”,很可能是给这种错误的一记响亮耳光。(范大中)

肿瘤患者好消息 抗肿瘤新项目造福南京患者

作为中医药治疗疾病的权威医疗机构,日前,南京市中医药大学门诊部引进卫生部中华中医药协会肿瘤分会肿瘤防治研发基地新成果,为肿瘤治疗开辟了新途径。

该成果为国家科技部创新基金资助项目,由50多位顶尖专家历时20年研发成功,拥有国内外多项发明专利和专利,是抗肿瘤领域的崭新突破,经过7年跨越

13个省、市医院的临床试验,证实其在缩小、消除肿瘤方面疗效确切,对胃、肠、肝、肺、胰腺、食道、宫颈、乳腺和脑部等恶性肿瘤均效果显著,更能修复放疗后受损的免疫系统,抗复发防转移,且对人体几乎无副作用,适用于早、中、晚期肿瘤患者,特别为无法手术、不宜放化疗的晚期肿瘤病人带来生存希望。

咨询热线:025-86611727

关节炎治疗的“黄金搭档”

购美国抗风湿素 赠西摩软骨素

专家强调,如何阻断关节炎的发展是治疗风湿骨病的根本;而软骨的修复生长对改善关节活动、防止炎症复发也非常重要。

正免疫T淋巴细胞对关节软骨的错误攻击,终止关节炎的恶化。而西摩硫酸软骨素具有增加滑液、修复关节软骨、缓解疼痛的作用。两者相互促进,可谓“黄金搭档”。

示:大部分患者在一个疗程内见效,疼痛、炎症等症状减轻或消失,1-2个治疗期病情就能完全好转甚至基本康复。咨询:025-83963577 0512-87172966 国庆前买1送1特惠。

美国抗风湿素(关支灵)是天然的免疫调节剂,能够纠

美国、中国临床研究显

不吃不喝就能“六年半买套房”?

■热点纵论

重庆市副市长黄奇帆近来很火,因为他当着全国多家媒体的面提出了“普通重庆家庭六年半收入可买套房”的房价调控目标,有媒体称,重庆因此成为国内首个提出房价控制目标的城市。但这一目标提出出来之后,媒体上却是质疑声不断,因为大家搞不清楚,这个“六年半”到底是怎么算出来的。

9月13日,黄奇帆揭开了谜底,他给“六年半买套房”算了一笔细账。他说,重庆主城区去年的房价均价为每平方米3900多元,而双职工家庭(三口之家,有两个人上班)每年平均收入在6万元左右。“90平方米的住房,总价为30多万元,因此,双职工家庭平均每6.5年就可买一套。”(9月14日《重庆晨报》)

如果这只是一道简单的数学题,黄奇帆先生给出的答案显然是对的。可惜的是,复杂的社会问题从来都不是数学题能完全解释的。很显然,黄奇帆先生在算这笔账的时候有没有考虑到“年收入”和“可支配收入”之间的区别。前提错得离谱,结论自然也就不值一驳了。

重庆正在打造的一张名片是“宜居”,控制房价是其中最主要的內容之一。但如果实现“六年半买套房”的目标是要让大家不吃不喝,那我只能说,所谓的“宜居”,也就只是一个政府部门自娱自乐的空壳了。

说实话,我现在很怀疑,当初黄奇帆代表重庆市政府郑重提出的控制房价目标,是不是跟大家玩的一场数字游戏?如果不是,何以今天的这笔细账算得那么糊涂并且心寒呢。之前有很多人认为“六年半买套房”提出质疑,认为这一目标没有实现的时间表,且居民收入、房价涨跌等很多因素是政府无法完全控制的,所以这一目标的口号味道甚浓。现在黄奇帆算的一笔细账,毫无疑问将加剧人们的这种担忧——“六年半买套房”,原来只是一个空中楼阁。

我在想,黄奇帆当初郑重提出的“六年半买套房”,应该算是政府对民众作出的一种施政承诺吧。但现在,让大家翘首以待的施政承诺居然成了一个不咸不淡的玩笑,真是让人情何以堪。黄奇帆副市长是不是该为当初的“妄言”负责呢?恐怕是要的。至少,他代表政府作出的承诺,已经没有了实现的可能,已经成为一种政府自娱自乐的政绩。这对政府来说,是很不严肃也很不道德的,对民众来说,则是很受伤很郁闷的。如此玩笑,对政府应有的公信力,也是一种巨大的伤害。

现在有些官员,喜欢把复杂的社会问题归结为简单的数学题,代表政府说话时张嘴就来,根本不考虑可行性。或许在他们自己看来,“化繁为简”是一种本事,但骨子内呢,大家都明白,这只是“数字政绩”的另一张皮而已。(本报评论员 赵勇)

谨防上海收取拥堵费成为恶例

【学者视线之肖余恨专栏】

上海将对全市6万余户家庭开展交通出行调查,该市城乡建设和交通委员会有关负责人9月13日表示,将就车牌拍卖、道路拥挤收费等各类交通管理政策的现状和发展方向,收集并倾听百姓的意见,征求意见结果将作为今后优化交通管理政策提供参考。

关于道路拥挤收费,不少城市都一直想收。深圳、杭州、北京、南京等城市的有关部门还纷纷做出了试探性表态,意欲开征拥堵费,但均受到大多数人的强烈反对。

上海市打算征收道路拥堵费,据说是有两个“有利”条件。第一,即将召开的世博会,将是上海为解决拥堵问题进行民意清场的天然理由。上海已经放出风声,可能要学北京奥运会期间实行单双号行驶。在非常时期,公民让渡一些权利为政府活动保驾护航,这不奇怪。但上海很可能借此机会率先开征交通拥堵费——因为这也是保障畅通。联想到以往的一些收费政策,我觉得开征拥堵费的可能性的确很大。比如,上海强行收取的外地车辆50元进城费,再比如,上海收取的私家车车牌拍卖费。第二个所谓的“有利”条件是,上海的私家车车牌拍卖收费近来已经受到多方质疑。商务部就曾指出,这项收费与法规不符。压力之下,上海有关部门也渐渐底气不足,隐约放出了风声:这项收费将可能于2012年中止。在这种情况下,

上海很可能以退为进,以中止收取私家车车牌拍卖费为条件,要求收取拥堵费。

英国、新加坡等国家,它们收取交通拥堵费的前提是,公车少而公共交通发达便利。但在中国,公车之多有目共睹,即便是收取拥堵费,反正也是纳税人买单,这点费用对公车来说几乎不会有何限制,最受伤的还是私家车主。实际上,收取拥堵费就是私家车为公车让路,其合法性、合理性何在?更何况,城市公共交通并没有便利到让人愿意不开车的程度。在这种情况下,推出交通拥堵费,就是对私家车主权利的侵害。这个道理有关部门不是不懂,只是不愿意考虑而已。

上海为“优化交通管理政策提供参考”征求民意,但私家车车牌拍卖收费的合法性已经不言而喻,巨额收费的去向也是一个大问题,这些内容已经不用调查。而其它各地收取拥堵费的舆论试探,又无一例外遭到反对,上海的这个调查,又有什么意义?再说,这样的调查,透明度如何保证?会不会成为政策突击的舆论烟雾弹,都未可知。最大的可能是,以牺牲私家车车牌拍卖费换取交通拥堵费的开征。

一旦上海收取了拥堵费,其它城市就可以仿效。因此,上海的拥堵费不仅仅是上海人的事情,也事关全国所有私家车主的利益,要对此保持足够的舆论压力,谨防其“偷袭”成功,成为全国其它城市急欲仿效的恶例。(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

全省版 广告 025-84519772 热线 025-84730170

友情提示:请客户仔细鉴别方真莫误,本栏目广告不作任何法律责任的承诺

贷款咨询服务

和信:个人、企业贷款5万-1亿,外地可。025-66622327

工商代理

公司注册、增资、验资,商标注册,企业抵押贷款。18913383770

招商信息

在家赚钱 轻松当老板

在家加工;纯手工布艺贴画,日获利喜人,单位、个人均可接单,总部长期免费供货,按月上门收货,现金结算。编辑您的地址、姓名、邮编全国免费客服热线:400-623-8008 www.cvccs.com

特百惠 一女性创业新选择

全球著名家居用品制造商之一,无须经商背景,公司全程扶持,全国3000多家专卖店验证成功,有家的地方,就需要特百惠,前景广阔,2009年免加盟费。特百惠公司现

诚征:江苏省各地加盟专卖店

咨询电话:025-86827277 13770547789

江苏省办事处: 南京长江路188号德基大厦13楼E座

