## 创造一个诞生教育家的环境

■新华时评

教师节来临，一些家长又在为给老师送礼而苦恼。这一现象反映了家长与教师之间不信任的现状，也是对师爱师德的呼唤。

教师，是为了爱孩子才来到这个世界上的人。没有爱，就没有教育。曾经，家长最常说的是："老师，这孩子交给你了，要打要骂随你。"一句话，透出对老师深深的信任。而现在，老师对学生管理束手束脚，连班主任批评孩子也要教育部发文来保护。

事实上，当前让家长担忧的是：自己的孩子，少了一份来自教师"发乎于心"的真情和关爱。有的老师眼里只有冷冰冰的分数，个别老师过于热衷有偿家教等活动。但爱孩子，爱教育，相信是大多数教育工作者的教育理想。但是很多老师也反映，教育理想在现实面前屡屡碰壁，最终破灭。比如说，学校对老师的评价往往以学生分数、名次来定优劣、定奖惩，各种名目繁多的考评、达标压得老师喘不过气来，哪有更多心情关心学生的所思所想？

教育，是以心灵唤醒心灵，以精神引领精神，以生命温暖生命的神圣事业。所有的从教者都应有崇高的教育理想和价值追求，而所有的人、全社会也需要为教师的理想和成长提供空间。值得高兴的是，国家从今年起对义务教育阶段教师实行绩效工资，保证教师平均工资水平不低于当地公务员平均工资水平。只有教师的工资待遇、社会地位都提高了，老师才能安心教学，悉心育人。

在这个新的时代，我们需要共同呼唤有情有爱的教育家，更需要共同为教师的成长创造更好的环境。

**新华社记者 张晓晶**

# 教师的权利满足感是教育的基石

【中国观察之张金岭专栏】

今天是教师节，送给老师们的最好礼物，莫过于关注教师的权利。

教师的权利大概包括两个方面，一是一般公民的权利，二是《教师法》赋予教师的权利。教师权利的实现固然不能脱离经济社会文化发展水平的大背景，但眼下一些地方和学校对教师权利空间的挤压，有很多是看得见摸得着的。

教师作为公民，权利被侵害，能直接感知到的，莫过于作为普通劳动者的权利无法保障，比如超时劳动。现在一些学校在应试教育的驱使下，教师长期超时劳动，节假日严重缩水，有的教师甚至早晨五点半就上班，晚上十点多才能下班。在追求升学率的目标下，老师面对的是教育官员、学校和家长结成的共同体，教师的权利诉求，在一个狭小的地域范围内，基本上无人倾听。而这种现象，在一些地方早已见怪不怪，习以为常。

从职业权利看，《教师法》赋予教师六项权利，其中民主管理权、获取报酬待遇权尤其值得关注。眼下教师参与学校民主管理的权利，在一些地方和学校，还很难尽如人意。在一些学校，教师通过职代会参与学校管理基本流于形式，学校内部政策的制定权，基本垄断在行政领导手中，导致利益分配越来越向后者倾斜，结果现在一些大中小学，就连优秀教师、业务骨干的待遇也很难抵得上一个中层干部。有的学校甚至出现了"权力通吃"现象，一些校长和中层干部在职称评定、课题经费分配中占尽先机，普通教师则处在弱势地位。更有甚者，一些大学里没有任何专业背景的行政官员，竟然也可以成为博士生导师，比如思想品德教育等专业的博导等。一些人脚踩两只船，官学通吃，令人难以容忍，他们侵害了教师的学术权利，也恶化了校园的文化生态。至于获取报酬待遇权，在一些地方的中小学，"平均工资水平应当不低于或者高于国家公务员的平均工资水平"，一时还难以实现。

教师权利空间被挤压，不止表现在这些方面，但这些方面，无疑是最令教师感到不公的地方。一些地方和学校的这种现状，让尊师重教大打折扣，严重挫伤了教师的积极性。试想，如果教师们的待遇普遍不如学校里的中层干部，怎么能有被尊重的感觉，怎么能树立起做教育家的理想？全社会都在呼唤良好的师德，须知，良好的师德，是在教师权利得到保障和尊重的前提下发育起来的，否则，要求教师师德高尚，是非常苛刻的。不明白这一点，也是对教师的不尊重。

希望这个教师节，不要在时尚的口号声中虚度。能多倾听教师们的权利诉求，这是对教师最好的尊重。这样的教师节，对教师来说，对教育来说，都会更有意义。

**（作者系资深时事评论员）**

# 一味讨论送礼是对老师的蔑视

【中国观察之椿桦专栏】

又到教师节。与往年一样，送礼大讨论成了节日的主要内容，作为教师节的主题，"尊师重教"早已被很多人遗忘，蔑视老师的种种言行，倒是甚嚣尘上——不厌其烦地讨论送礼，就是对老师的极大蔑视与不信任。

不知从何年何月开始，教师节开始盛行起送礼歪风。正因为送礼之风逐年盛行，所以每到教师节，本该好好过个节日的老师们，反倒成了人们声讨的靶子，仿佛是老师们的势利给家长和学生们平添了许多负担。

这显然是个天大的误会。要知道，这个社会许多群体都有自己的节日，譬如，青年节、妇女节、记者节、护士节等，为何这些节日没有送礼风气？答案是，没人送礼。同样，如果教师节也没人送礼，节日的内容也不至于离题太远。可见，教师节送礼这种事，绝不是老师们的物欲挑起来的，而是早前由一些不自信的家长们暗中推波助澜的结果。每个送礼的家长都渴望老师对自己的孩子另眼相待。所以说到底，给老师送礼是一种私欲引起的。假如人人都像对待记者节、护士节那样对待教师节，这个节日就不会像有些老师所担心的那样，变成送礼节。

毋庸置疑，教师节讨论送礼，是对老师人格的怀疑与轻视，是将老师们"传道授业解惑"的神圣职责，降格为低俗的物质交易。当然，不否认有少数教师很看重家长的厚礼，但我仍然相信，这样的教师并非主流，《长江日报》9月7日的调查就显示，多数教师反对送礼。

尊师重教，首先要做的就是尊重"师道尊严"。《中国青年报》9月8日刊载一个青年教师的心声，希望以维护师道尊严作为教师节的礼物。师道尊严如何维护？在当前语境下，不要动辄打骂老师、污辱老师人格，甚至拿刀子对付老师，是最基本的前提。眼下，有些家长一方面给老师送礼，另一方面见到孩子被老师揪耳朵，就对老师极尽报复之能事，如此下去，师道尊严何存？《礼记·学记》写道："凡学之道，严师为难。师严然后道尊，道尊然后民知敬学。"可见，教师威严扫地，是当下许多孩子不敬学的原因之一。家长们送礼，只会加速瓦解教师的尊严，导致学生更加"轻师厌学"。

要相信，多数老师是在意职业荣誉感的。出于对送礼歪风破坏教师形象的忧虑，近年来屡有教师发出"取消教师节"的呼声。有些教师明确提出，教师节发条短信给自己，就知足了。可见，维护教师人格尊严，家长与学生担负着更大的责任。而一年一度的教师节送礼讨论，可休矣！

**（作者系资深时事评论员，有时事评论集《舆论尖刀》问世）**

## 不必把大学生和民工做类比

■热点纵论

中国社科院发布2009年《人口与劳动绿皮书》，称随着大学毕业生的增加和有经验的青年农民工的抢手，两者工资待遇有趋同之势，甚至刚出校门的毕业生工资不及同龄农民工。就此，人保部部长尹蔚民表示，企业的工资主要是以岗位来论，同一个岗位是同工同酬的，所以有可能会出现这种情况。

**（9月9日《北京晨报》）**

近两年来，有关大学生和农民工就业、收入及流向的调查报告和分析真不少，横比、纵比，各种对比分析方法都用上了。有一点令人十分不解：为什么非得把大学生和农民工放在一起做类比呢？似乎这些调查分析报告都认为：大学生天生就该容易就业、工资待遇优厚一些，而农民工则不然。如果发现农民工就业、工资及其福利等比大学生好了，则要大做特做文章。

此次社科院发布的绿皮书，我认为思考和分析的出发点和最终落脚点都是值得商榷的。大学生干的是活，农民工干的也是活，同样对一个地方或企业的发展起着举足轻重的作用，为什么非得把二者的身份及待遇做类比呢？

我倒认为，在大学毕业生和农民工之间，更需要建立一种沟通的桥梁，让他们彼此之间交流和学习。很多80后大学生已经走入社会，他们有知识有文化，这是70后乃至60后农民工需要看齐的，但跟这些农民工相比，刚毕业的大学生又缺了几分稳沉，遇事容易冲动或承受不起打击，而70后和60后一代农民工包括那些优秀的民工技师，他们走南闯北，锻炼出了不少工作经验，而这恰恰为刚出校门的80后大学生们提供了借鉴和学习的范本。

**（陈光明）**