

林业局靠什么养活1118名职工?

■热点纵论

湖南溆浦这个小地方这两天热闹得很,先是有网友爆料说,溆浦县环保局交一万元就可上班,该局现有职工117人,超编80人。这么多人怎么养活呢?经费来源有两个:财政拨款和收取的排污费。

这事闹出来之后,溆浦县环保局的局长进局长觉得挺冤枉,他对记者说:环保局117人已经算很少的了,因为国土局的职工“至少有五六百人”。《成都商报》8月11日的报道证实了向局长的“冤情”——在只有87万人口的溆浦县,交通局共有干部职工1868人,林业局有

1118人。林业局这一千多号人怎么养活呢?靠财政拨款远远不够,商品木材的收费和行政罚款是主要经费支持。此外,在溆浦县国土局,也出现了为了解决经费违规、超标收费的现象。

政府部门人员超编是个老问题,但像溆浦这样登峰造极的还是第一次看到。现在事情闹大了,清理超编人员不会有什么悬念。但我倒觉得,比人员超标更恐怖的,是“行政收费和罚款成为主要经费来源”。这个事实告诉我们,在很大程度上,这些机构已经不再是服务社会的公器,而成了收费机器。

一个县的林业局敢于养

活1118人,是因为他们知道,财政拨款不够不要紧,关键是自己手里掌握着收费、罚款的权力。只要有权,就必定不差钱。那些交钱都要去政府部门上班的人,盯着的当然也不是那点工资,而是可以灵活运用权力。于是,一根以权力自肥为基础的利益链条闪亮登场了。在这根利益链条上,服务社会、监督执法,都可以被随时放在一边,为了多收费和罚款,鼓励排污、鼓励滥砍滥伐,才是权力的主要任务。

长期以来,很多政府部门形成的一个习惯就是“不给钱就给政策”,因为政策意味着权力,权力就意味着收费。在政策随时

可以变现的情景下,越来越多的政府部门热衷于收费罚款。多如牛毛的行政收费和罚款项目,虽历经无数次清理整顿,却在很多地方愈演愈烈,巨大的既得利益,让清理行政收费和罚款项目成为几乎不可能完成的任务。

溆浦县林业局靠可以随时变现的政策养活了1118名职工。这样的荒诞景象,并不是溆浦的特产,可以轻易与金钱挂钩的权力,是“溆浦现象”产生的根源。如何让权力远离金钱诱惑,如何让收费和罚款远离行政执法,恐怕是“溆浦现象”带给我们最有价值的提问。

(本报评论员 赵勇)

“木马大案”提醒网络安全法升级

【中国观察之鲁宁专栏】

昨天上午,涉案人数多达110人的制作传播“温柔”系列木马病毒案,在江苏徐州公开审理,此案首批被告严某等11人到庭受审。

此案由公安部挂牌督办,系国内打击计算机犯罪11年来涉案人员最多的一宗案件,对此案主要团伙成员的量刑幅度,将对国内日后打击同类犯罪产生示范性影响。

检方指控该团伙编写“温柔”木马程序盗取网民账号内的游戏币和游戏装备,直接涉案金额3000余万元,受害网民达800余万个。

就侵害程度、经济损失乃至社会危害而言,此案确已构成大要案级别。可令司法机关尴尬、广大受害网民及游戏运营商难以接受的是,此案虽还在审理中,但刑罚却近乎于提前明了了。检方指控该犯罪团伙的适用法条系《刑法》第286条第三款,根据该法条最高量刑尺度,假如一审法院认定该团伙犯罪“后果特别严重”,对该团伙主要成员的最高量刑也只能判

上5年。若对照《刑法》关于盗窃罪和诈骗罪的量刑标准及司法打击实践,涉案金额若达到千万元级,主要团伙成员至少受10年以上的刑罚。若论对社会的危害程度和严重后果,此宗计算机犯罪则明显高于盗窃和诈骗犯罪。

计算机犯罪的危害对象仅以国内网民计就高达3.3亿人。尴尬的是,自1993年“计算机普及元年”起,16年间计算机犯罪呈几何级数蹿升,我们却始终缺乏保护计算机安全的专有法律,已颁行的《维护互联网安全决定》和《计算机信息系统保护条例》,均系“行政法规级”,连“法规级”都够不上……专有法律的滞后,客观上助长并“怂恿”着计算机犯罪的高发势头。

相对于计算机犯罪巨大的获利空间,现有《刑法》第286条过轻的量刑标准,已无法对当下极为猖獗的计算机犯罪形成足够的震慑。考虑到立法机构制定专有法律需要时日,作为应急措施,修改增补《刑法》第286条已不能再议而不决。(作者系资深时事评论员)

敢不敢“悬赏网友曝”考验治公车诚意

【媒体思想之曹林专栏】

难怪许多官员如今越来越恐惧网络,偶然丢失的考察清单,不小心露出的手表,不经意抽的香烟,都可能被网友盯上并掀起一场掘地三尺的反腐风暴。这不,偷偷从山西溜到青岛的“晋·00344警”别克商务警车又被网友盯上了,网友从车上的人及下车后的去向判断这是公车私用,记者调查确认该车属山西省劳政局。

(8月11日《广州日报》)

虽然相关部门仍在推诿,但从既有信息判断,这极有可能又是一起公车私用事件。前几天河南周口派出所所长开警车到西安旅游,同

样被网友拍到并曝光,该所长已被免职——这就是网络监督的神通所在。

既然“网友曝”对公车私用是一种很有效的监督方式,不知道有关部门敢不敢以“悬赏网友曝”的方式将网络纳入公车监督体制,以高额奖金征集网友对公车私用的曝光,以此激励网络监督并对公车使用形成制度性的威慑。

为了治理公车私用,各地出台了措施,又是以车补赎买,又是连坐领导。但由于公车改革是官员向自己的切身利益开刀,这些软绵绵的措施都被公众质疑没有诚意,有的纯粹就是借改革自肥,如每年给自己发8万元的车补。

如果政府能以高额奖金征集网友曝光,为网络监督创造便利,把自己置于网络的监督之下,则能改变自身“无诚意”的形象,向公众传递“切断自利”的决心——“自己监督自己”根本没有用,把自己置于最有效的外部监督之下,才符合监管的制度逻辑。

这样做也比所谓的“赎买式改革”更能节省成本。发放可规范、可控的车补,这种“赎买式改革”已成为当下车改的主流模式——可这么做的改革成本太大了,每月动辄数千元的车补,虽看上去比过去节省了成本,却很可能车补下去了公车却没减,最终沦为官员自加工

资。而“悬赏网友曝”的成本则低多了,为了赎买官员的公车福利每年得耗费数千万元,而拿出十分之一征集网友曝光,激励网友对公车私用进行监督,这会产生多大的激励效用啊。

为什么宁愿花数千万元去向官员进行赎买,而不愿花一分钱悬赏曝光加强监督?其实“悬赏网友曝”并非为了钱,而是让政府做出一种欢迎公众参与公车治理、把自己置于网民监督之下的姿态:清白者,才不会畏惧网络监督;真诚者,才不会拒绝这种最有效的监督形式。悬赏网友曝,会有地方接受我这个建议吗?(作者系《中国青年报》编辑)

红头文件能打造出“慈善城市”吗

■公民发言

河南郑州市要在全市设立1000多个慈善组织,推举出5000多个慈善大使,市委书记杨福平宣布,要将郑州打造成“慈善城市”。

(《京华时报》8月11日)

与“浴都”相比,“慈善城市”无论如何要高几个档次。但问题是,“慈善城市”是红头文件可以打造出来的吗?一个城市的慈善指数,包含了当地的传统、文化、社会氛围,乃至经济状况和公民素质等诸多内容,这都需要慢慢形成,而决不是靠慈善组织和慈善大使的数量累积而成的。这种拔苗助长式的慈善发展模式,是“权力无所不

能”思维下的形象工程。

慈善事业是需要建设,但不能不顾现实,逼着民众去慈善。所谓“打造”,有一种浓重的行政强制的意味。很多慈善事业发达的国家,善款都来自于普通民众和企业的自愿捐赠。但从没听说过,这些国家哪一个城市的政府宣称要打造“慈善城市”。事实上,正得益于权力干预少,这些国家的慈善机构才得到蓬勃发展。

对于发展慈善事业,政府的任务是打造一个良好的平台,譬如资金的扶持和政策上的优惠,让民间力量去自由发挥。真正意义上的慈善,是一种理念和态度,而不是数据和政绩。(吴龙贵)



亲证安全传奇 尊享零距离

www.volvocars.com.cn 贵宾热线:400-678-1200

8月15-16日,诚邀莅临南京奥林匹克体育中心东广场,亲身感触沃尔沃全系车型!

沃尔沃精英试驾会

全城联动,巅峰共赏,亲证沃尔沃独步全球的“自动刹车”城市安全系统及14项安全绝技,纵贯豪华全新车系,体验至臻传奇境界。更可现场专享:• 多项尊贵礼遇 • 金融解决方案 • 沃尔沃三年免费道路救援服务!

即日起,莅临沃尔沃展厅报名,尊贵席位等您入主!



Volvo. for life

常州4S中心 地址:江苏常州延政东路武进汽车城D区2号 电话:(0519)86576888

无锡4S中心 地址:无锡市学前东路尤渡里东方汽车二城 电话:(0510)82139111

南京4S中心 地址:南京市雨花区宁南大道12号 电话:(025)86918118

苏州4S中心 地址:苏州市木渎珠江南路999号(凯马广场) 电话:(0512)66579888