

小学生给警察监考:令人无语的力量

今日视点

甘肃武威凉州区在全区公检法系统竟职笔试中,突破常规思维,聘请18名小学生当“监考官”,收到意想不到的效果,小学生“秉公执法”,当场抓住25名作弊干警,其考试资格被取消,成绩按零分处理。此举引发强烈关注。

(7月30日《兰州晨报》)

看完新闻以及配发图片,你会知道:这次考试的监考主力军是该区纪委、组织部官员和中学教师,18名小学生并非“独立执法”,不过是点缀的绿叶。颇具反讽意味的是,“认真负责”地履行职责并斩

获颇丰的却是这些象征性的“监考官”。

成人监考官干什么去了,难道他们的智商和监考能力不如小学生?当然不是。他们不是发现不了作弊者,而是不敢发现,拿报道中多次监考过类似考试的高先生话说,就是“大人常常会有顾虑,管得太严怕‘引火烧身’,到最后睁一只眼闭一只眼”。

在这当中,是“熟人社会”之下的潜规则盛行:在小小的凉州区,监考者与被监考者往往抬头不见低头见,碍于情面或怕惹麻烦,监考者自己将监考制度架空,结果作弊肆意,考试的严肃性荡然无存。

——小学生“监考官”一下抓住25名作弊者就是明证。

了解了这个,就会明白“常规思维”的真正含义,也会明白“突破常规思维”者为什么要聘请18名小学生当“监考官”。而让小学生当“监考官”,与其说是创新,不如说是面对“常规”监考方式失灵的无奈以及无奈之下的逆向而为,寄望于用智商和观察能力明显不如成人的小学生担当“爆破手”,完成成人监考官不可能完成的任务:轰开潜规则密织成的那道作弊网。

在这里,不得不佩服幕后推手的精于世故与考虑周全:不谙世事的小学生“为了完

成老师交给的任务”,自然会不遗余力地抓作弊者;一旦受处罚的作弊者反弹过于强烈,又可以将此推诿给小学生“监考官”,让他们无处发力。

这些天真无知的小学生被当枪使了,这不是他们的过错,而是成人世界的悲哀——小学生“监考官”的面世,无疑见证监考制度中的“反智”倾向,当幕后推手和社会舆论欢呼成效时,殊不知,成人的诚信缺失以及防作弊机制的苍白无力,更是一览无余。威风凛凛的小学生“监考官”,当可为成人世界道德滑坡与制度建设无能的一项总纪录。

(肖风)

“小学生监考”秀了一个坏榜样

第二落点

小学生当“监考官”,当场抓住了25名作弊考生。此举值得欢呼和推广吗?我看不值。

这次小学生当“监考官”为何能够“秉公执法”?说白了,就是没有受到世俗的“污染”。孩子是天真的,大人怎么说,他们就会怎么做。当然,会上肯定也要求监考老师严格监考的,可为何监考老师就做不到呢?因为他们要考虑其中的利益关系。发现考试作弊很容易,但将其揪出却不容易。这也是考试作弊屡屡发生的根本原因,如果考试纪律是严明的,如果制度设计是公正的,根本就用不着让小学生来唱“黑脸”。

让小学生当“监考官”,存着诸多的弊病:一方面大人的考试作弊行为会对小学生的心灵产生负面影响,特别是

那些本就代表着公正的公检法人员。连这些人们考试都会作弊,该给孩子一个怎样的震撼?当公检法人员考试作弊的负面形象烙在孩子的心里,孩子以后还会对法律持敬畏之心吗?另一方面,小学生的“秉公执法”缺乏持久性。这次是小学生没有受到“污染”,下次,如果家长和教师对其进行现实性“教育”,难道他们不会学会监考的“中庸之道”——睁一只眼闭一只眼?当孩子也学会了对付之法之后,这是多么可怕?说到底,小学生当“监考官”,是一种秀,是推卸责任、转嫁考试危机的坏榜样。

大人的事情大人干,用不着小孩子来掺和。大人自己的事情做不好,却要小孩子来替代,本就是一件非常悲哀的事,如果不以为耻,反以为荣,自以为是“创新”,那就更让人无语了。

(王军荣)

把这次监考当做一场反向教育

第三只眼

小学生监考,只是一场临时的、昙花一现的权力还原。它将会给我们一个错误的印象,并且我们会对此痴迷地想象下去,我们会觉得让小学生监考,会纯净社会风气,让小学生的诚实唤醒社会的诚实。我们之所以会有这样的假象,是因为现实缺少诚实的氛围环境,我们每个人都会有诚实的心理渴望,但是我们却不敢去用自己的诚实换取别人的诚实。

当然这是一种变态的社会心理和现象,然而我们不得不面对这样的局面。我们在此仅仅焦虑的是社会诚实感的消失和麻木,却并未对自己的诚实度有所正视。公众对小学生监考的事情表现出来的兴趣,是他们对自身失去品质的一种怀念和挽留。

公众叫好小学生监考公

检法人员,又将集中的火力瞄准当地公检法部门,这不是一种简单的怨气的发泄,这是压抑之中压力的反弹。对权力、公权部门信任的绞痛,以及对旁人信任的减少和缺失,这些因素都是目前困扰整个社会的阴霾。

我们可以将小学生监考,看做是一场反向的教育。然而,整个社会的氛围并未见得会宽容此类现象,毕竟我们每个人还是难以放下架子不耻“下”问。正如一个学生要给老师教授某方面的知识盲点一样,我们会认为这是“忤逆”,而未见得会是知识的交流。小学生监考,虽然效果良好,要是形成整个社会氛围还是难成气候的,这就需要我们社会对学生教老师、小孩子教大人此类的反向教育有更大的宽容,形成全民的“你教我、我教你”的社会氛围和制衡机制。

(汪彦玲)

解析死亡赔偿可破“同命不同价”难题

学者视线之李克杰专栏

7月23日,在无锡市锡山区法院,4名农民工的家属领到了共计230余万元的交通事故死亡赔偿金,每人从54万至60万元不等。而如果按4位死者户口所在的农村人均收入标准判决,每人仅能获赔7万元。此案判决被认为是“同命亦同价”的典型判例,甚至被当成“松动城乡户籍樊篱”的标志。

(7月29日《法制日报》)

人们恐怕高估了无锡判例的意义,这个判例至多是对最高法院“同命不同价”司法解释的改良,并未触及“同命不同价”的根本,即没能打破城乡户籍差别。

在这次交通事故中死亡的4位农民工都是在上海打工的安徽人,锡山区法院之所以按上海城镇居民标准判决其亲属获得高额赔偿,并不是基于城乡户籍平等,不分户籍性质而

按同一标准确定死亡赔偿金,而是因为他们已在上海居住生活多年,并且从事非农工作,从而作出了“同命亦同价”的判决。显然,在这个案例中,是死者的具体工作和收入,以及实际生活地域直接影响了“同命同价”判决,而不是城乡户籍的平等性。其实,这样的理念和实践早已体现在多地的司法指导性文件和相关判决中,比如云南高院就出台民事审判指导意见,规定“农村居民能够提交其在城镇的合法暂住证明,在城镇有相对固定的工作和收入,已连续居住满一年的;农村居民在城镇上学的,残疾赔偿金、死亡赔偿金可以按照城镇居民标准计算”。这都是有限意义上的“同命同价”,却没有从根本上触及城乡二元户籍的樊篱。

那么,如何才能从根本上实现“同命同价”呢?一个月前,全国人大常委会法工委副主任王胜明就“同命不同价”

现象首次作出了明确回应。他强调,“倾向于原则适用统一赔偿标准,适当考虑个人年龄、收入、文化程度等差异”。王胜明的表态让人看到了希望,然而这一表态毕竟比较原则和笼统,如何具体实现,并且科学合理地体现在法律制度上,还需要进一步研究和探讨。

笔者认为,应当在明确理论依据的前提下,从立法技术层面进一步解析“死亡赔偿金”这一基本概念。从我国现行法规看,死亡赔偿的范围是极其广泛的,但其主体部分是两个,一是死亡赔偿金,二是精神损害抚慰金。后者一般只按地域差别操作,而不按户籍来判决,因此并无争议。所谓“同命不同价”的质疑主要集中在死亡赔偿金上。只有进一步解析“死亡赔偿金”概念,从中分解出既能体现宪法关于人的生命和尊严具有平等性的基本元素,又能体现人与人之间存在

的客观差异,然后赋予基本元素同样的赔偿补偿标准,从而体现所有公民生命价值的无差别性,同时按照每位公民的年龄、收入及文化程度的差别,来确定赔偿标准及数额,从而体现人与人之间的现实差别。前者仍可称为“死亡赔偿金”,或者改称为“生命损害赔偿金”,全体公民不分户籍统一确定一个标准;后者可以另择概念,主要是对死者生前受教育等投资的补偿,以及死者一定年限内可预期收入的赔偿,在这个上面完全有理由体现差异性。当然,在这一点上也同样不能以户籍来体现差异,而应当以实际生活地域、从事工作及收入和居住地消费水平为参照标准。如此一来,就可以较好地化解“同命不同价”难题,既体现人本质上平等性,又体现现实中的差异性。

(作者系山东政法学院法学副教授)

停运频频源于的哥权益受损

新华时评

司机在忍无可忍的情况下采取激烈方式表达不满。而牡丹江和西宁市则是因政策朝令夕改,在新出台出租车管理办法时,将出租车经营期限一下子减少到8年,许多司机蒙受经济损失却缺乏补偿机制。

被誉为突破行政垄断的温州模式,也难逃这一弊端。虽然温州出租车营运证大部分都被个体经营者获得,但是由于其具备投资价值,经反复转手、层层加码后,最终真正经营出租车的司机需缴纳的月租金竟高达一万余元,这与其他地区上交高额“份钱”的模式并无二致。

出租车是城市公共交通的有益补充,它不同于可以自由流通的普通商品,但是这不代表它不适用于市场化的管理手段。近年来各地出租车频频停运,矛头直指现行的出租车经营制度和管理体制,还包括长期以来有关部门对出租车定位的偏差。只有建立科学的管理体制和公开透明的市场准入制度,将出租车行业真正推向市场,坚持以政府为主导,严格按照市场供求关系,采取税收等市场手段进行调节,才能让出租车司机和乘客成为最大受益者,也才能釜底抽薪,避免停运事件的再次发生。

新华社记者 姜琳

加分丑闻频现,教育部门何感?

公民发言

今年高考,绍兴一中73名以体育竞赛获奖者加20分的考生中,有30名为政府官员与事业单位领导的子女,有19名企业老总的子女。

(7月30日《中国青年报》)

今年重庆传出高考学生民族身份造假,浙江航模曝加分丑闻,河北组织的一次运动员高考资格认定测试中,984人中竟有163人不合格……这些现象清晰地传出一种讯息:一些有权有钱者已开始通过多种途径践踏高考公平——没有足够的钱去学“三模三电”,就可

以动用关系“改民族”。

当前全国各地高考加分之乱,已成为学生家长普遍反对却又无力去掉的“不公隐痛”。什么“三模三电”,什么“省优省干”,什么国家级运动员,什么奥赛,什么科技创新赛,什么高校本校职工子弟,什么博士子女等,甚至有地方还推出独生子女、纳税大户子女等,均享有加分的权利。绍兴一中组织37名学生参赛,33人都是航模能手,都获加分优待。实际上,取出万元培训费来“玩模”者,当然是权贵或富家子弟。所以,全面清理各种高考加分,已是高考公平必须迈过的道坎。

(周明华)

“纳雍拆迁”为何不吸取嘉禾教训?

公民发言

据《新京报》7月30日报道,贵州纳雍县为解决拆迁问题,出了一纸文件:一般的干部、职工,由所在单位领导谈话劝说,不签协议将“双停”:停止工作、停发工资。职员直系亲属不签署协议的,也“双停”。

“纳雍拆迁”的“双停”做法,很容易让人联想到湖南嘉禾拆迁事件——嘉禾县100多名公职人员蒙受冤屈,其中10多人被降职或调到偏远地区,4对夫妻因为逃避株连而突然离婚,最终导致多名党政领导的乌纱帽被摘掉。但贵州纳雍似乎没把嘉禾教训当回事。

在政绩焦渴没有得到遏制的情况下,在政府定位依然含糊的现实中,在权力监督仍然

乏力的状态下,嘉禾的教训就是别的地方不愿吸取、吸取不到的。尤其是,嘉禾教训并没有在最大限度上触及权力滥用的本质,没有由此形成一套对权力的有效规范。因此,嘉禾教训就成了某个地方某些官员倒霉的“偶然性教训”,而不会成为让所有地方都战战兢兢的“必然性教训”。

嘉禾教训没有足够的力量教会地方官员必须依法行政,更没有足够的力量形成一种公权力只能被用于维护人民利益的理念。以前的嘉禾事件也好,现在的纳雍事件也罢,它们都不应该成为死去的标本,而应该成为鲜活的触动——把事件的根源找出来、解决掉,而不是仅仅处理几个人,然后一切照旧。

(李辉)

海尔冰箱八新主张全力备战换购热潮

海尔冰箱八新主张全力备战换购热潮

随着各地相关实施细则的陆续出台,家电以旧换新招标活动纷纷亮出“高门槛”,然而这并没有阻挡住家电企业积极参与的热情。记者日前从海尔集团了解到,对于以旧换新,海尔早已做好了准备,专门规划了众多以“八新”理念为指导的冰箱产品,全力满足消费者的需求。

据悉,海尔冰箱“八新”分别指新理念、新科技、新趋势、新创意、新标准、新品质、新服务、新荣誉。“我们的创新是从产品到意识的”,海尔

冰箱相关负责人介绍,“所有这一切都是为了带给消费者更贴心的新鲜享受。”海尔方面更表示,将全力支持此次家电以旧换新。充足的信心来自雄厚实力的保证,通过不断满足用户需求,海尔冰箱已经成为消费者最值得信赖的品牌,在中国,海尔冰箱已经连续19年保持了市场的领先,其市场占有率是第二名的2倍多。在全球,仅有20多年历史的海尔冰箱超过惠而浦等欧美家电巨头,跃居世界第一品牌。

笔者了解到,所谓的“新理念”就是海尔多年来一直秉承的“以用户导向为核心”的人性关怀理念。此次以旧换新,消费者的需求仍被放在第一位,而“新科技”则是众所周知的,它一直是海尔冰箱引领行业发展的支撑所在,也是海尔冰箱划时代精品不断问世的动力所在。

谈到“新趋势”,冰箱企业无一例外会将目光转向海尔,不管是超大容量、纯不锈钢外观还是多门设计、直开抽屉,全球冰箱行业的最新发展趋势全都聚集在海尔。而此次以旧换新,卡萨帝系列高端冰箱将一如既往地为消费者带来全球新鲜行业的最新流行趋势。

“新创意”是海尔冰箱的又一项骄傲,不久前,凭借出色的创新设计,海尔卡萨帝法式对开门冰箱刚刚成为影响世界的十大创意产品之一。另外,海尔卡萨帝意式三门冰箱凭借创意的设计,再度获得2009年度欧洲著名的Plus X大奖。而此次以旧换新,这款产品也被囊括其中,届时消费者将与全世界消费者一起共享创意生活。

“新标准”则是海尔冰箱技术实力的另一展现,继4项冰箱技术提案被写入有关国际标准打破国际标准组织不认可中国冰箱技术提案的僵

局之后,海尔冰箱以旧换新的所有产品全都采用了最新国际标准,从而最大限度地保证了冰箱的安全、节能、环保性能。

海尔冰箱的“新品质”更是无须赘言,它已得到全球消费者的信赖和认可。而此次以旧换新海尔也是准备了最为精彩的高品质冰箱阵容。同样精彩的还有获得国际星级服务最高荣誉“五星钻石奖”的海尔金牌“新服务”,以及所有这一切共同缔造的海尔冰箱“新荣誉”,全球最佳创意、全美最佳产品设计奖、A级保鲜冰箱等无数

荣耀将为海尔冰箱带来更多成功砝码。

冰箱行业在中国经过多年的发展到今天,从技术角度来讲消费者家中的产品已经进入更新换代的高峰期。面临淘汰的旧产品不但存在着高耗能不环保等诸多社会问题,也严重影响着消费者的日常生活品质。在这种意义上,海尔冰箱八新理念,不仅为消费者提供了可供选择的新产品,而且更重要的是它向消费者提供了一种更高品质的生活方式,可以让消费者通过换购活动真正享受到“换然一新”的生活体验。