

飙车案“替身门”如何才能安然关闭

【学者视线之肖余恨专栏】

杭州飙车案一审后，关于“庭审中的胡斌是替身”的说法甚嚣尘上，尽管没有确凿证据，而且法院也坚决否认“替身说”，然而网友们的求证并没有停止。在猫扑和百度的“胡斌吧”中，网友们发起了新一轮又一轮的人肉搜索。通过搜索，网友指出，庭审中胡斌的确被顶包了，顶包的人是张礼礡，是一位的哥，中文互动百科中，也新增了“张礼礡”的词条查询……

(7月27日《新快报》)

到目前为止，杭州官方除了矢口否认之外，没有别的进一步措施。不管真相如何，但很显然，一个“替身门”危机已然出现。

■相关评论

自替身说一出，胡斌案越来越像周老虎了，越来越云诡波谲了，越来越扑朔迷离了。在真相没有驾临之前，所有的猜测都有可能，所有的求证都值得尊敬，因而，真相越不明，我们就越焦灼，就越心神不宁。

我们为何心神不宁？因为真相仍在流浪，我们成了不看真相的旁观者。正如网友所称，“真相、真相，我们只要真相，为了不使某些不受约束的公共权力继续成为摆在真相面前的绊脚石，甚至成为谎言的‘保

这是一个非常无厘头的事情，但在当前某些地方政府部门诚信大范围沉陷的情况下，这种不可思议的事情即便出现了也不奇怪，这就是当下人们矛盾、焦虑、困惑与不平的心态。

面对“替身门”，杭州官方进退失据，面临着两难选择：老老实实地解释这种近乎荒唐的没来由质疑，似乎有失身份，政府部门也会陷在网络议题中困窘不堪。但如果不愿意放下身段，就会进一步加剧大家的质疑，政府的诚信度会进一步降低。那么，如何才能让“替身门”安然关闭呢？

应该说，人们的怀疑并不是没有来由的。胡斌飙车案从一开始就魅影重重。从车速七十码的定性，到胡斌的自由离

开（在应被拘留的期间，他居然能够更新博客）。有关部门在可以想象的强大公关面前，能否自持已经不言而喻，这正是“欺实码”引发公众激愤的内因。胡斌被拘留之后，就有传言说他已经金蝉脱壳，准备到韩国去整容。而在一审照片曝光之后，胡斌前后形象的差异，正好为人们的不平和怀疑提供了一个出口。

金钱不是万能的，没有钱是万万不能的，这是人们耳熟能详的一句话。但在权贵资本善于运用金钱来调动社会资源的今天，金钱以凌厉的攻势，攻城拔寨，攻陷了一个又一个禁区，甚至有不少公权部门整体沦陷，“没有钱万万不能，有了钱没有什么不可能”正在挑战公众的心理，正在挑战社会的

公序良俗和公权部门的权威。在这样的一个时代背景下，作为社会最后底线的法律，能不能抵挡得住呢？这是人们心中最敏感、最困惑的地方。

要想关闭“替身门”，杭州官方不能不及时、正确、真诚地对待舆论质疑。如果不是“替身”，则应提供详尽的相关资料和信息，来澄清公众心里的迷雾。假如真是“替身”，则应痛下铁手，严惩涉案的所有人等，以获得公众的谅解，这才是关上“替身门”的正道。怕就怕，为了一个错误，而不断地去用一个接一个的错误来掩饰。让真相在流浪，让公众在受伤，让诚信在沦落，让民意在绝望。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

官方回应“替身说”太过粗糙

护神’，为了不使神圣的法庭成为一些人娱乐大众的舞台，网民们穷追猛打的精神值得提倡，然而从胡斌到张礼礡，离真相还有多远？”网友的求证是艰辛的，吁求是苍凉的，显然，公权力的诚意有多小，真相就会有多远？公权力越装聋作哑，真相就越难靠近。

我们为何心神不宁？还因为在真相面前，每个人都不是打酱油的，每个人都不能置身度外。为何这样一个是非相对明了的疑似替身风波，会演绎得如此复杂，甚至成为谎言的‘保

得越来越汹涌澎湃？一方面固然说明网友执著于真相，另一方面则说明职能部门应对不力，举措不诚，危机公关不成熟。是的，官方的回应实在过于简单和粗鄙。

这是一个需要证据来说话的时代，你说不是替身就不是替身了吗？你说是无稽之谈就是无稽之谈了吗？要想取信于民，必须提供足够使人信服的证据。几句轻描淡写的否认，当然消除不了网友脑中层峦叠嶂的疑窦。

我们为何心神不宁？因为一旦替身果真被坐实，那无疑比周老虎事件更让人惊悚。司法公正是社会公正的最后一道防线，如果连司法公正都无法保证，如果在众目睽睽、举国关注之下，胡斌果真通天到可以找替身，对世人的心理冲击来说，不啻于一枚火力威猛的炸弹。那么，正义焉存？公平焉存？法律尊严何在？在这样权力跋扈与权利脆弱的生态中，我们自然坐卧不安、心神不宁、不寒而栗。

(秦淮川)

“停职”本是个“非法”的行政处分

■热点纵论

陕西横山县一批煤矿已经被省政府明令要求关闭却仍然非法开采。横山县部分干部还在这些煤矿中参股经营。事情遭曝光后，横山县建设局副局长等7人被停职。然而参股300万的矿管办副主任张秉团被停职后，却依然正常上班。他的解释是，“被停职，但没有被开除公职，停职不停工嘛。”

(7月27日《广州日报》)
我们不时可以在媒体上

看到一些官员因为种种原因被“停职”的消息，可我寻遍《中华人民共和国公务员法》《中华人民共和国行政监察法》，以及《行政机关公务员处分条例》，愣是没找到“停职”的字眼。

《行政机关公务员处分条例》第六条白纸黑字说得很清楚，行政机关公务员处分的种类分为：警告、记过、记大过、降级、撤职和开除。既然行政处分种类中并没有“停职”这项条款，那么，它到底算是哪

一种习惯性的认识中，我们都把“停职”当作一种处分，可从严肃的法律出发，它又实在称不上一种处分。如果我的理解并没有错，那么，我们只能把“停职”当成一种“处分潜规则”。这种所谓的“处分”游离于法律之外，依赖惯性和集体无意识自成一格，更多时候它提供一种“处分”的表象，却匮乏“处分”的实质。

丧失法律内涵的“停职”处分，显得非常奇怪。它似乎可

以任人拿捏，停职可以不停工，停职也可以复职，停职更可以留薪，如此说来，你可以说“停职”是暂避风头，是“带薪休假”，是韬光养晦，但就是不能说是“处分”。事实上，“停职”只是不法官规避责任、钻法律空子的产物——进可攻退可守，既可以掩人耳目、平息民怨，也可以向监察部门或上级政府交代。

这是一场众目睽睽之下的偷换概念的文字游戏，不法官员们精心营造了一个“处分”的幻影。欺瞒视听太久，以至于他们不仅欺人，而且开始自欺，从潜意识里相信“停职”就是一项处分。

地方政府亦然，它们根本没有动力去纠偏，因为这个“处分”形同一把保护伞，施惠于它们中的很多人。“停职”本是个“非法”的行政处分。而我们就要像那个《皇帝的新衣》中的小孩一样，大声对那些“停职不停工”的官员们说，你真的什么都没有穿。

(张若渔)

肝病治疗的关键，逆转纤维化

八种病毒性肝病、脂肪肝、酒精肝、血吸虫肝病等慢性肝病，最终发展指向——肝硬化、肝癌，而肝纤维化是关键阶段。如果能逆转肝纤维化，修复肝功能，阻断肝病向肝癌、肝硬化方向发展的通道，就意味着肝病治疗取得成功。

留美归国学者胡卓伟教授在研究中发现，人体内

TGF-β细胞增多，肝部纤维细胞随之增多，抑制TGF-β细胞活性和增生，成为逆转肝纤维化关键。胡卓伟研发团队通过对几百种天然中药材的不同配方抑制逆转纤维化效果试验，最终“化纤丹胶囊”诞生了。药理研究还发现“化纤丹胶囊”能激活TOLL受体活性，降低纤维化表达，显著改变肝区免

疫微环境，全面恢复肝功能。[胡卓伟教授：美国斯坦福大学高级研究员，长期从事人体组织器官纤维化研究，受国家相关部门邀请回国，担任教育部“长江学者”，协和医科大学博士生导师。]

热 线 电 话： 南 京： 025-52231087
13951703947
苏 州： 0512-61714584

地方政府亦然，它们根本没有动力去纠偏，因为这个“处分”形同一把保护伞，施惠于它们中的很多人。“停职”本是个“非法”的行政处分。而我们就要像那个《皇帝的新衣》中的小孩一样，大声对那些“停职不停工”的官员们说，你真的什么都没有穿。

(张若渔)

好项目，相当赚钱 招商·合作·资讯专栏 全省版 强势发行 覆盖苏皖 广告热线：025-8472 4899/4766

狮头鱼尾酸奶吧

现酿酸奶，开一家，火一家
加盟：025-83203238, 83203239

美国速8酒店加盟

美国速8酒店将于7月18、23和30日下午2点半，分别在南京、淮安和南京举行“美国速8酒店加盟说明会”(免费、限额的)。此信息长期有效。欢迎全国各地酒店业主及有关酒店运营商前来参加！详情咨询：董经理15850520943
杨经理13921400788
中国总部：010-85822258转8188
速8中国网址：www.super8.com.cn

中央空调

半价 全新 质保 可垫资
适合酒店 外场 工厂等
13905159995 025-57571111

全省版 覆盖苏皖 广告热线：025-84519772

招商信息
全脑开发项目诚招经销商。
13851931358

和信 工商代理
公司注册、增资、验资、商标注册、
企业抵押贷款。15195762108
招聘信息

急聘 (南京—上海)跟车送货，
3850 元+ 补助 + 吃住。

诚聘
别墅管理员，需健康，本份，能出差，
无学历要求，包吃住，4800+ 补贴。私
电 13813807813 桑姐

贷款咨询服务
冠卓：指定专业个人、企业
(5—1000 万) 贷款，外地可，免
担保，成功收费。025-68803552

和信：个人、企业贷款 5 万—1
亿，外地可。025-66622327

开发商成本清单有助还原真相

■今日视点

一切都像一部情节紧凑的电视剧，这部电视剧的主题是“房价成本”，在国土部刚刚公布了620个调查项目的“地价占房价比”详细数据之后，最新登场的情节是：郑州一家开发商提供房价成本清单，行政税费占了20%。

7月26日的央视《经济半小时》对这份清单做了详细报道。开发商提到的各种税费包括人防收费、消防收费、建委收费、规划收费、房管收费、评价收费、安全收费。全国政协委员、河南省工商联副主席王超斌曾经做过一个调研，和15年前比，当地房地产业的税费增加了30%，不仅收费项目在增加，收费标准也在升高。王超斌认为，正是名目繁多的收费项目在一定程度上拉升了房价。

国土部公布620个调查项目的详细数据，得出的结论是地价占房价平均比例为23.2%，其潜台词是：地价并非拉高房价的主要因素。如今郑州的这家开发商给出的房价成本清单，则给出了另一个结论：开发商利润并非拉高房价的主要因素，名目繁多的税费是房价成本的重要组成部分。国土部站在政府立场上给出的结论和开发商站在自身立场上爆出的成本清单，必然会令“房价成本之

争”再度陷入无休止的纠缠之中。这样的争论，当然不会马上就让房价降下来，但却有助于我们接近房价成本的真相。郑州这家开发商公布清单之后，很多网友跟帖说：开发商的话很有可能是夸大其词，不足为信。同样，国土部的数据公布之后，也引来了不少质疑声。我倒是觉得，大家没必要忙着把这些数据一棍子打死，基于自身利益的数据虽然并不一定完全真实，但至少，这些数据存总比没有好，关于房价成本，有争议总比无声无息要好。大家都说“真理越辩越明”，其实房价的真实成本，何尝不是越辩越明？至少，在国土部和这家开发商公布数据之前，我是不知道“地价占房价平均比例为23.2%”，也不知道各种税费占到了房价成本的20%。

我真的很想看到当地征收税费的部门站出来回应这家开发商：税费占20%的说法靠不靠谱？涉嫌重复收费的现象存不存在？这些收费里面是不是有不合理的项目？因为我有充分的理由相信：真相会在利益交锋中离我们越来越近。毕竟，真正可怕的事情并非各个利益主体争着抢话筒帮自己说话，而是他们形成默契、铁板一块，任迫切想知道房价真相的消费者在一团迷雾中望房兴叹。

(本报评论员 赵勇)

每个部门都应“认领”房地产税费

■相关评论

尽管国土资源部最新公布的数据显示有不少存疑之处，但这种积极态度值得赞赏。我以为，从尊重消费者知情权、防止楼市腐败、稳定房价等角度考虑，每一个涉及房地产开发的部门都应该像国土资源部一样，公开自己从房地产项目收取的税费清单。

这个税费清单不能是简单的收费征税标准，应该包括税费征收的法律依据、征收标准、税费流向、收费后做了什么工作等详细内容，甚至不妨借鉴国土资源部的做法，选取几个样板楼盘来证明。

2008年两会期间，十多位全国政协委员对北京楼盘进行税费摸底，并最终提交《减少政府收费环节遏制房价上涨的建议》的提案，调查发现，房地产税费达50余项，涉及25个部门，政府各种税费占总房价的30%上下。很遗憾，相关部门没

有理会这一调查结果继续征收税费，而且收费标准随着房价的脚步步步高升。值得注意的是，在50余项房地产税费中，存在不少不合理收费。比如说“绿化费”，名义上是政府部门向开发商收取后，拿来做项目及配套绿化建设所用，但很多时候，费收了，绿化还是得开发商来做，购房人来埋单。

中国楼市今天的畸形发展态势，不仅仅是因为买房人钱太多，开发商太暴利，也与一些政府部门贪婪的收费有关。

很多人以为，地方政府依赖的土地财政，是卖地收入，实际上，房地产税费收入是政府卖地之外的另一个重要收入来源。尽管中央三令五申要求减少行政收费，而房地产领域的行政收费始终未见减少，这值得我们深思：有些工作本来就是政府部门的职责，为何还要另外收费？

(冯海宁)

给小商小贩留碗“粥”喝吧

【中国观察之鲁宁专栏】

因将违章摊主拖至执法车内群殴致残，上海闵行区5名城管执法人员被上海警方刑拘。上海城管此次暴力执法发生于7月11日，至7月27日才被多家媒体“意外披露”。

进入6月份以来，城管暴力执法所酿成的恶性事件随盛夏的气温节节攀升。譬如，上海嘉定区城管被指违规扣车群殴商户，被围观者拍录下整个过程……“7·11”事件之偶然性的背后，其实存有必然性。

自北京城管副队长李志强因暴力执法被河北小贩崔英杰刺死（崔被判处死缓已服刑）后，各地城管的装备水准不断升级，但城管并不拥有以后也不可能拥有合法使用暴力的权限。今

天的中国讲究依法治国，合法使用暴力的权限只属于警察和武警。既然依法治国的背景下已不可能授予城管拥有合法使用暴力权限，那么解决城管与小贩的暴力冲突只能另外想辙。对于“7·11”事件，复旦大学社会学教授于海一针见血地指出：要让城管不再充当“打手”，关键是政府和社会能在多大程度上容忍摊贩存在，以及政府和社会能在多大程度上为他们提供合情合理的服务和管理。于教授提出的两个“多大程度”，恰恰是解决冲突的唯一钥匙。就事论事这是“官”念转变问题；究其根本则涉及到执政理念的更新。政府要维持城市形象并“美化”城市，流动小商贩靠“提篮小卖”养家糊口，城市内大量的低收入市民为小商贩的存在提供着需求市场。三方能实现平衡当然好，如果鱼与熊掌不能兼得，那么，出于以人的生计为本的立场，给小商小贩留碗“稀粥”喝，于现阶段之国情，即使暂时牺牲一些城市的形象和秩序，是不是值得呢？抑或说是一项次优选择乎？这是一道连小学生都能做出正常判断的选择题啊。

(作者系资深时事评论员)