

# 石首秋后算账演绎权力版“疯狂的石头”

↓石首秋后算账别耗尽权力诚信 重庆时报 7月24日 作者:李妍

## 【重庆时报一评】

石首官员此番说法可谓深得“文字游戏”真传。连律师都说了,从协议的“免责”内容看,实际表述意思是如果没有犯罪,就不追究刑事责任,跟没说一样。事后该怎么追究还怎么追,真是让人不服都不行。在文字表述上动手脚搞“秋后算账”的官员,真可谓“机关算尽”的高人。

很显然,当初就埋下“文字炸弹”的当地政府,在民意沸腾后,不仅没有反躬自省,反而将被民意指摘的怨愤,发泄到了对当事者“秋后算账”的权力算计和报复中。除死者5名家属被刑拘外,还关了28名涉嫌参与打砸抢烧的群众。如此

反复的权力表情,怎能不让人心寒?权力的霸道与蛮横在此展露无遗,却也更让当权者陷入群体事件频发的怪圈:民众对权力者的不信任,本就是群体事件发生的直接诱因,事后权力又“秋后算账”怪罪于民,反而更加深了民众对政府的不信任感。正是在如此的诚信透支中,才点燃了群体事件频发的导火索。

因诚信而饱受民众质疑的权力者,本就该转换高高在上的庙堂姿态,以诚信、坦诚之心面对民众。就像武汉“经适房六连号”事件后,武汉市长能坦诚说出“这是政府丑闻”一样,最终还是获得了民意认同。其实,民众对当权者的要求并不高,秉公办事,就是好官;不贪不占,堪

称廉政;依法办事,就像青天;平等待人,有如恩宠;勇于认错,更能轻易获得民意谅解。

也因此,在此类群体事件中,政府不应动辄与民意“躲猫猫”,或是干些违背政府诚信的“秋后算账”。须知,如此的权力报复不仅难平民心,其中包含的权力算计,更会将本能平复奔涌民意的政府诚信通通算尽。

## 【现代快报再评】

当地群众和众多网民担心的“秋后算账”终于发生了。我理解当地政府的心态,一是当时要尽快平息事态,免得上下相逼;二是怕政府示弱以后有人效法“要挟”政府让步。但是,政府如果对“免责”食言,信用将进一步

流失。不知他们想过没有,再有事发生就更难以收拾!说不定,这种“秋后算账”本身就可能使石首事件重起风波。当地政府没有反躬自问,这种“泄愤”事件何以会发展到这么大规模?改善官民关系,却急于“秋后算账”,这么傲慢的心态,可曾想过古贤说的“恃德者昌,恃力者亡”?我们知道,自古以来,官府对民间的“盗匪”就有剿抚两策,也有不少清官良吏的佳话,即对被逼无奈一时犯罪者为者,只要停止犯罪就赦免,这叫“化剑为犁”向前看。石首事件中的家属是不是也可以赦免?这值得考虑。这叫政治智慧和胸怀。

这里还有一个问题,什么叫“有组织”?最多就是有两个带头人罢了。

## 假如易中天在百家讲坛发飙

易中天发飙了,在北京电视台播出的《非常网络》访谈节目中,他狂砸两位主持人,以问题愚蠢为由拒绝回答问题。易中天还多次以讥讽的口吻向主持人还要继续愚蠢下去吗?嘲讽应该开个主持人培训班。(7月22日《法制晚报》)

## 【重庆时报一评】

呵呵,易中天真是一个“老小孩”,率性而为,说话还是这么直接。刚登上央视“百家讲坛”的易中天,就以一种不羁的风格,把复杂的三国“品”得引人入胜。那一刻,他就像一条“鲶鱼”,摇头摆尾搅得一池死水微澜,让公众重为历史着迷。在易中天横空出世之后不久,各种“学术超男”“学术超女”粉墨登场,真可谓“你方唱罢我登台”。学术开始以一种迷人姿态进入普通人视野,把我们这个浮躁的社会熨得平了一些。不管褒贬如何,易中天这条“文化鲶鱼”,确实做出了一定的贡献。

然而,真正令人想不到也颇感惊喜的是,易中天并没有满足于“名利双收”,也不顾外界讥讽为“不甘寂寞”,继续坚持出现在公众的视野之内,而且,这一次他是跳出了历史之外,把自己和公众的目光领向现实。他开始频频对不良现象发难。比如在“文怀沙事件”和余秋雨“捐款门”之中,他都坦率地提出了自己的批评。

在北京电视台的节目中,易中天再次展示了特立独行的性格,拒绝一团和气地配合节目主办方,而对察觉到的不良现象进行抨击,敢于刻薄地揭穿那些“皇帝的新装”。这样一位敢说敢为的易中天,不是一条“文化鲶鱼”,我们又该称其为何?

## 【现代快报再评】

易中天要名士脾气了,可喜可贺!不能让魏晋人专美到永远。电视台店大欺客,一般人只有“配合”的份。“群众演员”不用说,回答得不合提问者的预想,他会另找愿“配合”的人偶。一些专家学者代表委员,常常也委屈求全,配合回答一些弱智问题。问题就在于他们有所“求”。“人到无求品自高”,这话千真万确。易中天无非不在乎你这家电视台播不播自己,还找不找自己做节目了。

“弱智”主持人(包括起用他们的领导),早该有人教训他们一下了,不然他们永远没长进。他们的领导也自我感觉太好,把天下人都当成弱智者,以为挑几个脸蛋漂亮的工作人员就可以打发大家。

# 胡斌在法庭上为富二代争取形象分

↓为什么被告席上的胡斌像替身 中国青年报 7月23日 作者:曹林

## 【中国青年报一评】

那为什么许多网友感觉被告席上的胡斌像替身呢?不仅网友有这种感觉,我看到被告席上温顺斯文的胡斌时也有同感——除了法院解释的那些原因外,还可能有一个非常重要的原因,就是胡斌的律师在有策略地为遭到舆论唾弃和反感的胡斌赢得舆论同情,而设计了这副乖巧温顺、惹人同情、年少无知的中学生形象。

旅美作家林达在谈辛普森案的文章中介绍美国法律时说:在美国,必须穿得西装革履、一点马虎不得的场合,首先就是你当了被告、面临一个比较需要认真对待的案子、出现在法庭上的时候。一个人哪怕他从来也没有穿过西装,在当了被告上法庭时,肯定会考虑去买一套。判决前对被告实行无罪推定,因此哪怕是最危险的被告,政府也没有权力强迫被告在法庭上穿囚服,更不能戴刑具,以免陪审团判决之前对被告有“罪犯形象”的

先人之见。被告也都会充分运用自己的权利,精心打扮一番,以最“正人君子”的形象出现在陪审团面前,以争取“形象分”。这样,在法庭上,检方和辩方最后一点有可能形成不平等的感觉也被消除了。

中国也越来越尊重罪犯嫌疑人的权利,不仅尊重他们获得法律帮助、委托辩护人、申请回避、不自证其罪等权利,也注意到细节,尊重他们在法庭上的形象权。比如,许多地方打破惯例规定“刑事被告人出庭可不穿囚服”,改变“被告人的传统刻板形象”,保护他们精心塑造自己的形象以赢得法官同情——胡斌可能就是这种庭审法治文化进步的受益者,虽然他仍穿着印着编号的囚服——也许是想借此与他稚嫩的面孔形成强烈对比以赢得同情吧。

从照片可知,他的律师一定对他的形象进行了精心设计。戴着一副显得文质彬彬斯文文的黑框眼镜,白白净净整整齐齐,这起码会影响舆论

对其的评价。温顺的神情,乖巧的眼神,以及整体上给人的年少无知之感,都能让旁观者心生不忍:这样一个孩子,是那个飙车杀人的孩子吗?他会故意危害公共安全和故意杀人吗?

在法庭上塑造这样的形象是胡斌的权利——精心打扮,形象自然大不相同,何况事发后媒体刊发的是那张胡斌掩面的照片,而此次看到的是全身和正面,当然会有很大差别。并且正如法院所解释,经过一段时间的看守所生活,加上事故对他的教训,神情气质也会发生变化。

另有一点不可忽视,胡斌在舆论中的形象一直都是那个掩面的不完整照片,媒体和公众对胡斌的认知,也都是靠对“富二代”的妖魔化想象形成的,靠媒体上许多负面新闻去想象的。舆论对“富二代”有一种刻板成见,认为都是些纨绔子弟,极其任性,玩世不恭,不学无术,傲慢无礼,不可一世——飙车案的发生更加剧了公众的这种想象。可被告

席上的胡斌完全不是这副传统的、想象的“富二代”形象,这自然让人产生了替身的感觉。加上潜意识中对司法的不信任、对权贵勾结的习惯性焦虑以及对飙车案一以贯之的情感偏向,替身传言就自然产生了。

## 【现代快报再评】

本文作者的分析入情入理。一是认为胡出庭的形象经过精心设计,这是可信的,他的亲友和律师都会这样做。二是由此证明中国的司法观念的进步,即对无罪推定原则的奉行,在服饰细节上也有表现。这也是可信的。但我还有两点疑惑。一是胡斌在刑拘期间长胖了,不单是生活规律了吧?如果他内心焦虑,不说急出白发,消瘦一些也是很可能的。是他心理素质超强,还是心宽体胖,早有定心丸,相信自己不会重判?二,现在我们听多了“躲猫猫”“做噩梦”的故事,对刑拘期间的人道待遇不敢轻信。

# “马加爵现象”与现代社会的罪与罚

↓云南大学为何再次发生“马加爵现象” 新京报 7月23日 作者 刘小冰

## 【新京报一评】

就其个案来说,云南大学在管理上存在严重过错,司法机关有权发出司法建议书,笔者丝毫不想为学校辩解。但是,笔者在高校执教24年,深知高校管理与社会管理中存在的大量漏洞互为因果关系。因此,作为大学教师,笔者也发出一份“社会建议书”,请整个社会想一个问题:是谁降低了高校的幸福指数?

所谓幸福,就是我们能够自由把握外在世界对我们自身价值及能力定位的善意且充分的回应。因此,幸福是主客观的统一,其实取决于我们

所在的特定时空条件,取决于我们自身的心智和感悟,而高校的幸福指数既取决于自身,更取决于社会。

在许多人的想象中,高校应该能够自由地思想、自由地生活。但是,实际情况却是在现今的高校里,世俗化较重,清格独标、蹊径另辟的地位和品格曲高和寡;物质化较重,万人景仰、终极快乐的精神家园已经一去难返。在这样一个不幸福的环境中,依附于高校的某些老师和学生,也渐渐失去了责任、关爱、自由等高贵品质。

据报道,建议书发出后,

云南大学迅速采纳相关司法建议书,并已按照建议进行了一系列积极整改,如实行多项措施对学生实施严格管理,强化学生的思想政治教育工作等。

任何一所高校在墙上、在纸上、在网上、在嘴上,都有大量的管理制度。因此,云南大学对这份司法建议书的反应是高调的但不是高贵的:我们缺失的不是对学生简单的管理,缺失的是让高校及其师生感到身心幸福的那些东西。从这种意义上说,我们更多地希望改造这样一个充满压力、焦虑、危险、愤怒的环境,以提高高校的幸福指数、成就心智健全的优秀人才。

## 【现代快报再评】

谁能说得清我们这个时代和社会的“罪与罚”?责任往外推是最容易的!社会有社会的问题,大环境与心理方面当然也要反省,单位小环境和个人素质的因素都不可否认。官与民,社会与个人都要反省,唯一不应该的就是谄媚于人,迁怒于人。

至于云南大学又出“马加爵”,这一点不奇怪,以后还可能出。不认真吸取教训,学费就会白白付。这是一定的。真正善良的人们,不能只有善良的愿望而不付出相应的努力。

石首群体事件平息不过月余,5位死者家属却因涉嫌聚众扰乱公共秩序被当地警方带走调查。手持“免责”协议的家属不满“秋后算账”,当地官员却表示,协议只是对“非组织、参与打砸烧的其他行为”不追究,但没说对“有组织”等行为不追究。(7月23日《华商报》)

庭审结束后,除了判决结果是否合理外,在法庭上受审的是胡斌替身之谣传也迅速在各大网站流传。许多网友认为,庭审时的胡斌极其乖顺老实,与媒体之前发布的胡斌在事故现场时,躲在汽车里的照片完全判若两人。有网友称胡斌早已做好假身份证准备逃到韩国去整容。(中新社7月22日)

3年前云南大学发生在校学生马加爵故意杀人案,近日该校又发生了在校学生张超抢劫碎尸案。针对案件造成的恶劣社会影响,云南省高级人民法院向云南大学发出了《司法建议书》,认为“此种现象虽有其客观性和社会性,但学校的教育、管理也是不可忽视的因素”。(7月22日《都市时报》)