

余秋雨镇江回应“诈捐门” 他们乱讲



上月底 《北京文学》

杂志编辑萧夏林发表博文，对余秋雨宣称已为灾区捐款20万元提出质疑；之后，易中天连发三篇博文质疑余秋雨，称公众人物不能诈捐。至此余秋雨陷入了“诈捐门”。10多年来，余秋雨一直烦心事不断，“石一歌写作组”、“文字硬伤”、“青歌赛口误”、“地震含泪劝说”，就像他所著的《文化苦旅》的书名，余秋雨也经历着漫长的内心苦旅。“诈捐门”之前的争议，虽然每一桩都还没有定论，但余秋雨似乎都能够安然化解，论争之后，这位文化大师，照样旅行、演讲、出书，似乎这些争议只是他文化旅途中的一些点缀。

这是余秋雨的原话，与他那些语言精致的散文相比，有点啰唆，语言组织也不是最精确，但是他的意气、他的想法，听众还是能很容易感受到。而下面的这段话，很出人意料，因为这多少有曝他人隐私之嫌。

“我有一次发现，十几年来一直在不断骂我的人，他居然小时候是给父母卖掉的，我一下子就同情他了。他从小不知道自己的出身，不知道自己的年龄，什么都不知道。这样的人当然可能小的时候没有受到爱的浇灌，后来对他来说骂人比较习惯，这个影响他整个一生的话，很值得同情。他的起点搞错了，至于为什么父母采取这个，父母也有父母的原因，也很值得同情。从这个意义上说值得原谅。”

场下有人哄笑，“他讲的是谁啊？”面对听众的窃窃私语，余秋雨似乎意犹未尽：“现在骂我的人，都值得我同情。如果好好做事的人，怎么会有时间找一个认都不认识的人去骂？不可能，你们工作很忙，有时间去骂一个你认都不认识的人？严格讲起来，他就是一个文化下岗的人，完全失态……发表拿个稿费，很值得同情，下岗工人无处谋生，在呐喊，我们会打他吗？”

余秋雨称这就是他保持平静的心态来看待“诈捐门”爆发以来对此事作出的首次正面回应。



两个余秋雨，一个笑容灿烂，一个眉头紧锁

的原因，他不想把他的心情传染给他的学生。

“怨怨相报何时了？”余秋雨如此慨叹着。

诽谤他，是因为他太有名

余秋雨是国内少有的演讲大师，但是记者期待的却是演讲之后的听众提问，因为记者镇江之行的采访点没有别的，只有“诈捐门”。

演讲结束后，面对主持人的目光，坐在前排的记者尽量把手举得最高，但是近在咫尺的主持人对记者高举的手视而不见。在回答了当地听众关于生命、关于文化的两个问题之后，余秋雨在其两位助手“掩护”下匆匆走进了贵宾室。

记者敲开贵宾室的门，表达了采访的愿望，余秋雨的一位女助手表示余不接受采访。记者用手机拨打余秋雨秘书金克林的电话，金也婉言为余做了挡驾。一番观察之后，记者发现电梯和紧挨着的楼道是贵宾室的唯一出口，便决定对余秋雨进行“严防死守”。有两位听众也守在电梯边，他们告诉记者们想和余秋雨合个影。

没多久，余秋雨在助手和主办方人员“保护”下走向电梯，情急之下，记者大喊，“余老师，合个影可以吗？”合影完毕，记者自报家门，提出简单聊几句，助手立即拒绝，但是余秋雨却豪爽地表示：“没事，快一点。”

虽然时间短暂，但是在电梯口争取来的这次专访，却是“诈捐门”爆发以来，余秋雨第一次面对媒体作出回应。

“他们乱讲。”余秋雨对于网络上对自己的指责，断然拒绝，并直说这是诽谤。

对于诽谤，他作了这样的阐述：每一个人在单位都可能遭遇诽谤，中国有个特点，对诽谤造谣是没有办法解决的，中国文化没有提供解决诽谤的程序。

“我们每个人遇到诽谤，你可能去打官司吗？打官司很累的，时间又长，最后又是调解。”余秋雨表示自己是近期被诽谤最多的人，“没完没了，好处在哪，诽谤你啊，显得挺有文化。诽谤一个商人就不太有文化。你呢，没有做官，不用怕你，你又不参加什么协会，没有团队，也不用怕你，但是（你）必须要非常有名，那么诽谤才有价值。”

“哎呀……”很搞笑的语调，余秋雨继续说道，“诽谤我的人都不认识，住在哪里，长得什么样，（他们似乎）知道我所有的秘密……这个时候，以我为榜样，就是知道如果有知识支撑着我们的话，这一切就可以平静，无所谓的，真的无所谓。”余秋雨告诉记者，他就是以这种心态平静地撰文：看我的文笔，一点也看不出十几年来因为诽谤而心神不安的状态。

“对付灾难不要用灾难的语言，面对谩骂不要用谩骂的语言，面对谩骂不存在什么‘诈捐门’。”

在余秋雨的脸上看不出“诈捐门”带给他的困扰

»» 记者手记

“大师”的背影

镇江图书馆，“文心讲堂”，座无虚席。

余秋雨惯有的幽默和激情不时博得阵阵喝彩。三小时内滔滔不绝，他没喝过一口水，从其脸上漾着的笑意中，记者实在找不出一丝因“诈捐门”带给他的沮丧。可是，大师也未必真能放得下，演讲中他三番五次主动扯起捐款事件，有意无意张扬他的平静。一如他的博客，随着“诈捐门”事件的进展不停更新，悄悄地做着回应：先是6月8日发表声明，余秋雨捐款20万元不是修建希望小学，而是新建三所学校的图书馆；6月17日，余秋雨博客中又出现一个“警察的智力游戏”帖子，“一位安徽警察笑眯眯地给我出了一道智力游戏题：一个盗版起家的人突然对别人的捐款账户产生了兴趣，你猜为什么？我回答说：据美国报纸报道，当今小偷最喜欢看的，是时装杂志。不是他们品位提高了，而是查看新出时装的口袋缝在哪里。他们甚至认为，时装设计师的动机也十分可疑。人的目光，因职业而异。”网友提出，这是暗讽易中天靠盗版起家，仅是一教书匠，没有形成自己的知识体系，更没有品位，只是像小偷一样关心别人的口袋；6月17日，都江堰市教育局公开宣布，余秋雨没有捐建图书馆，“君子协定”中只是捐献三个学校图书馆20万元的书。奇怪的是，余秋雨并没有顺势“下台阶”，依旧在博客中强调自己捐建了三所图书馆，并称受到了一点“小伤害”。

从捐20万元到捐建三所图书馆，再到捐20万元书，表象扑朔迷离，但实质已经“水落石出”。截至目前，余秋雨确实分文未捐。余秋雨博客在说谎？6月26日的新帖就更让人云里雾里了：余先生是位有社会责任感与使命感的文化人。他对中华文化及世界人类文明投入了无比的热情与深层的思考，却不大关心别人对他的指责，他说他没看过自己的博客，对博客“彻底不管”。

晕了，搜索了一下余秋雨的信息，大约有142万条之多。余秋雨的博客分别在新浪、搜狐、腾讯网，点击率分别为1900多万、360多万和710多万之多，难道这些都是“人造”？随后，记者在其中今年2月份的一篇“无网生活又一年”的博客中似乎又找到了“佐证”：我到现在还过着不用手机、不上网、不看报刊的日子。这中间，最彻底的是不上网，我的手压根儿没有碰过电脑，也没见过网是什么样子……呵呵，真被忽悠了。

“在整个民族的人格文化还没有重新建立的时候，个人的名誉算什么？于是故意不作任何洗刷，成了我深入文化领域的一个决绝举动，近似破釜沉舟，我让自己在屡屡传言中形象模糊……”这是余秋雨在《借我一生》里面的话，的确，真实的余秋雨是一个什么样的人？没有答案。横看成岭侧成峰，远近高低各不同。余秋雨留给世人的也许除了无尽的传言、骂战、辩论，始终只有一个模糊的背影。

快报记者 毛丽萍