



老城南再聚焦

“老城南 向左走 向右走”后续报道

短评

“老城南改造”考验政府执政能力

老城南改造不是纸面上的事，不是规划部门的规划图，不是拆迁部门的拆迁令，也不是29位专家的“一纸上书”，它是活生生的现实，它涉及到城市发展与文化保护，更关涉那些已经和即将与老城南告别的原住民，对于他们来说，改善居住环境，提高生活质量是最紧迫的现

实，这个复杂的综合性很强的现实，还包括情感，包括搬家时一步三回头的不舍和无奈。
走进那片幽暗、狭小的房屋，听着“老城南们”对往昔生活不便的抱怨，一个有正常判断能力的人，都会得出“为他们改善居住环境越快越好”的结论。改革开放30多年，国

家大踏步前进，国民生活水平大幅度提高，就居住条件来说，人均面积和房屋结构，包括社区环境都有了明显的改善。但是这些现实和前景几乎和“老城南们”无关，下雨时，他们要用脸盆接水；要方便了，还要到公共厕所排队；当白领们考虑跃层划不划算时，“老城南们”早就在他

们自己搭建的“跃层”——阁楼，生活了几十年。这似乎是一片被飞速发展遗忘的角落。
另一方面，随着城市建设的快速发展，文化保护，特别是有着悠久历史的文化名城的保护的重要性日益凸显。在现实中，城市建设的“拆”和文化继承的“保”就成了一对

矛盾。矛盾解决得好，发展和继承就会相得益彰；反之就会互相“博弈”。南京是中国著名的文化古都，文化遗迹众多，对文化的保护和继承，自然显得尤为突出。
政府想加快城市建设，专家想留住老城南的文化记忆，这都没错。但这两者并不一定要成为一对矛

盾。我们相信政府和专家之间完全可以达成一种共识，形成合力。老城南改造完全可以成为一个科学发展的样本。
古城保护，城市发展，百姓利益，这三者如何科学统筹？“老城南改造”也是对政府决策智慧和执政能力的考验。
本报评论员



泰仓巷26号的老宅是这次改造的保护对象，即将搬迁的老住户对它都很留恋

老城南原住民感言

搬迁喜 告别难



撒世宁

搬了家，女儿就肯带男友回来了

撒世宁 走马巷16号 居住面积：28平方米

最难过的是，女儿从小就不肯带同学回家来玩，觉得丢脸。听说最近谈了个男朋友，可是到现在，我这个当妈的也没见过女儿的男朋友长什么模样。每次催她，都二十好几了该考虑结婚了，她就回我，什么时候搬进楼房了再说结婚的事情。女儿说，“你不想想，就我们家这个地方，到时候人家怎么来带新娘子？车也开不进来，鞭炮放在哪边放？别把人房子炸到了。跟拍的摄像也不好拍，我们家就卫生间贴了瓷砖还好看点，总不能让我穿着婚纱在卫生间里等人来接吧。”
等搬了新房子，就能让女儿把男朋友带回家来了。女儿年纪不小了，也不能再拖了。



王开智

新家原来的四倍噢

王开智 教敷巷10号 居住面积：11.8平方米

这个破房子，就一个好处。学区还不错，夫子庙小学。所以你别看，就这11.8平方米，落了两个户口五口人，为的就是孙女上学能省点择校费。
现在搬走，孙女上学又得麻烦一点了。不过，还是开心。现在给我们的经济适用房定在夹岗，有50来个平方米，是原来的四倍噢！位置也不错，还不到江宁岔路口，也不像别的经济适用房交通不方便。听说周围那些新小区都要卖七八千块钱一平方米呢。



钟山

喜欢老宅子也不想住那儿了

钟山 双塘巷25号 居住面积：34.2平方米

作为文保员，又是从小就出生在这儿的，我对蒋百万故居这些老房子当然有感情，而且很喜欢。但是，我不想再住这种地方了。冰天雪地上个厕所还要跑好几分钟，有时下雨，厕所附近的水都漫到膝盖了。你说这种环境哪还能住？
听说有人提出来，一些不是文保单位的老房子可以保留下来，维修好之后，再请居民回去住。这样的保护方法当然很好，房子留下来了，还有人气，但是在保留原貌的基础上，一定得弄好卫生设施，让居民不用再跑出去上厕所，有地方洗澡。还有，不能什么人都让住进来，要有所选择，能好好保护房子。



孙成国

附近找套房，小点没关系

孙成国 大板巷21号 居住面积：20平方米

你问我想不想搬？当然想了，这房子谁想继续住下去啊。
但是我不想搬远。在这儿多方便，饿了跑到巷口吃二两锅贴，馋了斩点鸭子。最主要的是，老婆在这附近打工，女儿上班也方便。要是搬到很远的地方，一个小姑娘家，上下夜班怎么回家？女儿跟我讲了好几次，要是搬远了，她只有辞职，现在我们家，她是经济支柱，辞了想再找份工作，哪那么容易。
最好就在附近，或者往城西，能帮我找一套房子，面积小也没关系。

不想搬，就这地方蛮好的

邵炎椿 泰仓巷26号 居住面积：20平方米左右

我和老伴哪里也不想去，都几十年了，有感情。就在这个地方住得蛮好，冬暖夏凉。你别看现在院子里这个地裂开来了，估计是沉降造成的。其实材料结实着呢，叫“洋灰”，拿电钻打个洞都费事。
要是把房子维修好了，再让我们回来住，那当然好，求之不得。不过不会叫我们花大价钱把房子买回来吧？那可不行，拿不出钱来。

网友热议

东方狮吼
该拆的拆，该保护的还是应该保护的。

飞翔的十三
要么不拆迁！拆就要让老百姓越拆越好！不然就不要拆！

zhihong_guo
保护老城南与是否拆迁没有必然联系！ZF如果真想保护老城南完全可以原样收购那块土地，仅收购不拆迁！老百姓享受的政策与拆迁一样。这样问题就解决了。

wusheng07
老南京就剩下这么一块地方了，拆了就没有了。住房可以通过其它方式解决。如安居房、经济适用房、廉租房或者政府买断旧房补偿安置。

星光220
这些说不拆的专家，不如我们换房住吧，我觉得还是住这边才能真正体会城南的“文化气息”！

09476021 cancro
历史文化名城建设和保护不能停留在学术研究的层面，而置老百姓的生活于不顾，更不能以牺牲老百姓的利益为代价；历史文化名城建设和保护也不是仅仅不拆、“叫停”就可以的，它更应该是一个系统全面的工程。

爱挂耳朵
大家提出保护城南，并不是要简单地保持现状，应与改善居住条件不矛盾，看看杭州六门直街、福州老街的改造，人家就能两者兼顾。

季风季节
建设不代表一定就要拆迁！保护不一定就代表维持！想想老北京的四合院！那个美啊！

如影
老城不管是拆还是保护，请想想住在这里的居民，想想他们的生活！现在不都是在说和谐社会、文明南京吗？请实实在在为老百姓们做些事吧！

M筱a真y
天天盼着拆迁，老城南房屋老旧，木结构一发生大火就不可收拾。