

领养老金需“生存证明” 实在笨得要死

■热点纵论

据4月23日《广州日报》载,广东省社保局规定:离退休人员如果不能提供生存证明,将按规定从7月份起暂停发放该人员的基本养老金。

资料显示,仅1998年到2001年,全国查处的冒领养老金者就由5631人增至16882人,冒领金额也从1860万元增至4621万元。要求离退休人员提供生存证明,恐怕也是无奈之举。但这实在是个笨得要死的方法。且不说这样做势必对老人们造成心理创伤,更重要的是,它未必完全奏效。比如有的老人出具“生存证明”没多久就去世,又该怎么办?难道“生存证明”要年年开、月月开?

以现在信息业之发达,假如社保机构能够与各地公安、民政及医疗机构进行合作,比如采取计算机联网查询方式,完全可以及时掌握离退休人员的存亡状况。当然,有的老人离退休后并未在本省居住,这同样不是难题。可由各地民政和公安部门将相关资料定期向本省(市)社保机构汇总,而各省(市)社保机构则实行协查制度,一样可杜绝冒领问题。(高立学)

建议成龙代言“城管执法秘笈”

【媒体思想之刘洪波专栏】

影星成龙在博鳌亚洲论坛演讲时说,“太自由了,变成像香港现在这个样子很乱……我慢慢觉得,我们中国人是需要管的”。

舆论哗然,交相驳斥。香港行政会议召集人称“香港社会秩序井然”。民间和媒体就没这么客气了,抨击声一片。

大概成龙只适合在电影里以拳打西洋武士或者日本浪人来爱国,开口说话就会露馅。他固然有不加包裹的坦率,到底还是见识有限。写书的人、搞管理的人,当比成龙清白一些吧。但当我看到网上揭载的《城管执法操作实务》,却更加寒毛倒竖。

这是一本署名“课题研究组”所著、由国家行政学院出版社出版的城管培训教材。书著者也明白城管执法与民意之间的对立:“现场只要存在着围观者的群体性反对、起哄、帮腔、调侃,就会大大加剧相对人的对抗行

为,从而使本次城管执法活动以失败而告终”。

(4月22日《新京报》)怎样制服管理对象捍卫生计的“暴力”并避免现场出现民意对立呢?培训内容是这样的:躲闪要快,在相对人第二次攻击还没有展开之前,使相对人在短时间内动弹不得,不要轻易放过相对人,几名城管一起行动,一次性控制住相对人身体,招招见效,“心态平稳,毫无杂念,不可慌乱,不要考虑会不会把相对人弄伤了”。

更令人不寒而栗的是,“脸上不见血,身上不见伤”。殴打是需要艺术的,暴虐而不留痕迹。还要“周围不见人”,没有人证,你被“管”了,就等同于没有被“管”。不当场立毙,就足可称“文明管理”,你要说有野蛮行为就是污蔑;当场立毙,你自然是患有心脏病的。万无一失,“如果无法避开围观者,就以较为和缓的方式进行”——哦,难怪不时会有大庭广众之下“城管队员被

殴打”的事情发生,那是在示人以“和缓”呢。

主张“中国人要管”的成龙是否想得到“管”是怎样的管法呢?不知道,但我想还是可以邀请这位又红又专的影星来发挥特长。武打巨星,应是谙熟人体表皮承受力和伤痕规律的,可教授不见血、不见伤的“殴打艺术”;也可以教授“挨打功”,示范“和缓执法”时“见血、见伤”地光荣挂彩。还应该有专业人士去研究不见血不见伤和见血见伤的人体科学、宣传艺术。

“中国人是需要管的”,管理确实是一门艺术。当人和缓,背人暴虐,不见血不见伤,或者有血有伤也要说没有流血和死伤。这在执法培训中坦然授受,神韵则未必不广布管理各领域。但很多人已被教化成不自知的“自我厌恶的种族主义者”,确实接受了“在中国,就是要狠管”的所谓道理。

(作者系著名杂文家,《长江日报》评论员)

范伟“尽量了解了”就能免责吗

【中国观察之潘多拉专栏】

范伟、张铁林、王刚代言招商网站涉嫌加盟骗局的消息曝光后,范伟通过博客向消费者郑重道歉。他表示,代言前了解到对方是一家正规的合法经营的网站,“能够了解的尽量地了解了”。

(4月23日《新闻晚报》)范伟等人代言的招商网站涉嫌虚假宣传,众多加盟商蒙受巨大经济损失,范伟等人又该承担什么责任呢?难道他们仅仅向消费者道个歉、服个软就万事大吉了吗?

有法律专家认为,按照《民法通则》,二人以上共同侵权造成他人损害的应承担连带责任,如果范伟明知或应知网站做虚假宣传仍为其代言,就构成共同侵权,须承担连带责任。按照这个说法,范伟代言前对网站做了必要的了解,“能够了解的尽量地了解了”,已经尽到了检查所代言广告真实性的义务,因此也不必承担连带责任了。

但从根本上讲,名人为包括食品在内的产品或服务代

言,如果出了问题,无论他是否尽到了检查广告真实性的义务,都应当承担连带责任。这是因为,名人为企业代言,获取了数额巨大的代言费,实际上是从企业那里获得了“分成收益”——名人代言提高了企业的知名度,促进了消费者对企业的信任,扩大了企业产品或服务的销路,给企业带来了滚滚利润,名人作为代言人从中进行了“提成”。名人既然分享了企业的利润,就理当分担企业的风险,反过来说,企业向名人支付高额代言费,原本就含有让名人和企业穿一条“裤子”、为企业分担责任和风险的逻辑。

无论名人是否意识到了这一点,只要他们为企业代言,事实上就被“绑”上了承担连带责任的船。正如参与起草《食品安全法》的有关专家所言,名人如果认为自己不能承担连带责任,就不要去代言好了。范伟等人既然已经代言了,就必须承担相关连带责任,无论他们事先是否“尽量地了解了”企业的底细。

(作者系资深时事评论员)

是房价太高 还是百姓收入太低

【中国日记之童大煊专栏】

文章标题有点像逻辑游戏:房价太高,当然是相对百姓收入低而言;百姓收入低,当然显得房价高。但笔者这么做标题,是要大家一起来思考,在这一对矛盾当中,到底哪一个是主要方面?如果是因为房价太高,那么我们应该着重解决房价问题;如果是因为百姓收入太低,就应该着重解决百姓收入问题。

过去我们大部分时间、精力和聪明才智都集中在房价太高的问题上,但似乎成效不大,房价并没有因人们的口诛笔伐而下降。今天,人们仍在沿袭对高房价喊打喊杀的思路,我担心不会起到效果,反而可能误导人们对房地产的预期,从而做出最终不利于自己的选择。国土资源部报告显示,2008年全国商品房平均售价达到3919元/平方米,当年我国城镇居民人均可支配收入15781元。以此计算,一位城镇居民一年不吃不喝,仅能买到4平方米的商品房。住建部部长姜伟新也直言:“2007年下半年我国市场化的住房价格飞涨,除了极少数高收入家庭外,几乎所有家庭都难以承受。”但这些言论的直接效果都是在把人们的注意力吸引到房价和开发商上,而不是去关注收入。

在博鳌亚洲论坛上,任志强抛出了“房价未涨论”:1978年全国职工月平均工资28.6元,到现在增加了100倍,而30年间的房价只增加了16.6倍。如果任志强所言的确是某种“坚硬的事实”,那么,我们真该彻底地从关注房价太高转而关注百姓收入太低这个更根本的问题上来了。

是的,任志强也说了,工资收入30年增加了100倍。但这是大多数普通百姓对经济增长成果的共同分享,还是工资和收入高增长只是少数人的盛宴?回答这个问题不妨先看两个数据:一是国家统计局宣布2008年全国城镇单位在岗职工平均工资为29229元(这也是任志强说工资增长100倍的依据)。但这只是一个平均数,统计过程把最广大的工薪阶层排除在外:农民工(仅此一项达2亿多人)、城镇私营企业和个体工商户;而且统计的是个人税前工资,并且包括个人缴纳的养老、医疗、住房等“个人账户”的基金。二是数字显示,2005年电力、电信、石油、金融、保险、水电气供应、烟草等垄断行业共有职工833万人,不到全国职工人数的8%,但工资和工资外收入总额估算相当于当年全国职工工资总额的55%。这是工资总额中的分配不均。此外,是工资占GDP的整体比重也太低。耶鲁大学教授陈志武的研究表明:从1995年到2007年,去掉通胀成分后,政府财政收入增加5.7倍,而城镇居民人均可支配收入只增加了1.4倍,农民人均纯收入才增加1.2倍。当下,超过76%的资产属于公共拥有(即政府所得)。(4月20日《瞭望新闻周刊》)

由以上这两点,我们可以说,关注和解决普通百姓的收入问题,则不仅房价问题有解,社会其他诸多问题也有解;只关注房价问题,则不仅房价问题无解,百姓收入和其他许多社会问题都无解。

(作者系资深时事评论员)



招商 Evian Valley 依云溪谷

EVIAN VALLEY

墅立方 独门独院 创新别墅

每户尊享阳光地下室、私家花园及独立车位
184-271m² 创新别墅火热推售中

样板示范区盛大公开, 恭迎预约品鉴

184m²~206m² 墅立方“日进斗金”活动火爆进行中, 现交纳1万诚意金可充抵3万购房款
216m²~271m² 水岸双拼别墅春季加推中

携手大众汽车—南京景众 尊贵驾驭辉道, 途锐经典车型

◆ 墅立方解析 ◆

- TOP 百年招商 品牌铸就
- 3大创新设计
- 3层个性空间
- 3大卓越价值

现场地址: 南京仙林大学城汇通路8号

招商地产

VIPLINE: 8472 9188