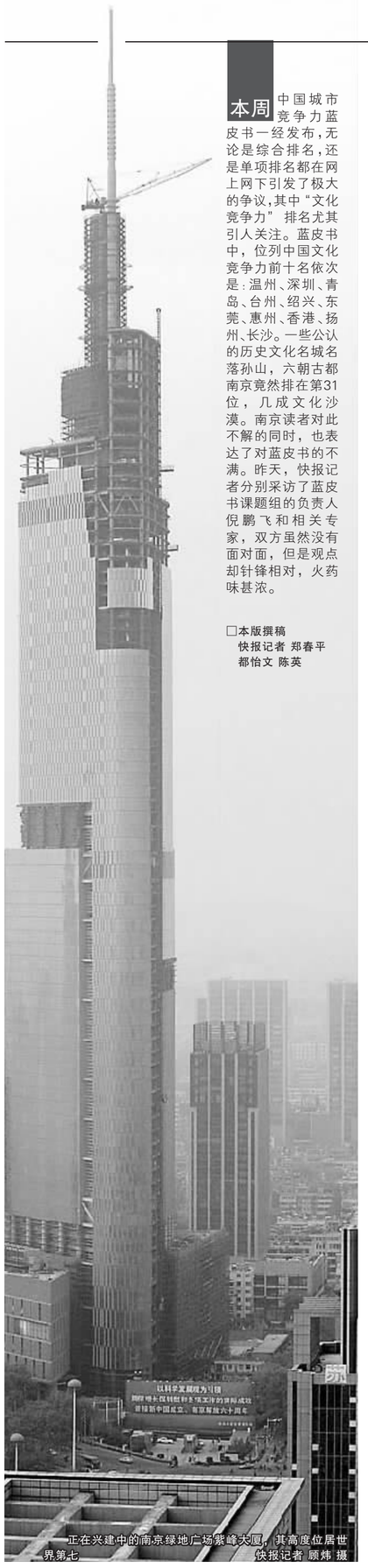
正在兴建中的南京绿地广场紫峰大厦,其高度位居世界第七 快报记者 顾炜 摄

南京没文化 还是蓝皮书太离谱

中国城市竞争力蓝皮书:南京位居全国第31,六朝古都成文化沙漠——

本周 中国城市竞争力蓝皮书一经发布,无论是综合排名,还是单项排名都在网上网下引发了极大的争议,其中"文化竞争力" 排名尤其引人关注。蓝皮书中,位列中国文化竞争力前十名依次是:温州、深圳、青岛、台州、绍兴、东莞、惠州、香港、扬州、长沙。一些公认的历史文化名城名落孙山,六朝古都南京竟然排在第31位,几成文化沙漠。南京读者对此不解的同时,也表达了对蓝皮书的不满。昨天,快报记者分别采访了蓝皮书课题组的负责人倪鹏飞和相关专家,双方虽然没有面对面,但是观点却针锋相对,火药味甚浓。

□本版撰稿
快报记者 郑春平
都怡文 陈英

倪鹏飞

李向民

"蓝皮书"主编倪鹏飞:

南京文化有短板 此文化非彼文化

南京的第31名是怎样评出来的?蓝皮书的主编助理章武给记者发来邮件称,南京的"文化短板"主要缘于"价值取向指数"、"创业精神指数"两大指数,分别排第41位、第38位。另外两大指数"创新氛围指数"、"文往操守指数"分别是第20位、第10位。而课题组负责人、中国社会科学院财政与贸易经济研究所城市与房地产经济研究室主任倪鹏飞研究员一再强调,很多误解是因为"没有读报告"。

蓝皮书里的"文化"是经济学上的概念

星期柒新闻周刊:今年的城市竞争力报告中,为什么一些文化积淀并不深厚的城市,却频频见诸前十名、前二十名,而像北京、上海、南京这些历史文化名城,却跌落到了几十名外?"文化竞争力"的含义究竟是什么?

倪鹏飞:这里的"文化竞争力"不是社会公众的那种理解,好像就应该指的是"历史文化名城"一类。其实,从经济学上来说,这个"文化"的定义是没错的,指的是非正式的制度,而不是精神文化、文化产业、文化制度等。包括"城市竞争力"这个总课题,也是指的经济学上的,我们在2003年第一份报告里就反复解释过这个问题。

星期柒新闻周刊:那您认为一个城市的历史文化等因素,会影响到经济层面如投资者的决策和判断吗?

倪鹏飞:也是会有影响的。所以在其他一些指标中,我们也列入了这些因素,比如社会的、环境的指标,就包含了类似历史文化遗产、文化积淀等内容,但也是从它们对经济的影响来分析研究的。在这里所用的"文化竞争力",我们所强调的、主导的就是一种非正式的制度和观念,是侧重经济学领域的,含义不一样。

星期柒新闻周刊:关于文化竞争力排名的一些质疑,课题组有没有关注到?对这份报告的权威性课题组自身如何评价?

倪鹏飞:我一再强调我们的报告不是"排名",但是大家都非把它当成一种排名来看待。我们就是把它当成一项理论研究,定位就是一个参考资料,决策的参考,从来没当成是"权威"、"第一"。但是也确实有一些城市排名比较前就说你比较权威,有的城市之间也在相互比较。我们还是希望客观,这份报告是个研究而不是排名,因为我们有大量的分析,而且在这个基础上我们还会做一些学术论文和研究发现。

星期柒新闻周刊:如何看待不同的看法?

倪鹏飞:可以有不同的看法,我们也是在批评中不断改进的,例如有人说为什么不评港澳台,我们就把港澳台纳了进来,尽管困难和工作量明显加大,也还有其他一些建议被采纳。有时候也会征求各地的意见,和一些学者进行沟通,如果哪位学者在某个方面比较擅长,也会请他参与某个主题报告,我们的课题是非常开放的。现在也有一些其他的指标体系,我们自己的定位只是其中的"一家之言"。

地方政府的意见比较冷静

星期柒新闻周刊:每年一份报告,课题组所期望的关注和服务群体是哪一类?

倪鹏飞:当然还是要给决策者提供参考,另外会从中提出一些理论性的东西在学术界发表,推动进一步研究。其中政府层面,需要了解发展的环境和方方面面的情况,现在哪个政府做规划不做前期研究?所以很多地方研究者还是很关注这一课题的,据我了解,我们的报告在规划界甚至比在经济界的影响还要大。每年好多城市的研究室也会写一个所在城市的解读,报给主要领导或者相关部门进行参考。

星期柒新闻周刊:您所了解到的地方政府是如何看待这份报告的?

倪鹏飞:其实地方政府看待这个问题比较冷静,网上可能讨论很激烈,但地方政府对很多数据都是了解的。比如江苏,每个城市每个季度的数据都会互换,何况年度数据呢?我们只不过是将它们采集过来用于这样一个报告。

可以考虑改称"商业文化竞争力"

星期柒新闻周刊:从课题组框定的指标体系中,我们看到文化竞争力其实更多地侧重于"重商文化"、"创业文化",但是戴的却是一顶"文化"大概念的帽子。今后会不会因此对文化竞争力指标体系做些调整?

倪鹏飞:"文化竞争力"的指标体系不会改变,我们就是想强调这些观念,中国就需要这些观念和创新。

星期柒新闻周刊:但是如果对这项指标的提法做一些改变,例如叫"商业文化竞争力"、"创业文化竞争力"等,或许会更加准确,也能减少些误解。

倪鹏飞:这是个非常好的建议,我们可以考虑今后改称"商业文化竞争力"等提法。而且,我们或许将来还会专门做一个文化方面的主题,都是有可能的。

星期柒新闻周刊:今年的经济形势比较特殊,2010年的报告会不会因此而有所调整?

倪鹏飞:我们的指标体系还在逐渐完善,任何东西都是与时俱进。目前我们解释性的指标有两套,一个是单年度的,一个是双年度,单年度的指标相对固定,让各个城市好回溯,但是双年度的指标要不断完善,2010年就将用双年度指标的框架。

■相关新闻

东大"MBA"填写了100份蓝皮书调查问卷

蓝皮书称,文化竞争力等相关排名是靠调查问卷进行的。快报记者就此采访了课题组,并对南京的问卷发放情况进行了调查。

蓝皮书上列举出了40家"特约成员"名单,均来自各城市的一些高校。其中,南京的"特约成员"是东南大学MBA中心的一位负责人。他对快报记者表示,课题组交给的调查问卷数量共100份,但是考虑到问卷的回收率,他实际找的人不止100个,最后完成的是100份。填写问卷的人,主要是东南大学MBA的学员,企业界人士比较多,"都是我的学生,让他们做这个问卷一般都会配合,而且层次也比较高。"

那么,如何保证问卷填写的真实性、客观性?该负责人坦言,"要求是认真客观填写,但我们没法强行控制人家。"

另外,问卷的调查与填写是不记名的,"一份问卷做下来起码要20至30分钟,愿意花时间去做已经很不错了。"对南京调查样本的质量,该负责人认为,"总体是比较高的"。

关于调查问卷环节,课题组负责人倪鹏飞、负责问卷调查的主编助理谢海生也回应了记者的提问。对于各地的"特约成员",之所以选择高校而非地方政府部门,原因主要是为了客观、中立。

国家文化产业研究中心主任李向民

蓝皮书偷换概念 南京文化铁定进前十

"在我看来这完全是一个'荒唐'的排行榜!"对于蓝皮书,国家文化产业研究中心主任、南京艺术学院文化产业学院院长李向民教授毫不掩饰自己的"不屑"。"理论不能违背常识,以文化竞争力来说,如果连南京都没有进前十位的话,那这个排行榜的可信度就要大打折扣了。"

"文化竞争力"被偷换了概念!

什么是文化竞争力?尽管中国城市竞争力蓝皮书课题组解释,这主要是指"经济层面的文化定义",但是李向民直言不讳:"'文化竞争力'被偷换了概念!"

在《报告》中,城市文化竞争力概括为四大方面:价值取向、创业精神、创新氛围、交往操守。其中提到:"一个城市在价值观念中赚钱意识浓、追求发财的愿望强烈,能对居民形成强烈的创业激励,能使居民产生强大的创业动力。而城市商业气氛浓郁,社会看重商人在商业上取得的成功,将使居民更倾向于把从商发展实业作为自己的职业选择,从而把自己的聪明才智及人力资本配置到发展商业上。"

李向民指出,社科院这里所讲的,其实不是完整意义的文化竞争力,而只是商业文化竞争力。从某种意义上讲,是偷换了概念。城市文化竞争力是一个复杂的系统,它包括文化资源力、旅游资源力、文化价值转化力、文化辐射力、公共文化服务力、文化创新力等。

李向民说,过去"文化"一直被作为与"物质生产"相对应的东西,小说、影视、教育、体育等等,这些纳入"文化"的范畴大家都可以接受,但《报告》中所提的文化竞争力已经背离了文化的本意。

明明是选美女,却拉去称体重!

对文化竞争力的错误理解导致了整个排行榜错误的测评指标,李向民形容为,"就好比一个评选美女的比赛,评委不看长相、身材,却把选手统统拉过去称体重,以体重的轻重来评定美女排名!"

在《报告》中,城市文化竞争力的评价指标分为10多个小项,分别是:重商意识(敬重商人程度)、赚钱欲望(追求财富欲望)、消费倾向(积极消费的观念)、辛劳精神(吃苦耐劳程度)、闯荡意识(向外闯荡的意识)、竞争心理(与别人竞争的心理)、求新意识(个人标新立异的意识)、平等观念(社会平等的观念)、兼容心理(社会的宽容理解心理)、诚信意识(诚实守信程度)、法制观念(尊法守纪观念)、协作精神(相互合作意识)。

在李向民看来,10多个指标根本无法涵盖城市文化竞争力的全部,实际上10多个指标围绕的基本上是城市的创新文化,而城市文化资源、公共文化服务等都没有列入指标,这样的一个城市文化竞争力指标体系就如同一面"哈哈镜",它反映的并非一个城市文化的真实写照,相反,在这面镜子里,原来的胖子变成了瘦子,原来的瘦子则变成了胖子。"这样的哈哈镜照出来的东西,显然不是真实的,对于这样的排行榜,像北京、南京这样的城市,完全可以不去理会!"

新的评价指标下,南京无可非议进前十

李向民告诉记者,作为文化部挂牌的全国6个文化产业研究中心之一,他主持的中心在2007年就已经自主研发了一套《城市文化竞争力及其评价指标》,并列入国家文化产业课题研究报告。"在我们研究报告中,对于城市文化竞争力的界定和评价都有完全不同的指标体系,我相信我们的指标体系应该比社科院的更为科学合理。"

记者在这份《城市文化竞争力及其评价指标》中看到,城市文化竞争力的六大方面被细化为几十个小指标,每一个指标都有相对应的测评内容。举例来说,考察文化资源竞争力的指标分别有:城市物质文化遗产、非物质文化遗产、城市历史知名人物。而考察城市旅游资源的指标则包括:世界自然遗产数量、国家森林公园数量、省级以上自然保护区数量、3A以上风景名胜区数量。

在公共文化服务力方面,测评指标体现在公共文化基础设施、社区文化服务建设、文化行政效率三个方面,例如:一个城市有多少家博物馆、文化馆、影剧院;互联网平均人户带宽多少;当地电视台、电台自办节目时长……这些都反映了城市公共文化基础设施的水平。而社区文化服务人员的人数、社区文化站固定资产规模以及群众性文化社团和文艺演出的数量则反映了社区文化建设的水平。至于文化价值转化力方面,测评指标集中在文化产业上,比如报纸发行量、文化产业从业人员、音像图书发行数量……

不仅如此,李向民还提到城市文化辐射力、创新力也是城市文化竞争力的体现,而辐射力、创新力体现在哪里?怎么评价?高档名牌首饰、服装的销售、百万元以上规模的拍卖会场次、一线明星来演出的场次、电影票房收入如何、境外文艺团体演出场次、大型节庆活动的数量、外来移民的比例、地方驰名品牌数、当地全国文化名人数量、甚至人均受教育年限……所有这些都被列入测评的指标中。

根据这套测评体系来评价一个城市的文化竞争力时,每个指标都有相应的打分,不仅指标更为全面、细化,还会根据每个城市文化功能的不同定位进行综合计分,如此一来,一个城市的文化竞争力在测评中就能更为客观真实。

李向民回应记者透露,文化产业研究中心计划在明年用这套指标来重新评价国内各个城市的文化竞争力,届时的排名肯定会和这次的《报告》大相径庭,他相信在新的评价指标下,南京无可非议会排进前十位。

秦淮河是南京的母亲河,孕育了内涵丰富的南京文化 快报记者 路军 摄

文化创新 南京的软肋

对于这个排行榜,南京市社会科学院文化与历史研究所所长赵德兴教授的观点是:"不需要大惊小怪,把它作为一个参照就行了,看看我们南京在哪方面还有差距,要用好的心态来看待,对自己的城市文化要有自信,才能更好地去把握它。"

为什么"白纸一张"的温州可以成为文化竞争力最强的城市?他认为相对于"白手起家"的城市文化,文化资源太多反而可能成为南京的包袱!

六朝古都,上千年的历史文化底蕴,一直以来都是南京人津津乐道的城市资本。赵德兴认为,每个朝代都留下了自己的文化亮点,南京的文化丰富,具有综合性和包容性,这是南京的优势,但在某种程度上也有可能成为南京的劣势。"对于任何一个城市来说,要突出一个文化亮点很容易,而要把所有的文化亮点都做好就很难了,南京诸多的文化遗存给南京人出了这样一个难题,很多年来,南京文化一直被形容为'漫天飞'、'星罗棋布',很多却没有几个'重头'的,当然,这也是诸多的历史文化名城都面临的问题。"

赵德兴说,以无锡为例,本来没有什么佛教文化,但人家却能'无中生有'建了一个灵山大佛,而且还搞起了佛教大会。而南京呢,梁朝起就是佛教之都,南京还拥有大报恩寺,尤其大报恩寺遗址中佛骨舍利的发掘,这些都是珍贵的文化资源,南京要怎样去开发利用,值得好好研究。

此外,赵德兴认为南京文化在创新、转化方面也做得不够。南京在历史文化传承方面应该讲做得不错,但文化创新却一直以来都是"软肋",可以看得出,这次公布的城市文化竞争力排行榜所侧重的是"市场经济文化",而这也是南京文化所缺少的,南京的强势在于历史文化、传统文化、学术文化,但在文化创新、文化转化上还有很多工作要做。

赵德兴认为,相比较于其他城市,南京文化底蕴深厚,发展的空间大,"南京城市文化的可持续发展能力很强,相信未来南京的城市文化将进入一个厚积薄发的时代。"

南京不差文化 差的是人才

中国城市竞争力蓝皮书中,还有一项人才竞争力的排名,与往年一样,南京这次依旧排在前十名之内,位列第八。然而,南京真的是人才大市吗?南京真的不缺人才?

墙内开花墙外香——七成南京大学生"流进外人田"

尽管南京高校众多,每年毕业的大学生10多万,今年则近20万,但实际上,选择去外地发展的占了大多数。南京市人事局副局长吴成钢向记者提供了这样一组数据,这几年南京的大学生毕业后留在南京工作的占全部的1/4—1/3,也就是说,有七成左右的学生都去了外地。数据显示,去年在南京就业的大学生约8万人,其中有1万人是省外高校进来的,很明显,出去的多,进来的少。以南京大学为例,记者从南大学生就业创业指导中心了解到,近三年来,该校每年本科和研究生的就业人数加起来有4000多人,60%的学生选择毕业后在长三角一带工作,其中有38%留在南京,去上海的有8%。而去北京和广州的分别占了5%和2%。

大量学生"流入外人田",这虽然很可惜,但吴成钢认为,这恰恰说明南京的人才地位。"南京是一座大学之城,承担着为全国输送人才的责任,向全国输送人才越多,南京的贡献越大。"吴成钢说,从人事部门自身来说,一方面,当然希望更多的大学生留在南京工作或者创业;但另一方面,向全国输送人才越多,说明南京的地位越高。南京是一个人才输出大市,不像深圳,没有多少自己的大学,主要靠吸引人才,全国著名高校在那里办了虚拟大学,向深圳输入人才。

人才竞争力排名 人才需求"扯后腿"

记者注意到,在中国城市竞争力蓝皮书中,关于人才竞争力的排名,一共由5个要素组成,其中南京在"人才资源质量指数"、"人才资源教育指数"上排名比较靠前,这是可以理解的。南京有43所本科以上的院校,加上高等职业技术学院等,一共近70所。江苏全省有高等院校110多所,南京就占了一半以上。这样的高等教育规模,人才的质量怎会不高?

"扯后腿"主要是"人才资源配置指数"和"人才资源需求指数",一个排在第27位,一个排在第18位。这两项恰恰是深圳的"强项"。这在某种程度上反映,与深圳相比,南京的人才需求不够旺盛。而人才需求是与城市产业相关的。在南京上学4年或是7年,很多学生在毕业时都恋恋不舍,但最终还是去了外地。是什么原因?南京大学常务副校长施建军认为,学生对择业地的考虑一方面会受家庭的影响,比如父母希望子女去某个城市;还有一个重要因素是专业是不是对口,自己的所学在这座城市是否有用武之地,是否有发展空间,这是很多年轻人要考虑的。

南京每年十几万、二十万大学毕业生,这么多人才却是自身产业结构无法"消化"的。容不了这么多大学生,只能眼睁睁看着人才"飞走"。而近年来,南京提出要大力发展软件业、高新产业等,一方面是要调整产业结构以适应当前形势,另一方面也是考虑给大学生创造更多的就业空间,留住人才。与此同时还制订了一系列的税收、买房等优惠政策来吸引人才,尤其是高端人才的落户。

外地纷纷来宁"抢"项目

人才利用的一块高地是科技成果转化,各地都纷纷建立自己的产学研平台。但很多地区本地科研成果极少,只能千万百计想办法去外面"挖",南京往往就是"被挖"的地方之一。

例如,深圳本地高校并不多,但发展急需大量人才,多年前,深圳市委、市政府就筹建了深圳虚拟大学园,虽然名叫"虚大",但培养人才和科研转化的力度一点不输实体大学林立的南京。现在虚大成员院校名单中,已经有清华、北大、中科大、南大等50多所高校。培养的高层次人才和转化成果不计其数。

南京大学在虚大有"南大深圳研究院",南京大学常务副校长施建军也是该院的院长。他告诉记者,在南大深圳研究院,南大利用自己的师资力量,开设了财会、公共管理、社会管理、软件等一些热门专业的学历和非学历教育,学生都是在职人员,"深圳的人学习热情非常高,所以各种培训很热。"在科研转化上,南大的几个国家重点实验室都在深圳开了分室,所有研究成果全部就地转化。"深圳拿出非常优惠的政策,比如开一个实验室的分室,就给10万元补助。建产学研大楼,可以免费提供场地,建成运行后收取的费用也是微乎其微的。"施建军说,深圳对人才和科研的态度就是"不求所有,但求所用。"因为本地不"自产",所以拿出非常优惠的政策去吸引。

施建军表示,尽管南大的科研成果在南京就地转化的占了大头,但已经不可忽视地看到,外地来宁"抢"项目的势头越来越猛。