

北大不为人知的几段停办经历

从1898年的京师大学堂,到今日的北京大学,100多年。这样一个时间,一个家族可以繁衍四代,一个学校,同样有自己的繁衍发展:如果按照时期划分的话,抗战之前处于沙滩红楼的老北大是个白胡子的老爷爷,属于第一代,资历深,威望高;抗战期间南迁昆明的西南联大和抗战之后复原一直到1952年的北大同属于第二代,西南联大是不幸而夭折的天才,复原之后一直在红楼延续到1952年的北大则是小弟弟,或许是经历太多历史的“风雨”,小弟弟最终也没有见到多少历史的“彩虹”;1952年,北大从沙滩红楼西移到西郊燕园,从此北大告别了令人神往的马神庙,一直到了今天。

慈禧下令停办大学堂

创办于1898年的京师大学堂,是戊戌变法的产物。京师大学堂创建之初,取代的是国子监。也正是因为这一点,大学堂这所新学校里面弥漫着许多旧时代的空气。里面的学 生,多是官员或者举、贡、生、监等旧派人物,1903年的癸卯学制规定:大学堂毕业的学生可以授予进士头衔并奖励翰林院编修检讨。一时间,大学堂成了失意官员、举 贡生监寻求出身的好去处所。

据沈尹默记述,在他初入北大任教时,有一位老先生,每次上课都有一个听差跟随,挟一地图、捧一壶茶和一个水烟袋。上课之前,听差先把这些物件摆放在讲台,然后退出,下课后再收起随老先生回府。上起体育课来就更为滑稽,操场上时不时传来“大人,向左转”、“大人,向右转”的喊声,学堂如官场,教师却一点也不能嫌累。而当时和平门外韩家潭一带著名的花柳巷“八大胡同”,其最好的主顾

就是“两院一堂”,“两院”者:当时北京政府国会的参议院众议院,一堂,则是指京师大学堂。北京大学之后的荣光,很难与现在的京师大学堂联系起来。

就是这样的一所大学堂,在筹办之初,命运颇有波折。1898年9月21日,慈禧太后发动政变,支持变法的光绪皇帝被囚,康梁逃亡国外,之后,六君子在菜市口被杀,维新派的改革措施全部被废。京师大学堂据说“以萌芽早,得不废”,实际并非如此,当时京师大学堂中有不少洋教习,聘书已经延订,慈禧老太太得罪不起洋教习,所以“不能不勉强敷衍”。大学堂虽然得以保留,但是招生人数大为减少,原定招生500人的计划,到1898年12月开学时,学生竟然不及百人,到了第二年,也不过200人。就这样一个无关宏旨的大学堂,也没有存在多久,1900年,先有慈禧下令停办大学堂,后有八国联军侵占北京,大学堂校舍被占,设备被毁。“大学堂弦诵铿锵者年余。”新世纪来了,大学堂却死了。这是北京大学的第一次夭折。

清政府第二次叫停大学堂

1902年1月10日,清政府下令恢复京师大学堂,并任命张百熙为管学大臣。经过一段时间的筹备,10月14日,京师大学堂正式举行招生考试。12月17日,大学堂举行了开学典礼,正式开学。从这一年一直到1951年,北京大学一直把这一天作为校庆日给学生放假一天。

张百熙头脑开放,“喜用新进”,这让清廷大为不满,1903年,清廷加派荣庆为管学大臣,名为协助,实为监督,“百熙一意更新,荣庆时以旧学调之”。1904年,张百熙干

脆被扫地出门,孙家鼐走马上任成了京师大学堂的新领导。截至辛亥革命爆发,战乱频繁,教育经费被挪充军饷,1911年底,清政府再次下令停办大学堂。这是大学堂建立以来的第二次关门。不能说蔡元培校长之前的北大一无是处,京师大学堂开始向近代大学迈进,正是在这一时期里。

经费困难再次遭停办

北京大学的第三次面临停办,已经是民国建立之后。1912年2月,南京临时政府任命严复为京师大学堂总监督,接管京师大学堂。5月份,教育部下令京师大学堂改称北京大学,严复成为北京大学第一任校长。早在京师大学堂创建之初,严复就被认为是总教习的最佳人选,迟到了十四年的任命,只是因为严复的资历不够,此次,严复终于迎来自己一展宏图的时刻。不过,2月任命,10月辞职,严复在北京大学校长的位置匆忙一闪,但在北大发展史上,严复的位置至关重要。

严复接管大学堂之后,由于袁世凯常把教育经费挪作他用,以至于大学堂数月领不到经费。一代思想家不得不靠向华俄道胜银行借款以筹备复学,不想财政部又下令减少教员薪水至60元以下,严复担心此举无法保证教员到校复学,提出“为今之计,除校长一人准月支六十元,以示服从命令外,其余教员各员,在事一日,应准照额支全”。有研究者称,严复之所以能够提出此议,在于严复“另有进项”,即使如此,此举也算难得,不过,这已经属于题外话。

除了经济困难,其他问题同样重重,1912年北大开学之后,学生返校不多,仅百余,其中理科4人,工科14人,政法科不到10人。当时的人们

对于北京大学,远没有像今天的人们这样趋之若鹜。职员比学生还多,正好落了教育部的口实,当年七月,教育部以经费困难、学校程度不高和管理不善为由,提出停办北京大学。

严复以思想家的严密逻辑,上书教育部,洋洋洒洒一千余言,从大学对于国家、民族和文化的多重意义,论证“创建十有余年,为全国最高教育机关”的北京大学为何不可停办。严复上书之后,教育部表态:“解散之事,纯属子虚。”如果没有严复,北大会如何?谁也无法假设。

何一时上书袁世凯力保北大

时局纷乱,严复之后的大学校长有如走马灯,两个月的时间里换了三任。屋漏偏逢连夜雨,就在这个时候,北大又差一点被“办”了。那时,北大任上的校长是何口时。何口时与北大的关系可以说不是那么融洽,这位1912年12月27日被任命的何校长到北大后,因为整顿预科不利,引起学生风潮,130多个学生到校长办公室,要求校长立辞职字据。

但是,当教育部以费用过多、风纪不正、学生程度尚低和京津为一个大学教育区只能设一个大学为由,拟将北大停办,并入北洋大学之时,何校长拍案而起,给当时的总督袁世凯和教育部呈文:“(北大)办理之不善,可以改良,经费之虚靡,可以裁节,学生程度之不一,可以力加整顿,而此唯一国立大学之机关,实不可遽行停止。”社会舆论一时全部倾向北大,使得教育部不得不发出声明:“本部职司教育”,对北大“但有整顿之意,并无撤废之心”,北大并入北洋,最后只好不了了之。文章摘自《道器之辨》

抗日战争时到底消灭了多少侵华日军

各种资料中的日军阵亡人数

按照美国学者根据日本战中统计计算,在大陆被击毙的日军,共计四十四万余。一位研究抗战历史的专家张忠义先生,旁征博引日军史料,也得出一个接近的数字,45.5万人。国民党军参谋总长何应钦在《八年抗战》中公布的数字则为48万,而中国革命军事博物馆则采用建国后综合统计后的数字——55万。当然,也有对此持有异议的专家学者,比如社科院的刘大年教授,就根据国民党军战地统计数字计算,日军在中国阵亡人数超过100万人。

日本战报中的数据令人费解

国民党军队对战果夸大可能有之,但日军的作战记录中,却有很多令人费解之处。例如日军在作战记录中,经常可见“苦战”字样,而公布的伤亡却极小。以攻占洛阳为例,整个战役,日军公布的阵亡人数,区区55人。但其中又分明记载了多次激战,如停车场肉搏战、禹王庙对攻等等,伤亡人数颇有些对不上号。

又如抗战初期的山西万全之战,日军有记录称此战中步兵第三联队几乎全军覆没,原因是第三联队本身属于二二六兵变的主力,这些官兵都属于当时的叛军,送他们到中国战场,其意义就是让他们能够“光荣地死”。第三联队的官兵为了洗刷耻辱,在万全城下发动了自杀性的冲锋,大部战死沙场。然而,与此矛盾的是,同时公布的战报中,第

三联队的伤亡合计不超过一百人。

另一方面就是日本靖国神社中供奉的灵位,与日军公布的阵亡人数不符,并且逐年增加,仿佛越来越多的阵亡人员从地底下冒出来一般。看来,日本的战报,还真让人有些不敢相信。这种战报的权威性早就受到质疑,在太平洋战争中,美军就多次发现日军力图以掩饰自己伤亡的做法造成美军的错觉,并鼓舞自己的斗志。

近年日本资料出现的新数据

近年来日本国内的资料统计也证明以往提供的数字都过于保守了。比如,日本权威历史学家伊藤正德(《帝国陆军史》的作者)在他的书中,记录战死在中国的日军,共计789370人。而《中国慰灵》则提供了更为翔实的数字,在这一册图书中,读卖新闻社记者统计的日军在中国阵亡总数,超过七十万人,其中包括苏联红军、抗日联军在东北和中国远征军在印缅的战果。

这部书中提供的资料,推翻了日本军部所公布数字的权威性。比如,豫湘桂战役中的长衡会战,日本军部提供的数据是日军共计阵亡12209人,而读卖新闻的记录,则日军此战的总阵亡人数,超过十万。虽然这还不是最后的数字,但已经比早期美国学者所提供的多了一半,而且,看目前的趋势,这个数字只会增加不会减少。

文章摘自《萨苏:国破山河在》

中国的圣人为何很少有爸爸

中国的圣人很少是有爸爸

三皇五帝的三皇之一燧人氏,古史没有说他的身世。到伏羲氏,名堂就出来了——他的母亲华胥氏看见一个特大脚印,好奇地把脚伸进去比了比,结果就怀胎十二年生下伏羲。后来帝喾的元妃姜原又把脚伸进去比,生下周的始祖后稷。三皇的第三皇神农氏的妈妈任姒虽然是少典的妃子,但是少典不是他爸爸,任姒“游华阳,有神龙首感,生炎帝。”

五帝同样个个来历不凡。黄帝名义上“乃少典国君之次子”,实际上他的妈妈附宝“见大电绕北斗枢星,感而怀孕”,花了二十四个月生下他来。颛顼高阳氏,是黄帝之孙。母曰昌仆,亦谓之女枢。他是“瑶光如蛻贯月正白,感女枢于幽房之宫”而生的;尧则是庆都感赤龙而生的,并且他还流连母胎十四个月才出世;握登“见大虹意感而生舜”。

除了龙、巨人脚印、电火风雷以外,平常的动物也会生出圣人。颛顼的后裔女修在纺织的时候,“玄鸟陨卵,女修吞之,生子大业”。大业就是秦赵之祖嬴姓之先,他的儿子大费是以嬴为姓的第一人。玄鸟到处下蛋,后来又

被商朝王族的始祖母简狄吞下一枚,生下契,契就是商族的男祖宗。

“圣人无父”源于圣人感生理论

圣人出身怪异,没有爸爸,这种现象《公羊传》称为“圣人皆无父,感天而生”。许慎《说文解字》“姓”字条就解释说:“古之神圣,母感天而生子,故曰天子。”其根源被后世学者统统解释为“民知母不知父”的母系氏族社会的产物。这种观点乍看蛮有道理,实则不通。

其实,“圣人无父”的最佳解释就是圣人感生的理论,而其根源不是母系氏族,而是氏族图腾崇拜。商和秦皆出玄鸟,是因为商秦两族发源于河南和陕西,地理接近,氏族图腾崇拜亦相近。当时有一个“为鸟而鸟名”的庞大族群,如凤鸟氏、玄鸟氏、青鸟氏等。嬴秦族群的主体或核心最初很可能来自共同以鸟类为图腾的东夷集团,甚至与崇拜玄鸟飞燕的殷商先人同出一脉。

考证后来的历史,据《史记》记载,嬴秦的始祖就是驯鸟兽而得姓氏,以驾驭车马而得封爵。嬴秦先祖又是偏爱皂色墨彩的族类,他们的图腾崇拜、旌旗飘带、授命

之符都与黑色有不解之缘,诸如女修吞下玄鸟之卵、大费擎起皂色旌旗、秦德公获得黑龙祥瑞之类。根据五德终始理论,秦帝国是应水德之运,水色玄,因此秦人崇尚黑色,秦朝从皇帝到百官皆穿黑色朝服。这正应了“玄鸟”之色。

圣人用神秘身世来维护权威

有学者认为,图腾与“圣人无父”的感生观念相结合,其社会功能是神化祖先、维系族群、张扬个性。这种社会心理一直延续,最流行的感生之异就是把圣人、帝王说成龙种。比如刘邦,就是说他妈妈和蛟龙交配生下来的,这个故事堂而皇之记录在《史记》、《汉书》中。如果不是自我宣扬,谁又能知道皇帝的妈妈红杏出墙,与蛟龙风流,给皇帝爸爸戴了一顶神奇的绿帽呢?因此,这种现象只能用当时的社会普遍意识形态解释,即当时的社会大众普遍相信圣贤王者皆有感生之异。

中国人以天为大,圣人如果是凡人能生出来,那么,圣人的神秘和权威就会打折扣,因此,圣人必须是感天而生。所谓天赋神权,这是一个源头。

来源:新浪论坛

爱照镜子的男人会有钱

一位年轻的女士询问经济学家,她的男友每天花大量时间在穿衣镜前打扮自己。虽然她也高兴自己生活里有一位打扮整洁的男人,但天天如此却有点儿让人心烦。

“我是否该让他别这样?”年轻女士问道。经济学家的回答却出人意料:“你男朋友的个人梳妆习惯虽让人不安,但却会带给你经济和审美方面的益处!”男友爱照镜子怎么办?一般人会认为这位男士可能太过于自恋,这种行为也太浪费时间,很少人会从经济学的角度去思考这个问题。其实,经济学家们调查早就发现,相貌好的人挣钱多!

这可能和以下几个原因有关:一是对相貌丑陋者的歧视;二是在有些工作当中,长得漂亮是一个明显的优势;此外,长相好看的人可能自信心更强。经济学家调查证实:在装扮上花费的时间,会使薪资水平明显提高,对于男人而言尤其如此。他们估计,男人在镜子面前每多花10分钟,他的薪水就会提高6%(女人要达到相同的效果则需花费2到3个小时)。

从这个例子中,我们可以看出,平时我们认为是浪费的、没有意义的事情,可能从经济学的角度去考虑,结论就截然相反了。

(雅士 来源:今晚报)

儒家其实并不柔弱

“儒”与“儒家”并非一回事

孔子是儒家的创立者。在儒家产生前,已经有“儒”存在。《说文解字》说:“儒,柔也。术士之称。”郑玄说:“儒之言,优也,柔也。能服人,能安人。”

“儒”最初本应指以教书相礼等为职业的一种人。人们往往将“儒”与“柔弱”相联系,由此,人们常认为孔子也是一位文弱之人。

其实,“儒”与“儒家”既有区别,又有联系。“儒家”来源于“儒”,儒家中的人有的就仍操“儒”之职业,但两者却不是一回事。按照冯友兰的说法,在儒之中,有人“欲以昔日之礼乐制度平治天下,又有予昔日之礼乐制度以理论的根据者,此等人即后来之儒家”。孔子等儒家关注社会,关注人生,立意高远,视野开阔。他们提倡修身,着眼点在于安人、服人,也不纠缠于礼的细枝末节。

孔子重视教育,重视人的培养。春秋时期,战争与祭祀一样为人人关心、关注,人人都懂射、御。孔子自然也修习“礼、乐、射、御、书、数”这“六艺”,甚至达到了精通的程度。

孔子文武双全但反对战争

孔子主张和平,反对战争。《论语》说:“子之所

慎:斋、战、疾。”也就是说,孔子慎重对待斋戒、战事、疾病。军事战争虽是国之大事,为时人所重,但他却反对专注于兵战。他与弟子曾经谈到,理想社会应当是“城郭不修,沟池不越,铸剑戟以为农器,放牛马于原薮,室家无离旷之思,千岁无战斗之患”。但理想毕竟只是理想,孔子也知道,治理邦国,应力求做到“足食”、“足兵”、“民信”,这三方面都十分重要。

孔子希望人们了解社会,懂得社会,也注意从细节上关心民众。尽管孔子反对战争,但战争毕竟不可避免。所以,他说:“以不教民战,是谓弃之。”也就是说,如果不对百姓进行训练等,就让他们上战场参加战斗,无异于抛弃他们。孔子的弟子冉有曾为季氏带兵打仗,取得胜利。当季氏问冉有关于军旅的知识从哪里来时,他说是“学之于孔子”。可见,在冉有看来,孔子乃“大圣”,其学无所不包,“文武并用兼通”。

综上所述,说孔子文武双全应没有问题。孔子不仅考虑治国安邦,而且着眼于“平天下”,通晓射、御,善射、会驾,懂得军事,了解兵战。但是,如果说孔子“武功高强”,则缺乏直接材料。孔子本人也长得高大,力气可以“举国门之关”,但是,他“不肯以力闻”。来源:解放日报