

# “创伪”是在处理还是保护责任人?

■今日视点

小饭店和报刊亭一夜之间被强制换上了旅行社的门面,因为前者被认为形象不佳、影响创建国家卫生城市。河南焦作前些天向我们展示了乾坤大挪移的功力,现在,这场“创伪”丑闻经网友曝光后,终于有了初步的处理结果。

处理结果是由创伪的主办机构“全国爱卫办”作出的,主要有以下几点:焦作弄虚作假的情况属实,焦作市委、市政府已经严肃处理了相关责任人、焦作市爱卫会被通报批评,取消焦作申报国家卫生城市资格2年、河南省爱卫会把关不严,其推荐国家卫生城市的资格被暂停1年。(3月26日中国新闻网)

你不得不承认,这是一个高度艺术的结果——通板子下去了,究竟打着了哪个屁股,却是不知道,似乎大家都打着了,实际上却又是哪个人都没打着。你看,焦作市委、市政府说已经严肃处理了相关责任人,但就是不告诉你处理了哪些人。也难怪,很多重大安全事故处理起责任官员来都含糊糊糊的,事情闹得再大的问题官员也能带病复出,弄虚作假又算多大的事呢?初衷也是为了焦作好嘛,板子打重了,上下都不好交代,还是意思一下,安抚一下舆论和老百姓算了。至于主导了这场丑闻的各级爱卫会呢?凡事总有疏忽,板子也不好意思打得太重,给个通报批评、取消推荐资格一年了事。你

看,这就是焦作“创伪”丑闻的结局:事情没捅出来,是利益均沾,你好我好大家好;事情捅出来了呢,总是集体决策的关系,官员个人没什么责任,更别提什么反思创卫机制的漏洞了。等风头过去了,该怎么弄还怎么弄,大不了下次弄的时候提高点技术含量就是了。

央视刚刚做了一档节目,说的是最近连续几个问题官员带病复出的事,节目中提出了一个观点我很认同:问责很多时候已经变成了保护官员的手段。不知道对焦作“创伪”丑闻的处理算不算问责,如果也算,那么我的感觉只能是“这也在保护那些该负责的官员”。不是吗?这么一起重大的丑闻,最后却没有一个有名有

姓的官员出来承担责任,一通看似猛烈的板子下来,打得大家皆大欢喜,这不是保护是什么。我始终想不通,为什么这样一起滥用权力涂抹政绩的丑闻,竟然能够如此轻松收场。如果非要给出个解释的话,那么只能是打板子的人不敢出手太重,否则的话,一不小心这板子就会甩到自己身上来。“创伪”丑闻事实上联系着一个巨大的利益纽带,一个城市的主政者、上级爱卫会乃至全国爱卫会,都是一条线串起来的利益同盟,你看,自己给自己打板子,下手怎么会重呢?

焦作的行为艺术仍在继续,只不过,这次的表演内容不是涂脂抹粉,而是高举轻打。

(本报评论员 赵勇)

# 消委根本不该有企业会员

■热点纵论

企业缴纳每年8千元到2万元不等的会员费,“3·15”网站便可屏蔽与其有关的投诉信息,彻底根治企业心头之患。湖北省消委以帮企业屏蔽掉消费者在“3·15”网站投诉为由,要求企业成为会员进行敛财。

(3月26日《新闻晨报》)企业既然交钱成了消协会员,当然应享受权益。这种好处可以是虚一点的“提供法律咨询”,也可以是实打实的“帮助屏蔽投诉信息”。因此,问题的本质不在于个别地方消协“以屏蔽投诉信息敛财”被曝光,而在于异常普遍的消协吸纳企业会员现象是否合适?

在每年3·15晚会上看到企业广告总是很别扭,仿佛这是晚会对企业品质和道德的担保“背书”,这笔广告费于是成为一种利益保票:可永保其不会成为3·15晚会的曝光主角。大家所不知道的是,这些广告企业是否真的都一律优秀呢?遴选的标准是什么?一些出事的企业不

曾在3·15晚会上做过广告吗?做广告无疑会大大有损于晚会的公信力,同样,消协要想建立公信力,必须首先确保不接受来自任何企业的资金。

在这个意义上,消协其实是不应该拥有企业会员的,因为它本身就是一个消费者的组织。当企业会员费成为消协一项重要的资金来源,那就意味着消协不再具有“保护消费者权益”的合法性与可能性,而只不过是平庸无为而且高度私利化的虚名机构罢了。我们经常能看到一些地方消协“强收企业会员费”的新闻,其实这和“以屏蔽投诉信息敛财”完全是一回事,从来都是拿了他人钱财就得为他人消灭,名曰“保护消费者”,实为“保护会员企业”。

如果说消协“吃皇粮”已经很让人担心其中立性,那么,当消协不仅“吃皇粮”,而且还大规模吸收企业会员,以会员费名义大量接受来自企业的资金,对其为消费者说话的公正性影响无疑更会是毁灭性的。(舒圣祥)

# “消委被指敛财”需要独立调查

■相关评论

为了维护消费者的利益和消委公信力,湖北消委涉嫌敛财一事不能指望力量有限的媒体独自调查,有关方面应及时介入,给出一个准确说法。

消协是保护消费者权益的社会团体。《社会团体登记管理条例》规定,从事营利性经营活动的,轻则给予警告、责令改正,重则给予撤销登记,构成犯罪的依法追究刑事责任。所以,有关部门有必要及时调查湖北消委疑似借屏蔽投诉信息敛财这

一事件,并早日予以定性。

湖北省消委涉嫌敛财多长时间?屏蔽了多少投诉信息?还有没有其他敛财方式?收的钱最终流向哪里?这些问题大家都等着权威部门给出说法。当然,这个权威部门不是与消协关系密切的工商部门,而是独立的司法部门或审计部门。更进一步说,“湖北消委被指借屏蔽投诉信息敛财”还容易让人联想到,其他一些地方的消费者投诉是不是也被消协屏蔽了?所以,相关部门有必要对各地消协进行全面摸底,看看有没有出轨行为。(冯海宁)

# 看! 收费还贷竟是无障碍的谎言

【媒体思想之刘洪波专栏】

《中国青年报》3月23日发出长篇报道:燃油税开征后,山西全省没有撤除一座二级公路收费站。网络转载毫不客气:“山西二级公路收费还贷被指系谎言”。

尽管我以为网站时常有“标题党”作风,但这次,我不能不佩服网站标题命中了要害。

山西省交通厅称,二级公路收费站全部撤除,大概需要16年,今年将撤除104座,但没有时间表。贷款修路,只要还贷未完,就要不断收费。

这样的收费机制,贷款还能够还清,当然是天方夜谭!一个例子是,刘家堡汾河大桥收费站,贷款726万元,收费6年后,审计为共收1317万元,还款30万元。平均算算,每年要收

219万,只能还上5万元。按照这样的还贷法,乐观预计就是五六代人才还得完,民众为这726万元的贷款,要交多少钱呢,我算术不好,谁给算算。

山西有多少收费站,苍天啊,大地啊!一些地方政府代表人民贷款修路,后来又代表人民收费还贷,看人民付出的代价,世界上还有比这更高的高利贷吗?

业内人士说,“收费还贷已成‘真实的谎言’!”从上面的例证,我看出这样的结论也不需要业内人士了。收的钱到哪里去了?报道说,除了养人,还用于去修别的路,“能做收费路,绝不修免费的”,再修,再收;还用于成立“公路开发公司”,修办公楼、盖宿舍。“要想富,修公路”,一点都不假的。

世界上有什么样的谎言,可以比一级政府的谎言更加有资格被称为弥天大谎,能够比一级政府的谎言更加能够伤害社会的诚信?当一级政府或者政府的一个部门,靠着“真实的谎言”治理社会,那将会是一个怎样的社会呢?当社会的治理者在操作上甚至连骗一下的工夫都不屑于做的时候,所有华美的说辞就算可以成套批发出去,也不会被剥得干干净净吗?

可悲的是,一些地方的治理者,就是裸奔一样地在治理着;同样可悲的是,民众也只能无奈地观看他们的裸奔,并且为这种表演付出高昂的费用。谎言发展到不需要技术含量的地步,说的人自顾说,他自己并不相信,他也知道听的人同样不相信,但它仍是必要的,就像

非法传销本来可以空无一物,但还是要拿出一盒化妆品,说“我们卖这个”。

这是怎样的一幅图景啊,大家心照不宣地做着游戏,百分之一的可信度都不需要,谎言笼罩之下,不以为奇,不以为耻,安之若素地完成各种治理和被治理的角色扮演。治理者乐此不疲,被治理者无奈配合,不配合则要被严加惩处。

还要抱怨听不到实话吗?这基本上就是空气,构成了治理活动的存续前提。那些接近裸奔的谎言,难道碰到了任何阻碍?没有,所有可能的阻碍都是被消除了,谎言的无障碍通道早已铺设。想到这里,我已经无言。

(作者系著名杂文家,《长江日报》评论员)

# Gaoli 高力国际家具港

# 2009新款上市!

3月28日-3月29日

满

2000

送

1000

现金

**>> 满2000送1000元现金**  
活动期间单张单据购物满2000元送1000元现金。

**>> 2009新款家具隆重上市,更多精彩敬请光临**  
活动期间所有品牌各推一款特价商品,助您轻松安家。

**>> 高力购物免费直通车已开通**  
只须一个电话,直通车开到您家,买家具更轻松!

<b>丽星</b> 床+床头柜+床垫 <b>5500</b>	<b>安东尼奥</b> 床+床头柜+床垫 <b>23600</b>	<b>博妮</b> 沙发床 <b>1180</b>
<b>布言布语</b> 床+床头柜+床垫 <b>4280</b>	<b>大自然</b> 床+床头柜(不含床垫) <b>990</b>	<b>岛之宝</b> 床+床头柜 <b>7980</b>
<b>东方百盛</b> 床+床头柜+床垫 <b>3980</b>	<b>都鹏</b> 床+床头柜+床垫 <b>3680</b>	<b>法朗仕</b> 书柜+书桌 <b>8180</b>
<b>格瑞世</b> 床+床头柜 <b>18545</b>		

**超值推荐**

**热烈庆祝高力办公家具馆成为政府指定竞标采购基地!**

6w、30w直达高力国际家具港(54、玉葛、南洲途经)  
地址:南京市晓庄广场东200米(栖霞大道8号)

客服热线: **57922 888 / 999**