

为什么委员的发言质量赶不上网文

◆共克时艰别误读为共说好话 中国青年报 3月13日 作者 曹林

【中国青年报一评】

看来,两会圆满闭幕的前提下“一些提案和发言质量下降”确实是个问题。前段时间有媒体报道好几个去年敢于直言、发言很有水平的代表委员今年都保持沉默了,即使发言也毫无锐气。为什么会出现这种情况呢?

按理说不该如此。这是本届人大、政协二次会议了,如果说去年小心谨慎、发言质量差一点、提案质量次一点还可以理解,毕竟那是新当选的代表委员们第一次进入会堂参政议政(其中不少是连任)。第一次难免会有点拘谨、慎重、紧张和胆怯,忌讳这担心那,加上不熟悉各种程序和规则,参政议政的水平自然受影响。而今年是第二次,应能放下各种包袱和拘谨,早点准备出有质量的提案,在讨论时大胆地表达自己的观点。

随着民主政治的进步,如今议政的民主氛围已经日益浓厚。网络的推动,官员的公开,制度的开放,权利的保障,

胡锦涛的“请批评指正”和温家宝的“你有要求我的权利”……这些都鼓励代表委员更大胆地参政议政。为什么一些提案质量和发言质量给人的感觉是“不升反降”呢?

之所以会出现这种吊诡的退步,也许问题出在一些政协委员(还有人大代表)对“团结起来共克时艰”的理解可能是这样的:金融危机影响到经济发展,许多地方承受着巨大的增长压力,这时候团结和信心非常重要。共克时艰,就是大家都不质疑、不批评、不苛责,不碰那些可能引起争论的焦点和难点,免得争论和批评会给政府和领导添麻烦,会影响公众对政府的信心——背上这种思想包袱,说起话来、提起建议来就前怕狼后怕虎了,生怕被指责“不共克时艰”。

这其实是对“共克时艰”极其浅表化的理解。“共克时艰”绝不是要求舆论一律,绝不是让代议机关保持沉默。恰恰相反,越是在这种遇到困难的时候,越是要充分发挥监督

部门的职责,以阳光财政来提振公众的信心,以尖锐的批评来帮政府部门找出问题,以严厉的监督来克服种种政府弊端——批评和监督并不是添麻烦,而是一种很大的帮忙,也是给公众以信心。正因为要表达“共克时艰”的决心,总理才在政府工作报告中毫不回避问题,而是用严厉的措辞表达要把校舍建成最坚固的房子,要严控4万亿投资不被挪建豪华办公楼。

两会虽已落下帷幕,但代表委员的履职才刚刚开始,期待在日常政治中千万不要误读“共克时艰”,不要在某种思想包袱下自废武功。越是困难的时候,越需要代表委员们高质量的议案提案和高质量的批评监督。

【快报再评】

这篇评论可谓一针见血,深刻指出了我们有些代表委员,出于多种顾虑不敢直言的窘境。

一个有趣的现象是,今年两会,相比较而言,“委员”比“代表”敢言——不用细说,其

中意味相当耐人咀嚼。十分钟发言,有八分钟是歌功颂德;领导不再发言激昂,而是发言“委婉”。没有媒体时,可以嬉笑怒骂,面对媒体时,则谨小慎微,无不说,部分代表委员心里有一个发言标准:而决定这种标准的,则不仅仅是对他们职责的理解,更是基于一种患得患失的价值取舍。

当然,责任可能不能全怪他们,我们在解放表达权方面,可能更需要进步一些。不过,更多的时候,是代表委员们,自我束缚的结果。说得再明确一些,是他们代表、委员的职责认知还不到位,在两会上履职尽责,还有些飘浮。拿“共克时艰”来说话,其实不过是随手寻找一个由头而已。面对伟大的改革时代,什么时候不是“时艰”,难道天天都如此“你好我好大家好”吗?难道时时都“今天天气哈哈”吗?

对不愿说、不会说、不敢说的代表委员们,是该让舆论敲打敲打他们脆弱的神经的时候了。

这样的科学家当得何其不幸

◆老百姓何时不当餐桌上的“化学家” 新民晚报 3月12日 作者 吴兴人

全国人大代表谢红到一个食品加工企业调研,发现企业为了食品的色香味超量使用添加剂。她问企业老板:“你们不怕吃坏了人啊?”老板说:“我们自己不吃这些东西。”谢红代表说:“我当时很寒心。违法者获利,守法者吃亏,老百姓受害,这是很不正常的现象。”(《现代快报》3月10日)

【新民晚报一评】

面粉里加了荧光剂和增白剂,做出来的馒头就白得漂亮;大米经过了化学漂白,成了名副其实的“白米饭”;蔬菜水果上喷洒了保鲜剂,几个星期后依然新鲜得很;存放了很久的肉,经过化学品浸泡可以恢复新鲜的色泽;三聚氰胺、苏丹红、吊白块……接连不断地加到了人们天天要食用的东西中,爆发出了一个又一个令人触目惊心的事件。我们的肚子里每天不知要吃下多少添加剂。老百姓的胃成为“化学家”的试验田,想独善其身,还得把自己也培养成“化学家”。

全国政协委员、南京医科大学国家药物临床实验机构主任黄峻说:“现在我国食品生产领域中使用的添加剂确实是过多、过滥了。”代表、委员的意见引起了高度重视。全国人大常委会委员长吴邦国在工作报告中明确指出:“本着不用、慎用、少用原则,明确规定只有在技术上确有必要、经过风险评估证明安全可靠的情况下,才能允许使用;确需使用食品添加剂的,必须严格执行食品安全标准规定的品种、范围和用量,不得使用食品添加剂以外的化学物质或其他可能危害人体健康的物质。”我们有足够的理由相信,随着相关法律法规的完善和实施,食品生产领域中滥用的添加剂的问题将会逐步得到解决。老百姓终于有望不用再亲自充当“化学家”。返璞归真,此其时矣!

【快报再评】

“随着相关法律法规的完善和实施,食品生产领域中滥用的添加剂的问题将会逐步得到解决”。作者有些过于自信了。我们什么时候缺少过法律?别的不说,单反腐败的相关法律规定,就有十几部,可为什么遏制不住腐败?即便有了法律,恐怕也不能这么乐观。

老百姓终于有望不用再亲自充当“化学家”。这话没错,不过,拿什么来丈量这“有望”的时间跨度呢?除了依靠法律,恐怕还得依靠我们自己:像消费者对三鹿奶粉那样,一旦发现问题,就坚决用脚投票,让其破产。一旦发现监管缺位,就坚决发出嘘声。或许这样可以“拯救”一些被暴利熏黑了的心灵。

不过,在相当长的一段时间内,我们的“餐桌上的化学家”,恐怕还得继续“亲自”着。

和百姓看齐“主席”的觉悟也太低了

◆公布老百姓财产是阳光下的一声惊雷 东方早报 3月13日 作者 盛大林

【东方早报一评】

“为什么不公布老百姓的财产?”这不啻为一声“惊雷”。我实在不想回答“某主席”的这个这个问题,因为不值一答。不过,它还是有价值的——至少,它给对官员财产公开制度寄予厚望的人们提了一个醒。

自1988年我国提出官员财产公示立法动议,已经超过20年;从1995年中办、国办发关于县处级以上党政干部申报收入文件到现在,也已14年。成效如何呢?前不久,阿勒泰地区纪检委终于在当地政府网上公布了处级以上干部的收入申报情况。然而,公众能看到的申报表上除了基本工资和津贴补贴之外,几乎全是空白。尽管如此,阿勒泰的行动还是被视为“破冰之举”。

官员财产申报制度,在世

界各国都被视为反腐败最有效的手段之一。近几年的全国“两会”上,也不断有人提交制定《公务员财产申报法》的议案,然而一直没有下文。官员财产申报制度出台阻力大的主要原因可能是——“躲避监督”是权力的本性。但是,此前还从来没有哪个官员站出来公开反对财产公示,因为谁也不可能拿出令人信服的理由。没想到,终于有个“某主席”第一个吃“螃蟹”,并且以反诘的形式给出了一个“理由”。这声“惊雷”提醒人们:在财产公示问题上,虽然民间讨论得非常“热烈”,但不少官员却根本没有“兴趣”——他们既不想“执行”,也不想“研究”。“精屁股坐石条——一面热!”这就是官员财产公示在中国的真实写照。

很显然,指望“公仆”们自觉自愿地公布自己的财产

是不切实际的。要把官员财产及权力运行完全置于阳光之下,必须依靠强大的外力迫其就范。在这方面,中国还有很长的路要走。

【快报再评】

“某”政协主席,应该是从“某长”“某书记”“转岗”过来的,就算他没有研究,恐怕也不会不知道官员财产公示制度是怎么回事。这不,一被问急了,就脱口而出,诘问为什么不公布老百姓的财产。你看,在待遇上,他不可能和老百姓看齐,在对自己的要求上,主席先生倒是宁愿向老百姓看齐。不知道这算不算黑色幽默?盛大林评论说,这是阳光下的一声惊雷,倒是有些形象、准确的。我们如此高级别的官员,对官员财产公示制度,抱着这样的一种敌对情绪,真不知

道其真实原因是什么?是不愿公开,还是不敢公开?抑或是不能公开?恐怕三者兼而有之吧。与其说这是官员们的政治素养问题,还不如说,这是立场问题。看来,官员财产公示制度,不像俄罗斯总统梅德韦杰夫那样,强制、强力、铁腕推进,恐怕还真不行。

换句话说,倘使老百姓公示财产能立即换来官员财产申报制度的实施,恐怕许多人都愿意放弃这种私权:没有办法寻租、腐败的老百姓,倒是乐得如此。只不过,那些要求一视同仁公示百姓财产者,并非真想知道百姓有多少财产,而是虚晃一枪,好借这把“保护伞”滞自家账簿而已。再说了,在对待自己的要求上,“降格以求”,向百姓看齐,还要你们这些“领导”干什么,你们的先进性又表现在哪里呢?笑话!

开发商赔了政府贴 这个市长好大方

◆赚了算开发商的赔了算市长的吗 潇湘晨报 3月13日 作者 张海英

【潇湘晨报一评】

王市长的招商口号是基于三个原因,原因之一在于廊坊有地理优势,北京轻轨将要延伸到廊坊主城区;原因之二在于与北京的房价相比,廊坊的房地产开发有价格优势;原因之三是廊坊利用经济形势不景气大量拿地,开发成本比较低。当然,还有一个更重要的原因是,如果开发商亏了,这个市长有权来赔。

王市长说“赔了算我们的!”赚了归开发商,赔了算廊坊,好处都让开发商得了,廊坊人民是否同意市长这样的承诺,还是要打个问号的。如果赔了算市长个人的,廊坊人民还有点头的可能;如果赔了算廊坊人民的,我估计廊坊的

纳税人是不可能同意的。

经济形势风云突变,可以说王市长的这个承诺具有一定风险性。即便市场前景大好,也不排除某些开发商因为自己经营不善而赔本,可见,作出“赔了算我们的”这样的承诺比较草率,忽视了经济风险和民众权利。

王市长拿什么来赔开发商?据他透露,如果这两年房地产没有起来,廊坊市会以再批地的形式来补偿房地产商。但问题是,即便是政府低价买来的土地,也是廊坊的公共资源,并不是市长个人的私产,怎能随意以土地来补偿开发商呢?如果开发商不要土地补偿,而是要现金补偿,廊坊怎么办?

显而易见,这样的招商承诺是不理性的,落实到合同上

也是不平等的。我更担忧的是,在这种招商观的左右下,廊坊有可能不断为开发商让步。在我看来,“赔了算我们的”这种招商观,既折射出当地政府缺少创新思维,财政收入渠道单一,又折射出急功近利的政绩观。既然廊坊处于京津之间,必然优势多多,理应重新审视自己的招商观,或许有比房地产更好的招商项目。

【快报再评】

地方政府对房地产业的倚重,可以从王市长近乎“疯狂”的言论中看出来:推高房价,一来可以带动相关下游产业,极大地带动GDP,同时地产业的税收、土地拍卖收入也是地方政府财政的支撑,更何况,还是官员的政绩呢。让王市长能够如

此放言,恐怕还是王市长心里有底气:我们倒宁愿他是自信该市房地产市场将会“稳步发展”,不过,更主要的是,他对手里权力的自信。大权在握,政策就在嘴边。纳税人的钱怎么花,不也就是我一句话吗?至于程序嘛,走个样子就是了。权力没有边界,市长才可能大话惊人。而这,才是最可怕的地方。

想起了一则旧事:前两年央视有个访谈,中美两个市长对话,相谈甚欢,中方市长邀请美方市长下次来访,人家道出苦衷:今年没有这个预算,议会不会批准这个开支。看中方市长是如何豪爽的:你尽管来,费用我们包了!你还真别问,那个市有没有这个横生枝节的“预算”:大不了市长一句话,没有预算用“追算”吧,反正也是糊涂账。