

大盘股拖后腿 两会行情清淡收官

经过上周在金融、地产股力挺下“一枝独秀”的独立上涨，本周大盘呈现宽幅震荡走势，由于权重股表现反复，盘面也缺乏持续热点，投资者此前预期中的两会行情最终在本周的“三阴夹两阳”中收官，沪指小幅下跌2.93%，仍站稳2100点上方。

同期市场量价齐升的态势不同，2月中旬以来两市做多人气日渐清淡，沪深周成交量已经连续第四周环比萎缩。

进入“两会”后半程，本周市场消息面相对平静，CPI与PPI数据同比双降的消息也符合投资者此前的预期，大盘蓝筹股走势成为主导盘面表现的主要因素，由于缺乏消息面的刺激，题材股普遍退潮，偶有涨

势也多为昙花一现，无法形成持续热点吸引做多资金。

而时间上即将进入上市公司业绩披露期，也使投资者心态明显不稳，大盘高开往往成为其套现良机，导致场内资金纷纷出逃。

本周金融股整体呈现高开低行，将前一周的涨幅吃去大半，成交量也显著萎缩。地产股周一大跌近3%，随后便在周一收盘点位附近反复争夺。钢铁、有色金属、煤炭石油等行业均呈现不同程度的震荡下跌。农业、商业连锁、黄金股等前期题材热点则纷纷跑输大盘。

截至昨日收盘，上证综指报2128.85点，日跌幅0.24%，周跌幅为2.93%；深证成指报7875.74点，日跌幅0.73%，周跌幅相对沪

市更深，达到4.54%。

值得注意的是，尽管市场人士几乎一致判断宽裕的流动性对市场的支撑近期不会改变，但从2月第二周两市成交量创出历史新高以来，沪深交投已经连续第四周萎缩。本周沪市、深市成交量分别为53743万手和25959万手，成交额双双比上周萎缩25.3%。

多数机构表示，短期内大盘将继续弱势整理，后续政策或许会成为决定未来大盘走势的关键，建议投资者适当控制仓位，在股指箱体波动中不要过于频繁地操作，积累了一定涨幅的品种应当尽快获利了结。

快报记者 马婧妤

首席观察

A股独跌意在箱体整理

仔细观察盘面，就会发现近期市场重现箱体震荡走势，颇有规律的箱体走势居然连美股走势都未能左右，本周三和周五传来隔夜美股暴涨的消息后，A股市场居然仍高开低走，在全球股市涨声一片的情况下，A股市场竟然我行我素，全不理睬。可见箱体走势已成为近期的主基调，后市将如何演绎呢？

本周三绝大多数投资者都认为A股市场很可能借周边股市绝地反弹的良机登上2200点高地甚至突破2250点箱体顶部，但大盘摸高2203点后便一路低走。

如果用箱体理论来分析

1664点以来的走势，许多问题都可迎刃而解。第一，前期大盘为何在周边股市风雨飘摇之际能够牢牢守住2050点，原因是经过前期历时10周的1800点到2050点的箱体整理后，原来的箱顶已变成了如今的箱底。最近的新箱体是大盘上攻2402点回调后逐渐形成的，大盘下探到2037点后强劲反弹，摸高至2241点后再回落，形成箱体雏形，即2050点到2250点的新箱体；第二，虽然本周周边股市大涨，A股市场就是涨不上去，是因为大盘一大涨就碰到箱顶，自然会冲高回落。

前一个箱体整理让大盘上了一个台阶，这是否意味着新

箱体整理的结果也会让大盘再上一个台阶？笔者认为，从纯技术面看，答案是肯定的。以均线为例，春节前在冲击前箱体时，虽然5日、10日、20日均线屡次被多方攻占，但60日、90日、120日等中长期均线先后在箱顶附近压住大盘，所以屡攻不上。目前虽然短期均线（尤其是20日均线）不时干扰着大盘，但中长期均线却在支撑着大盘上行。

由此我们可以得出如下结论：一是只要没有特大的利空，大盘向上突破的大趋势是明确的；二是尚未突破箱体之前，高抛低吸是最佳的操作策略。

王利敏

大盘股缘何没能成功领涨

两年前炒大盘蓝筹股时，中石油H股股价高达20元，三大银行H股股价也高达7—8元；但如今中石油、中石化、工行、建行、中行H股股价只相当于4.3元、3元、2.5元、3元、1.7元人民币，其A股股价却是10.6元、8.2元、3.7元、4.1元、3.4元，高出50%—100%，主力炒作时不免心虚，新增资金望而却步。

投资者至今仍津津乐道并念念不忘的行情或是政策主导的“5·19”题材股行情，或是

2007年上半年大盘股不动，中小盘股、中低价股大涨的“前5·30行情”，或是去年11月以来政府4万亿投资、十大产业振兴规划推动的中小盘题材股为主导的结构性牛市；而价值主导型行情从来就缺乏市场基础。一是因为大盘股受经济周期的制约，其业绩往往不可靠，魅力远不如中小盘成长股、题材股；二是因为大盘股一般不愿也无法送股；三是因为大盘股分红回报率低；四是因为大盘股股性呆滞，差价难做；

五是因为大盘股即便购并重组，也是越做越大，缺乏吸引力，而中小盘中低价股一旦重组购并，瞬间成为黑马，赚钱效应十分显著；六是因为大盘股上涨会快速拉升指数。故投资者不愿捧场。

因此，在经济大牛市和股市大牛市到来之前，大盘蓝筹股只会出现间隙性补涨，“后5·30行情”只能如镜中花、水中月。至少在今年上半年，中小盘题材股主导的结构性牛市特征不可改变。

李志林（忠言）

如果用箱体理论来分析

2007年上半年大盘股不动，中小

盘股、中低价股大涨的“前5·30

行情”，或是去年11月以来政府

4万亿投资、十大产业振兴规划

推动的中小盘题材股为主导的

结构性牛市；而价值主导型行情

从来就缺乏市场基础。一是因为

大盘股受经济周期的制约，其

业绩往往不可靠，魅力远不如中

小盘成长股、题材股；二是因为

大盘股一般不愿也无法送股；

三是因为大盘股分红回报率低；

四是因为大盘股股性呆滞，差

价难做；

五是因为大盘股即便购并重

组，也是越做越大，缺乏吸引

力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚

钱效应十分显著；六是因为大

盘股上涨会快速拉升指数。故

投资者不愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，大盘股受经济周期的制

约，其业绩往往不可靠，魅力远不

如中小盘成长股、题材股；二是

因为大盘股一般不愿也无法送

股；三是因为大盘股分红回报率

低；四是因为大盘股股性呆滞，

差价难做；五是因为大盘股即便

购并重组，也是越做越大，缺乏吸

引力，而中小盘中低价股一旦重

组购并，瞬间成为黑马，赚钱效

应十分显著；六是因为大盘股上

涨会快速拉升指数。故投资者不

愿捧场。

因此，