

寒山寺外命案引出千年诅咒

■石刻大师离奇死亡

■松井石根的盗宝计划为何流产

■历史案例真的应验千年诅咒?

寒山寺《枫桥夜泊》诗碑让松井石根起了觊觎之心，他为此拟订了一个周密的计划，想要将石碑运回日本。但夺碑计划进行到关键时刻，变故陡生……

仿刻诗碑的石刻大师突然暴死寒山寺外

1939年3月20日早晨，朝阳斜斜地穿过树丛的枝丫，将光线斑驳地洒落下来。一批进早香的香客，三三两两地走在通往寒山寺的路上，阳春三月的空气沁人心脾，再加上目光所及的优美风景，这一切令香客们心旷神怡。

就在这时，有人突然指着前方喊了起来：“快看，有个人趴在地上！”人群突然安静了下来，几秒钟之后，人们迅速朝前方涌去。一个胆大的老头蹲了下来，用手拍拍那人的后背，见无反应，便招呼来两个香客，合力将此人翻转过来。众人一看，顿时大吃一惊，这人满脸是血，显然已断气多时了。这人到底是谁呢？

在寒山寺的山门外发现了一具无名尸的消息，像长了翅膀一样迅速传遍了姑苏古城。很快，身份确定了，居然是钱荣初。在钱荣初家人和亲朋那哭天抢地的悲恸中，围观者纷纷猜测，到底是何人要加害他呢？有消息灵通的人私下传说钱荣初刻诗碑想瞒天过海却被发现一事，难道是日本人下的毒手？

就在街头巷尾议论纷纷之际，松井石根也听到了这个消息，他立即命令日本宪兵队赶去，将死者的尸体运回，并让法医对死者进行验尸。法医发现死者上衣口袋内有张纸条，就让宪兵转交给松井石根。

松井石根打开纸条一看，顿时面如土色，原来这张纸条是用鲜血写的，上面的血字赫然在目：“刻碑、裹碑者死！吾忘祖训，合（活该）遭横事！”这分明是个诅咒呀，看那意思，无论是谁，无论有何原因，只要敢打诗碑的主意，就不会善终。钱荣初因私刻《枫桥夜泊》诗碑而暴毙，不就是一个很好的例子吗？想到这里，松井石根惊出一身冷汗。

但是在内心里，松井石根还是很疑惑，这个诅咒是真是假，它到底为何会附加在《枫桥夜泊》诗碑之上？发下这个诅咒的人究竟是谁呢？

这个对中国文化曾有较深研究的“中国通”立即陷入了沉思，他立即放下繁杂的军务，一头扎进故纸堆，查阅有关《枫桥夜泊》诗碑的历史记载。随着他对《枫桥夜泊》诗碑研究的不断深入，他的脸色越来越难看。原来，据野史记载，关于诗碑诅咒

的传说确实存在，而且，这个诅咒竟然是中国唐朝皇帝唐武宗发出的。诅咒说，书刻《枫桥夜泊》者不得好死。而且，传说北宋翰林院大学士邵国公王珪、明代才子文徵明、清代曾国藩的得意门生俞樾，都因书刻此诗不得好死。

唐武宗又为何会对一块诗碑下咒呢？诅咒真的灵验？一个不靠谱的诅咒，何以穿越了千年的光阴而阴魂不散？

迷信的唐武宗和他的“仙丹”配方

想要解开《枫桥夜泊》诗碑的诅咒之谜，首先要从唐武宗说起。

南京师范大学社会发展学院院长、中国唐史学会理事、博士生导师李天石教授告诉记者，唐武宗是唐朝中后期一位比较优秀的皇帝，27岁继位的他曾征服回纥，镇压昭义镇叛乱，削弱各镇割据，限制宦官专权。《旧唐书》因此称赞唐武宗，“能雄谋勇断，振已去之威权；运策励精，拔非常之俊杰。”但是，他也有个缺点，就是特别崇尚道教，对长生不老之术和仙丹妙药十分迷信。

据介绍，尊崇道教的唐武宗将老子的降诞日（二月二十五日）定为降圣节，全国休假一天；又在宫中设道场，在大明宫修筑望仙台，拜道士赵归真为师。传说，为了长生不老，他急切地想要得到道士们炼制的仙丹妙药，多次催促。赵归真就告诉他，有一种仙药只有在吐蕃才能得到，请求前往采制。这实际上是赵归真在找机会脱身。但唐武宗没有放赵归真走，只答应派其他人去，还问他到底用到什么药材，要他开具一个清单。赵归真无计可施，就给武宗开出了一个炼制仙药所需的用药清单：李子衣十斤，桃毛十斤，生鸡膜十斤，龟毛十斤，兔角十斤。这几乎是一个永远无法备齐的单子，然而，武宗居然下令各地求购。

长生梦碎临死前颁布骇人遗旨

由于服用所谓的仙丹妙药，唐武宗的身体受到极大损伤。原来，这些所谓的“仙丹妙药”的成分却是黄金、水银、丹砂、硫磺等，一起放入炼丹炉中烧制而成，其中甚至会产生微量砒霜，大



▲这个大土包下就是唐武宗的陵墓

▲唐武宗画像

量服用怎可安然无恙呢？

结果，会昌六年（846），也就是他当上皇帝第六个年头的新年朝会，就因为他病重而没有举行。这时候，道士们依然编造鬼话欺骗他。他们告诉武宗，生病是因为他的名字叫李“口”，“口”这个字中有“水”，与唐朝崇尚的土德不合，土克水，所以不利，应该改名为“炎”，炎从“火”，与土德相合，可以消除灾祸。

然而，改名并没有给他带来鸿运，他的病情日渐加重，宰相李德裕等请求觐见，也没有得到允许。就在他将名字改为李炎之后12天，他一命呜呼了，成为历史上又一位因为服食“仙丹妙药”而死的皇帝。

传说，唐武宗酷爱张继的那首《枫桥夜泊》诗，在他猝死前的一个月，他还救命京城第一石匠吕天方精心刻制了一块《枫桥夜泊》诗碑，当时还说自己升天之日，要将此石碑一同带走。于是在唐武宗驾崩后，此碑被殉葬于武宗地宫，置于棺床之上。并且，唐武宗临终颁布遗旨：《枫桥夜泊》诗碑只有朕可勒石赏析，后人不可与朕齐福，若有乱臣贼子擅刻诗碑，必遭天谴，万劫不复！

换句话说，《枫桥夜泊》诗碑也只有这一块，只要有人再刻《枫桥夜泊》诗碑，就会死于非命。

而这位迷信长生的皇帝，整个寒山寺，都几乎因为他的一句话而毁于一旦。这到底又是怎么回事呢？

寒山寺几乎毁于灭佛浩劫中

李天石教授介绍说，唐武宗不单单崇信道教，他还做出了更加骇人的举动——灭佛。中国古代史上曾有过“三武灭佛”之举，即北魏太武帝灭佛、北周武帝灭佛、唐武宗灭佛，

其中，唐武宗的灭佛规模最大。唐武宗之所以这样做，除了关键的经济因素外，主要是因为道士赵归真等宣扬佛道不能并存，而唐武宗自己也认为佛僧的存在影响了他修炼成仙。据说，为了让皇帝下定决心灭了佛教，当时的道士还散布舆论说：“李氏十八子，昌运方尽，便有黑衣天子理国。”他们解释说：“黑衣者，僧人也。”这样的情况下，武宗灭佛就理所当然了。

从会昌二年（842）十月起，武宗下令凡违反佛教戒律的僧侣必须还俗，并没收其财产。会昌四年（844）二月，武宗降旨“不许供奉佛牙”。到会昌五年（845），武宗又下令僧侣凡40岁以下者全部还俗，不久又规定为50岁以下，很快连50岁以上的如果没有正式度牒的也要还俗，就连天竺和日本来的僧人也被强迫还俗。

据李天石教授介绍，唐武宗在会昌五年七月下旨裁并天下佛寺，还俗僧侣各自放归官，置于棺床之上。并且，唐武宗临终颁布遗旨：《枫桥夜泊》诗碑只有朕可勒石赏析，后人不可与朕齐福，若有乱臣贼子擅刻诗碑，必遭天谴，万劫不复！

武宗这次大规模的灭佛，天下一共拆除寺庙4600余所，僧尼26万余人还俗成为国家的纳税户，没收寺院所拥有的膏腴上田数十万顷。

作为佛教重地的苏州寒山寺，在这次佛门浩劫中，自然是未能幸免。寒山寺最早的古塔，据推测就是毁于此时。

年轻天子为何会喜欢《枫桥夜泊》诗

既然唐武宗不喜佛教，他又怎么会喜欢那首让寒山寺扬名的《枫桥夜泊》诗呢？李天石教授表示对此没有研究，但他建议记者可以从心理学的角度考虑。

专门从事心理分析的陶老师热线的心理专家认为，唐武宗是27岁继位的，对于一个

政事繁忙的一国之君来说，此时才尤其偏爱一首诗有点说不过去了，所以追溯起来，这可能要和唐武宗幼年的处境以及内心深处的心愿有关了。

其实，相对于立储之争，幼年的唐武宗的日子并不艰难。按照嫡长子继承制，作为唐敬宗和唐文宗弟弟的他，根本就不奢望做什么皇帝，只是游离在权利斗争的边缘。但是，唐朝中后期宦官专权，任意废立皇储，玩弄皇帝于股掌之间，这对于年幼的他来说确是一种极度的愤怒，同时也伴随惶恐、痛苦和焦灼不堪。历史已经证明，唐武宗总体而言是个好皇帝，有抱负，有魄力，有建树，很显然，这些品格在他幼年时期已显端倪。对权利斗争一知半解，对未来岁月的茫然无措，对宦官任意弄权的严重不满而又无能为力，这一切让他惴惴不安。他因此一直在寻找一种内心的安宁，想忘掉不快。当他接触到张继的《枫桥夜泊》诗时，感觉到了这本籍充作国家的纳税户。如是外国人，则遣返回国。

武宗这次大规模的灭佛，天下一共拆除寺庙4600余所，僧尼26万余人还俗成为国家的纳税户，没收寺院所拥有的膏腴上田数十万顷。

唐武宗死后，被安葬在位于陕西咸阳县三原县东北17公里徐木塬桃沟村北的端陵。那么，他的陵墓内到底有无那块《枫桥夜泊》诗碑呢？

盗墓贼有无发现那块《枫桥夜泊》诗碑

陕西咸阳三原县文物局的一位工作人员告诉记者，目前端陵尚未进行过考古发掘，也尚未对游人开放。据其介绍，端陵在历史上曾被盗过，至于盗墓者是谁，众说纷纭，不过焦点都集中在两个人身上。

第一个人是大名鼎鼎的黄巢。理由是黄巢在退出长安城后，唐军大将高骈在写给唐僖宗的奏章中，曾说到“今则园陵开毁”。

第二个盗墓的人是温韬。温韬是五代时梁国人，祖籍是华原（今天陕西的耀县），曾任耀州、崇州、裕州等地节度使，镇辖关中地区。传说温韬生下来时，刚好有彗星陨落，迷信者遂传，有一个将给唐皇陵带来灾难的人物出世了。

结果，温韬在长安做了七年行政长官，关中地区几乎所有唐朝皇陵，就是他趁战乱时动手掘掉的。温韬盗掘唐皇陵是有案可稽的，不论正史，还是野史，都有明确记载。《旧五代史·温韬传》载：“唐诸陵在境者悉发。”《资治通鉴》说：“华原贼帅温韬聚众，唐帝诸陵发之殆遍。”《新五代史·温韬传》载：“韬在镇七年，唐诸陵在其境内者悉发掘之……惟乾陵风雨不可发。”而乾陵侥幸躲过灾难的原因，是因为温韬这个人特迷信，就在他派人挖掘乾陵的那一天，风雨大作，温韬认为这是天意，就打消了挖掘乾陵的念头。

至于端陵被盜何物，由于历史久远，根本无据可考。那么，唐武宗陵内有《枫桥夜泊》诗碑一说能成立吗？该工作人员表示，此前从未听说过，也没有从史料上看到相关记载，估计是后人附会的。

历史上果真有几起刻碑丧命事件印证武宗诅咒？

虽然这只是传说，但无风不起浪，传说也不可能是空穴来风。那么，历史上究竟有没有其他人刻写了《枫桥夜泊》诗碑，这些人的下场是否真应了唐武宗的诅咒而“必遭天谴，万劫不复”呢？

经查证，《枫桥夜泊》诗碑民间（相对于帝王之家而言）始刻于北宋，作者为翰林院大学士邵国公王珪。王珪自刻碑后，家中连遭变故，王珪本人也暴亡。第二块《枫桥夜泊》诗碑的作者是明朝书画家文徵明，诗碑“玉成”不久，文徵明亦身染重疾，在世间受尽病痛折磨，含恨辞世。清代大学者俞樾是第三块《枫桥夜泊》诗碑的作者（现苏州寒山寺内的《枫桥夜泊》诗碑即出自俞樾之手），清末光绪三十二年，江苏巡抚陈龙重修寒山寺时，有感于沧桑变迁，古碑不存，便请俞樾手书了这第三块《枫桥夜泊》石碑。俞樾作书后数十天，便倏然长逝了……

松井石根恐惧诅咒中止夺碑计划

时空再回到1939年的苏州，钱荣初刻完《枫桥夜泊》诗碑后立即暴毙了，在《枫桥夜泊》诗碑的历史记载中私刻诗碑的人都“万劫不复”了，这让松井石根不得不得出一个结论：此碑真的是烙上了千年的诅咒，只配帝王把玩和拥有，凡夫俗子怎能去享受帝王的尊荣呢，难怪会应了诅咒，不得好死啊。日本天皇虽也是一朝天子，但他是异国之君，万一也难以跳出唐武宗诅咒的怪圈，那该如何是好呢？

松井石根越想越怕，他怕盗夺诗碑的行动会“妨主妨己”，遂打消了掠碑的念头，并将“悟”出的道理电呈裕仁天皇。天皇经反复权衡，准奏。

于是，松井石根彻底放弃了这个计划。

随着时间的流逝，那起发生在明熹三月寒山寺门前的命案，已渐渐从人们记忆里消失了。当然，在这个世界上，类似千年诅咒这样的东西其实是并不存在的，但发生在《枫桥夜泊》诗碑之上的桩桩“怪事”又该如何解释呢？发现周刊记者经过调查，揭开事实真相……

本版主笔 见习记者 张荣