

“消费券依赖”的社会心理要不得

【中国观察之鲁宁专栏】

一段时间来,分发一亿元消费券刺激内需的话题被媒体热炒,炒得百姓心里痒痒。

最新的消息是,商务部已就消费券发放主体、发放范围、发放对象形成了研究报告,若事儿进展顺利,很可能提交下月初召开的全国两会进行讨论和决策。

成都是发放消费券的首吃螃蟹者。此前国人对消费券是陌生的。经成都“开闸放水”,跟进城市已不下十数个。

有舆论认为,成都率先“开闸放水”,是受“欧元之父”蒙代尔的启发。去年底蒙代尔建议中国“可拿出一万亿元发给民众,限定一个季度内用完,由此可拉动经济1.33万亿元。”

这个推断并不靠谱,欧美国家历史上以消费券刺激内需的背景条件与中国截然不同。

前一阵子,韩国、日本亦在发消费券,其性质同样与国内消费券有大不同。第一、人家基本采取“普惠制”,人人有份;第二、人家的社会保障体系相当健全和成熟,发放消费券目的很简单,只限于刺激内需,只取决于财政有无支付能力。

中国则不然。譬如成都消费券对象被锁定为经济危机下生存压力最大的那个群体,性质上属于雪中送炭而不是锦上添花。国内消费券所承担的功能,主要突出于作为“低保补充”——避免本来过日子就紧巴巴的老百姓因经济危机导致生存质量进一步下降,不为常人所察的核心要旨在于确保社会稳定。

成都之后,消费券发放范围、对象、名义皆有扩大。以长三角为例,旅游消费券令旅游业成为首个受益行业。自从杭州挑头发放旅游消费券后,上

海、宁波、绍兴等城市纷纷跟进或准备跟进。

前不久广东也首发了2000万元的旅游消费券。作为刺激内需之尝试不是不可以,但广东期望拉动4亿元消费,就不靠谱了。疑虑显而易见:撬动20倍的内需是咋测算出来的,至少蒙代尔不敢如此“豪言壮语”。我估摸,敢如此豪言壮语者十有八九是旅游行业及背后的主管部门——当财政资金向此倾斜时,前者斩获真金白银,后者收获特殊时期的“特殊政绩”。

假如发放消费券的事真能上全国两会讨论,我以为,重点在于审议发放主体——中央政府还是地方政府,如果是地方政府为主,那么长三角、珠三角还好办,中西部财政窘迫地区怎么办?此外,发放范围、对象亦是个大难题——严了作用有限,但宽

了,却会挤压原本就存在的“刚性日常消费”。

以上判断以中央和地方都不缺钱为前提。现实是,援引2月22日的最新消息,中央财政今年的赤字盘子已达到9500亿元,而花钱的“不确定项”还多了去。至于地方,即使财政富裕如上海,光为中央项目配套的投资资金还有巨大缺口哩。所以,眼下的中国,尽管刺激内需十万火急,但搞消费券“普惠制”压根就没这个能力。

媒体热炒消费券,吊起了百姓对发券的渴望。媒体有意无意夸大消费券的功效,正在形成消费券依赖。而常识将最终证明,以现有发展阶段和财政实力,消费券的发放对象将主要锁定于“成都的对象范围之内”。至于10000亿元消费券的规模,多半只是媒体和某些学者的自娱自乐。

(作者系资深时事评论员)

逆市加薪,寻找高尔基的燕子

【财经纵横之阿西专栏】

就在限制高薪的飓风中外齐刮的时候,又传来逆市加薪的消息——《北京商报》2月23日消息,巨人网络董事长史玉柱最近明确了全员加薪计划,平均加薪幅度14%,最高加薪幅度达30%。这是继阿里巴巴之后又一家逆市加薪的互联网企业。据悉此次加薪体现了巨人网络“加大研发投入,厚待研发团队”的一贯策略,研发骨干的薪酬比总裁还高。

巨人网络的商业模式和商业内容虽多有争论,但该公司成为行业巨无霸,一靠天二

不靠地。既没有垄断资源可依赖,又没搞不公平竞争,业绩取得完全是市场竞争的结果,是消费者自由的选择。如此这般逆市加薪,谁能够说三道四?

巨人网络为什么敢逆市加薪?市场佩服羡慕之余,该想到什么?电影《天下无贼》台词说:“21世纪最重要的什么?是人才!”或许是个解释。

所有大经济学家在研究经济时,劳动报酬都是最重要的组成部分。从亚当·斯密到马克思,现代经济学基础的这些奠基人,无一不把工资看作经济发展、人类文明进步的核心标志之一。按照当下更为准

确的叙述,就是人力资源的价格。人力资源的价格怎么核定可以见仁见智,但最贵的人力资源肯定是有创意的人力资源。在市场运行中,有创意的人力资本应该最稀缺,价值相应也会最坚挺。

众所周知,所谓创意经济,和其它行业不同。其它行业有多少收益,就有多少各种资源的投入。而一个创意产品——比如一部电影、一本书、一幅画、一款游戏,它的投入却和收益不成正比。就是说一部好电影,10万人看和100万人看的都是一部电影,核心价值取决于创意。

巨人网络逆市加薪,不是作秀,而是面对经济危机的勇气,更重要的是看懂了人力资源的核心,懂得了什么是创意人的价值。巨人网络懂得在困难中聚集人才面对危机、挑战危机,准备冲出困境。这不仅是这个行业本来需要创意型的人才,更说明没有得到资本价值评估的人才,是做不了有价值的事情的——即便他是个人才也懒得去做。而做不出有价值的事,那就不可能冲出风暴,像高尔基的燕子那样飞翔,并且呼喊“让暴风雨来得更猛烈些吧!”

(作者系独立财经观察人士)

遏制公款出游能否不靠网友?

■热点纵论

近日,几大网站贴出一个视频,讲述广东某区的13名公务员在国外吃喝玩乐,优哉游哉,引起网民声讨一片。(2月23日《广州日报》)

让我们看看这个“考察团”的行程——在14天里,考察团途经开普敦、好望角、太阳城、开罗、伊斯坦布尔、迪拜等非洲、中东著名景区,购买南非钻石、享用阿拉伯烧烤大餐、观看肚皮舞表演……这分明是游山玩水看古迹,哪里有什么考察的影子?你看,在这批公款出国游玩的官员中,就有区长、区纪委书记、宣传部长、政协副主席、副区长、财政局长、法院院长、街道书记、外经贸局长、镇长、发展计划局长、广电中心主任、外经贸局主任等,哪一个不是要害部门的头头?“14天、13人花掉45万元”,我简直想不明白,如果此事不被揭露,这笔费用最终会以什么名义报销?这个所谓“经过省市领导批准的,目的就是为了招商”的出国考察团,又拿什么向上级交代?

如今,经核实得知,该考察团为肇庆市端州区领导干部考察团公款出国旅游。“考察团”团长、端州区区委副书记谭日贵被免职,参与此次公款出国的所有人员作出深刻检查,并承担出国旅游全部费用。这还算处理吗?“官员们”集体于工作期间在国外旅游多日,这算不算旷工?算不算渎职?算不算非法挪用公款?当然算!可是,免个职,写个检查,承担费用,如此轻松的处理,连“挥泪斩马谡”的境界都达不到,如何让大家信服!如此轻描淡写的处理,如何保证此类事件不会继续上演!或者说,我们所能做的,只能是傻傻地等待下一个网络曝光时刻的来临,如此而已。(海瑶)

“打瞌睡免职”有人治的痕迹

■公民发言

河北省永年县11名干部在开会的时候打瞌睡,其中七人被免职,其余四人被警告或处分。(2月23日《河北青年报》)

对于这样的处理,叫好之声不绝,人们多数认为永年县县委有魄力,工作雷厉风行。不过,我倒是因为,有些矫枉过正了,甚至很有些“人治”的味道。翻遍任何一条法令,也见不到“打瞌睡要免职”的规定,“官大一级压死人”的现象这本身就是一种“人治”的表现,似乎与法治社会的目标有点距离。我们也不免怀疑,这其中有没有下级打瞌睡拂了上级官员面子的原因。向来,对于一些官员来说,“不恭”也是罪。

还有更搞笑的问题。为什么

同样是打瞌睡,有的人就免职,有的人只给个警告呢?难道被警告的三位仅仅是瞌睡,被批评的一位已经睡着了,被免职的不仅睡着还鼾声如雷?如果打瞌睡本身是被处分的原因的话,那么区别对待又该如何解释?难道是对他们夜“工作性质”不同的区别对待?

人治之所以被历史潮流抛弃,就在于它的巨大不确定性——它可以超越程序为善,当然也可以超越程序为恶。开会打瞌睡当然不好,但处理问题官员也要讲个有法有据,如果仅仅是凭当时的个人喜好就免职或警告,那么我们就有充分的理由相信,在这种根深蒂固的人治思维下,仅凭领导一人喜好,一些问题官员带病出山,就不会是新鲜事。(靳雪)