

# “躲猫猫”调查为何遭大多数网友质疑? 宣传部公布QQ记录证明选拔没猫腻 副部长:这个调查报告我也不满意



云南省委宣传部副部长伍皓(右)和网友“风之末端”

“躲猫猫”事件本身的争议还远远没有结束,网民及社会人士组成的“躲猫猫”民间调查又掀起了新一轮的关注高潮:达七八成以上的网民,对于这次由云南省委宣传部发起的调查活动及得出的《调查报告》表示强烈质疑。

“没有质疑就不正常了。这次民间调查虽然非常仓促,但是,我认为满足公众知情权、表达权、参与权及监督权的初衷还是一样达到了。”

昨日下午,云南省委宣传部副部长伍皓和调查委员会主任“风之末端”受邀前往云南网,在线与广大网友进行交流,回答了网友们就“躲猫猫”调查所提出的大量尖锐的问题。通过二人所回答的内容,和在线交流结束后接受国内外十几家媒体采访所给出的说法,围绕“躲猫猫”调查周围并备受诟病的诸多疑问,一一清晰起来。

通过网友的人肉搜索,在8名网民和社会人士的调查人员中,作为媒体从业人员的“风之末端”、“边民”和“温星”均被曝出掩盖真实身份,而以网民身份参与其中。“他们同时也是本土知名的网民,都在我的QQ群里面,而和我之间,也可以说是网友的关系。”伍皓解释称:关于组建网民调查委员会调查“躲猫猫”的想法,他最早是在自己的工作QQ群里提出来的,此三人在第一时间就报了名,之后,还打电话到新闻处,正式地再报了一次。因此,这三人人选调查委员会,从选拔程序上来说,是没有任何问题的。

为证明三人入选的过程,伍皓向在场媒体记者提供了当时的QQ聊天记录。

“现在网络上有这么多的质疑,我觉得都是正常的,在我看来,这次民间大调查的初衷算是已经达到了,那就是已经在某种程度上满足了公众知情权、表达权、参与权及监督权的初衷还是一样达到了。”伍皓说,对于参与此事的网民和社会人士,他其实是充满感动的。“一开始,我非常担心没有人响应。为什么呢?这是一个完全义务的工作,没有任何报酬。我们不是想证明什么,而是实现在公民的参与权上迈出新的一步;而是为了打开一扇窗,让真正的网民、公众参与到公共事件知情权当中。所以我们当时没有做任何的准备,包括他们的调查过程我们都不干预。”

宣传部门没有必要去找“托”,使自己引火烧身。我觉得我们对网络的舆论一定要尊重,尽管是只言片语,但是网民发表的毕竟是经过思考的,这是一种思想,所以我们

## 疑问一

### 为何组织网民调查“躲猫猫”

伍皓:“躲猫猫”这个事件本身是刑事案件,但因为警方给出的结论不能让人信服,所以引发成公共事件。很多网友质疑,为什么这次调查委员会是由宣传部门,而不是由政法机关来组织。我想大家把这个事情的性质误会了,我们最初的想法是,演变成公共舆论事件以后,公众对这个事实真相渴求非常迫切,所以对于我们宣传部门有责任帮助公众了解真相,尽可能还原真相,

这是我们宣传部门义不容辞的责任。

所以我们组织了网民和社会公众参与的调查委员会,目的不是代表司法部门查案、办案,我们也没有法律意义上的授权。但是,知情权、参与权、表达权、监督权是宪法赋予公民的基本权利,我们尊重网络民意,从这个角度协调司法部门,让公众、网民参与到案件的侦办过程中,进入案发的现场,最接近地去了解真相。

## 疑问二

### 网民调查员是如何选拔的?

伍皓:这些成员是从报名的1000多名网民里选出来的,也不能说他们就是网民的代表,只是说我们通过这种扩大公民参与热点公共事件做一种尝试。我们邀请了一些网民来参与,因为报名的人很多,我们不可能做到满足每一个人前往现场的愿望。

我没想到的是网民反应这么强烈,这么敢于承担社会责任,这又给我们带来另外一个难题,如何从这一千多网民中选择。我也没参与,最后是

新闻处来处理的。现在想起来当时还是有考虑不周的地方,我当时就想要兑现这个承诺,新闻处把整个名单发给我看,文件上是我亲自加上去的:“调查委员会主任是‘风之末端’,副主任是‘边民’”。现在想来可能考虑得不太周全,应该是这个名单确定好了以后让名单里所有人来选举主任。如果通过选举的形式可能就更公开、透明,更加有利于这次调查活动,可能就会消除一些网民的疑虑。

## 疑问三

### 为何没看到嫌疑人和监控录像?

伍皓:此前我曾在协调会上专门跟政法机关、公安机关沟通,我觉得要向公众开放,就要做到100%的开放。但是我确实没想到会有一些不可逾越的法律障碍。调查委员会会见(伤害并致死李荞明的)嫌疑人,公安部门表示接受,但检察机关提出检察意见,说这个已经超越了法律的规定。监控录像也是检察机关提出来的,觉得是法律不允许民间人士调

阅。我在QQ上跟风之末端谈过,说碰到这种障碍你们应该跟我通气,我可以协调县里特事特办。他说:如果打电话给你,会不会让人觉得我们是在宣传部的操控下行事?

协调会上我们是达成了共识,但是我们这个决定超越了法律的界限,但我们公民参与进来本身就已经迈出了很大的一步,当然我们确实还不能凌驾于法律之上。

## 疑问四

### 媒体调查员是宣传部的“托”?

伍皓:我们宣传部只是搭建了一个平台,让这些网民代表能进入到大家共同关注的公共事件的现场。但是我们宣传部门并没参与进来,所以我们当时没有做任何的准备,包括他们的调查过程我们都不干预。

宣传部门没有必要去找“托”,使自己引火烧身。我觉得我们对网络的舆论一定要尊重,尽管是只言片语,但是网民发表的毕竟是经过思考的,这是一种思想,所以我们

要尊重。让更多媒体从业人员参与进来,我觉得既可以把他们看到的事情客观公正地记录下来,同时还能传递给更多的民众,但恰恰正是媒体参与太多反而成了大家质疑的焦点。这给我一个很大的震撼,不仅我们政府的公信力在下降,我们媒体的公信力看来也很成问题。所以我下一步要狠抓媒体的公信力,让我们的媒体真正能在社会公众中提高公信力,公信力才是媒体的生命。

## 疑问五

### 为何决策次日就仓促展开调查?

伍皓:这个想法确实来得比较仓促,因为那两天我一直在开全省部长宣传会议,没有时间上网,18日晚上会议结束以后,我打开电脑一看铺天盖地都是“躲猫猫”,所有的人都想知道这个事情真相。我第一反应就是我们宣传部门的职责是不能让真相“躲猫猫”,我们要让真相“亮堂堂”。而且网民对警方发布的死亡结论不信任,或者说一边倒的都是质疑,令我也很好奇,我也想知道到底是怎么回事。我当时的第一反应就是要尽快地满足公众的知情权。

第二天一早,我就邀请政法机关的同志,有政法委的、公安厅的、检察院的同志,为什么请他们?也是因为一些网民说不能让警方自己调查自己,需要检察机关的介入。我说:网络的事情还是用网络的办法来解决,这样才定下来,请社会公众和网民来参与对整个办案过程进行监督。

我们当时是为了尽快地发现真相、呈现真相,所以整个过程安排特别快。公安、政法部门的同志说时间太仓促了,来不及准备。我说真相不需要准备,越准备越无法找到真相,就是要来不及做任何准备,所以仓促是这么来的。

## 疑问六

### 调查报告为何没给出“真相”?

伍皓:实事求是地说,《调查报告》我并不满意,我只给这个报告打80分,我觉得,调查委员会还是应该作出自己的判断和结论才对。尽管如此,实际上我们最初参与的目的和舆论监督的目的是达到了。通过这次活动,至少我们对司法部门监督产生了效果。有了公民和网民的参与以后,司法部门办案子就不会像以前那样拖几个月,他们也会更加公开、透明和公正地来执法办案。如果他们再“躲猫猫”肯定会遭受更大的舆论压力。所以我们相信通过这次活动很好地实现了舆论监督,也实现了公民的参与权,也实现了监督权。

风之末端:在知道自己成为调查委员会成员的时候,我们都有一些现在看来是很美好的想法,就想通过我们的调查能够挖出这个事情真相。但之后我想,如果我们真的能调查出这个真相来,是否意味着公检法这些机关就没用了,出了事来个网友调查真相就行了。

网友和任何一个人一个部门一样,不能享受超越法律的特权,这个无奈也是心服口服的无奈。这样就要调整自己的思路,在这个想法达不到的时候,我们还要按照原来的预定程序继续进行。由于民间身份的制约,也由于我们不曾被赋予任何特权,我们调查中所能掌握到的资料是有限的,在这种情况下,我们怎么可能下一个结论,并给出一个所谓的“真相”呢? 据《生活新报》

## 雷人

### 招聘广告称属蛇属猪都不要

“忌,属蛇属猪属猴者。”21日,成都一家公司打出的招聘广告上,竟然出现了这样的文字。属蛇属猪属猴者犯了什么大忌呢?公司负责人的解释非常雷人:和他的属相相冲。“这是变相的就业歧视!”在接到举报后,成都市劳动监察部门表示将着手调查。

21日上午,市民胡先生在《21世纪人才报》上看到成都某公司招聘销售经理的广告。胡先生觉得自己很符合对方的要求,于是打去电话询问。对方首先问他的属相,当听说胡先生属蛇,马上就被工作人员拒绝:“你不用来了!”

胡先生拿出招聘广告仔细一看,原来上面有一个附加条件:忌,属蛇属猪属猴者。胡先生这才明白,之所以被拒,原因是自己属相属蛇。胡先生说,他在以前的公司人缘很好,和同事相

处都很融洽,“忌属蛇者”的应聘条件对大量的应聘者很不公平,这是对求职者的变相歧视。

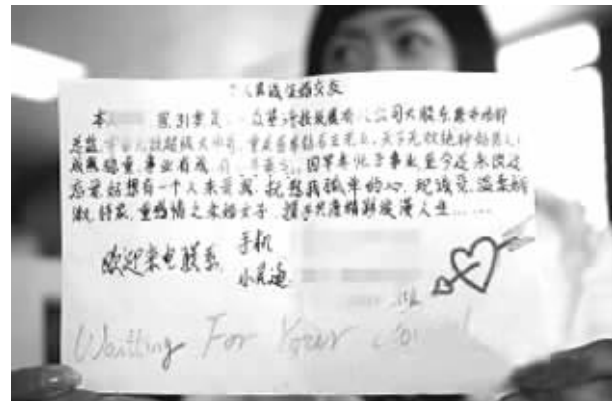
21日,记者在《21世纪人才报》13版上,果然看到这则雷人广告。公司负责人蒋经理作出了这样的解释:曾有“高人”指点他应当对属蛇的人避忌,若在一起做生意会非常不顺;属猪属猴的人同他相处也容易产生不和,故决定在招聘时就把好这道“关”,以免给自己的生意带来麻烦。

成都市劳动监察总队有关负责人表示,该公司打出“属相”禁忌,涉嫌违规,是对求职者的不尊重,下一步,将对该公司进行调查,如果确实违规,会对公司作出处理。

而律师表示,明确表示只聘用某个属相的人,这显然对于其他属相的应聘者来说是不平等的,有歧视的嫌疑,违背了劳动法的精。 据《成都晚报》

## 恶搞

### 公交座椅后背出现征婚启事



一名乘客展示她看到的征婚广告 罗川 摄

“重庆首席钻石王老五,天下无双绝种好男人……”这是一张征婚启事上罗列的条件,但这张征婚启事却随手写在一张广告纸背面,贴于公交车座椅后背上。

究竟是征婚还是恶搞?这样的征婚方式是否可取?这事引来乘客热议。

20日,市民邹先生乘坐306路公交车从南坪到解放碑。前排座椅后背上,一张手写的“个人真诚征婚交友”启事吸引了他的注意:“本人蒋×,男,31岁,是××公司大股东兼市场部总监,宇宙无敌超级大帅哥……有名车豪宅……现诚觅温柔娴淑、持家、重感情之未婚女子……”

启事上还留有手机和小灵通号,并用彩笔在旁边画了丘比

特之箭。根据启事上的电话,记者联系上征婚者蒋先生,他承认公交车上是他的征婚广告,但目前并没有人应征。

得知记者身份后,蒋先生改口称征婚广告是朋友恶搞,启事上列的条件都是莫须有,让记者向朋友张某某求证。记者拨通张某某的电话,他称,蒋先生透露过在公交车上打征婚广告的想法,然后有朋友帮他写了这份启事。一是出于好玩,二也确实想征婚。

“这种广告方式还不错,受众多,还免费!”做广告策划的刘小姐说,大龄青年婚恋问题已经成了当今一大社会问题。“婚介征婚太尴尬,网络征婚又太虚,公交广告这种方式比较现实,有一定可取性。” 据《重庆晚报》

## 惨烈

### 大客高速路上侧翻12人丧生

综合新华社南宁2月22日电(记者张周来 王军伟)22日凌晨,广西南宁—北海方向高速公路122公里+600米处发生一起特大车祸,事故造成12人死亡,38人受伤。钦州市交警部门初步查明认定,事故是由于客车在行驶到上述路段时,紧急躲避前面一辆货车掉下来的大量麦麸而导致侧翻的。



记者在现场看到,事故车辆车牌号为贵J02462,事发路段路面上撒落着大量麦麸,事故车辆挡风玻璃全部破碎,顶部塌陷变形严重,车辆侧翻在公路上。经过消防队员1个多小时艰难破拆,抢救人员从车上找出6具遗体,加上此前已经发现的6具

遗体,此次事故现场死亡人数已增至12人。钦州市交警部门介绍,客车核载49人,事故发生时共有51名司乘人员,其中两名儿童。交警透露,在高速公路上撒落麦麸的大货车已经找到。目前,肇事的货车司机已经被警方控制。