

“恢复五一长假”需要尽快展开全民调查

■今日视点

虽然已经不再新鲜,但广东省多名政协委员即将在广东省两会上提出的“恢复五一长假”建议,仍然引起了舆论的足够关注。

2月11日的《新快报》报道,鲁开根、郑焱、郑允坚等广东省政协委员不约而同表示,将建议广东在全国试点恢复五一长假。他们提出的理由,一是恢复五一长假对拉动内需是雪中送炭,二是广东作为全国“国民旅游计划”的试验区,有先行先试的优势。

要不要恢复五一长假,其实不光是广东的事,是全国人民的事。我是赞同恢复五一长假的,但我认为,五一长假不应该始终跟“假日经济”捆绑在一起,否则的话,假日制度就会跟“购房入户”一样,随着楼市的起伏而屡屡进行功利性调整,反而偏离了其保障公民休假权的本意。说到底,要不要恢复五一长假,着眼点应该在人的休假权,而并非对内需的拉动作用有多大。

现在一提到恢复五一长假的理由,专家们无一例外要挂在嘴边的,就是拉动内需。长假对内需有没有拉动作用呢?可以说有,十一长假和春节长假集中释放的购买力大家都看得到。但也可以说接近于无,长假只是给长期积压的购买力提供了一个集中出口而已,长假过后,就是相当长时间的消费疲软。从总量上来看,

长假未必能增加多少购买力。所以说,用恢复五一长假来拉动内需,不仅很功利,而且根本就是一个很泡沫的问题。

但恢复五一长假的建议依然是很有意义的,它如何让保障公民休假权再次成为一个无法回避的问题。大家都知道,当初取消五一长假的重要理由之一,是带薪休假制度的实行。但现在,《职工带薪年休假制度》已经实行了一年有余,带薪休假却依然是一块纸上馅饼。前不久有媒体就带薪休假为何难以落实作了一个详细的分析,提到的主要原因有“员工为保饭碗不敢休”、“老板能拖则拖不让休”等等。带薪休假看得见摸不着,能保证休息几天的五一长假却已经取消了,这就是我们现在所面临的尴尬。所以说,恢复五一长假的建议的确很有针对性,很能打动人心。至于“假日经济”,它应该是长假的附属品,而不是目的和主体,这个问题要搞清楚。

我记得,当初以取消五一长假和增加传统假日为主要内容的假日制度改革,曾经展开了全民大调查。虽然五一长假最终还是取消了,但有了这个调查垫底,也可以说“取消五一长假”是大部分人的意愿了。现在,带薪休假推行不下去,又有那么多的声音要求恢复五一长假,国家假日办是不是也该再搞个全民调查了。

(本报评论员 赵勇)

从“小妹敲诈”到“杀手敲诈”

【媒体思想之刘洪波专栏】

这个犯罪新闻应当高度关注。新闻是,四川多名官员接到“杀手”电话,17名局长拿钱消灾。所谓“杀手”,只是两个无业者朱应涛、陈仲军。这两人以“你的仇人请我们砍你手脚”为名,要求被敲诈的官员把钱打到其账号,一个多月时间,获得12万元。

(2月11日《检察日报》) 以前我们见过好多冒充“小妹”向官员敲诈的事情,一封封“小妹”来信,寄到官员的手中,寄信人也是多有得逞的。现在,冒充“杀手”向官员敲诈的案件出现,应该说是威胁的升级,毕竟“小妹”不过影响官员的仕途,“杀手”却要威胁官员及家人的安全。

不过,无论“小妹敲诈”还是“杀手敲诈”,得逞的前提在于威胁的似真性。一个缺乏似真性的敲诈活动,就完全没有成功的可能。所以,从针对官员的这些敲诈行为,可以推测“小妹”

或者“杀手”的实际存在,也可以推测官员与“小妹”之间的接近程度,至于“杀手”,看来也可能已经是影响官员行为的一种力量。这就是敲诈官员的犯罪活动向我们掀开的社会现实。

“小妹”的存在,引起的不过是社会风气方面的感慨;“杀手”的存在,则会直接动摇人们的安全信心。“杀手”向官员敲诈,表明“杀手”的存在已经成为较为明显的社会常识,“杀手”活动有一定规模。另外“杀手”直接威胁官员并且获得成功,表明一些官员已经接受了与“杀手”的“权力共享”。

冒充杀手敲诈得逞,无异于对官员的一场心理考试,那就是在威胁发生时,掌握权力的人是信任体制铲除“杀手”的能力,还是寻求与“杀手”妥协。结论似乎已经得出,敲诈者得逞17次,失败1次。这很容易让人想到,官员尚且如此,一般人碰到“杀手”又该如何寻求保护呢?

当然,问题可能在于,官员之所以向“杀手”屈服,在于自

身存在一些污点,他们因为自己已有恶在身而无法去反击另一种恶。不过,我仍然无法肯定这些被敲诈的官员是否真有不轨之行,或许他们真的只是基于安全考虑,觉得“杀手”如影随形,而自己处身其间的安全保护机制无法给自己以及时的保护。这样,官员就范就是对安全保护机制缺乏信心的表现。还有一种情况需要考虑,官员在正常行使职务的过程中,确实可能得罪人,甚至产生“仇人”。即使在这种情况下,敲诈官员能够连续得逞,仍然使人不能不对秩序保证能力甚至未能让官员产生信心而担忧。

“杀手敲诈”只能在“杀手”已经不是罕见现象时出现,“杀手”不再是陌生的词语,显示社会秩序保障的能力存在问题。而官员就范,不仅坐实了人们对社会安全的普遍担忧,而且给人官员愿意与恶势力谋求妥协的印象。

(作者系著名杂文家,《长江日报》评论员)

■相关评论

如果连官员们都不信仰法律

冲决了他们内心本该坚实的法律堤坝。

如果连官员都不信仰法律,那么,依法治国的理念又从哪里获得依存呢?如果整个社会都缺乏对法律的信仰,岂不会形成巨大的法治危机?现实中之所以出现那么多法律不起作用,甚至连司法人员也不遵从法律的现象,就与这种对法律信仰的错误引领有关。毕竟,连官员自身都对法律没有起码的信仰与信任,公众又怎能指望他们依法行政,向社会传递

公平与正义?

这些年,中国的法制建设阔步向前,特别是在立法方面,不断去陈出新,良法频出。可是,这些官员却以“软蛋”的姿态抛弃了法律,这实在是法治的大悲哀。叶芝说,“我们不能靠掩盖思想中的怀疑因素来建立一种虚伪的信仰。”而要建立全社会的法律信仰,就必须有切实的护法行动。那么,现在,相关部门就应该将17名“损法官员”昭示天下,以唤回大家对法律的信仰。(苏子川)

调查“监听门”该回避涉及的书记

■公民发言

有网友发帖称河北滦平县县委书记为了解下属是否对其忠诚,私购设备监听部属电话。10日,该县县委宣传部一名副部长回应称,他觉得不可思议,“根本不存在这回事,我没觉得自己的电话被监听了呀。”他表示,他看完帖子后还特意问过几个领导,“他们都说没这事。”

(2月11日《成都晚报》) 什么叫没觉得自己的电话被监听?这位副部长和其他几位官员没感觉到的事情,并不能证明就没发生过。在权威部门的调查结论没出来之前,“根本不存在这回事”只是“保护领导”的一种下意识。

“监听门”事件这两天在网上闹得沸沸扬扬,我想,事件主角滦平县县委书记此时恐怕也是如坐针毡了吧。但颇为蹊跷的是,不仅当事人一直回避,滦平县的上级政府似乎也一笑置之了。

要知道,这种对公共危机听之任之的做法,不仅无法保护当事人,反而会助长传言的流布,进而给当事人造成更大的伤害。如果县委书记真的监听了部属的电话,那就是对部属隐私权的严重侵犯,理应受到法律惩处。相反,如果发帖网民所称的内容纯属杜撰,是故意诋毁这位县委书记的泄愤行为,那么这就是对公民的造谣中伤,涉嫌构成诽谤罪,遭诽谤的县委书记有权依法维权。

所以,不管“监听门网帖”的内容是否真实,相关部门都应马上跟进调查。由于利害所系,现在由滦平县的相关部门去调查核实“监听门网帖”已不妥。为此,我建议由滦平县的上级部门来调查“监听门”事件,尽快给大家还原真相。(周明华)

苏宁环球 SUNING UNIVERSAL

威尼斯水城

金牌两房, 抢占2009“牛市”先机

—更新房源, 更大优惠, 春暖全城!

◇ 意式风情景观, 都市级完美配套。
◇ 高性价比金牌两房, 睿智总价精致生活。

特价房源4150元/m²一口价, 两房再减1万, 三房再减1.5万
其他房源9.7折, 两房再减1.5万, 三房再减2万

10万人的城, 50万人的商机!
五街黄金街铺火爆发售中!

预约专线 **58402020**

售楼中心: 苏宁环球大厦(广西路) 苏宁环球售楼中心(湖南路) 苏宁环球(大板南路) 威尼斯水城售楼中心
售楼部: 南京浦珠路苏宁置业有限公司 售楼部(江浦) 苏宁环球(江浦) 苏宁环球(江浦)

现场售楼中心/南京浦珠路江浦外滩1号 威尼斯水城“圣马可广场”正在火热招商

江北首席地铁大盘, 地铁3号线江北规划第一站