

多省天人合力,降雨解燃眉之急

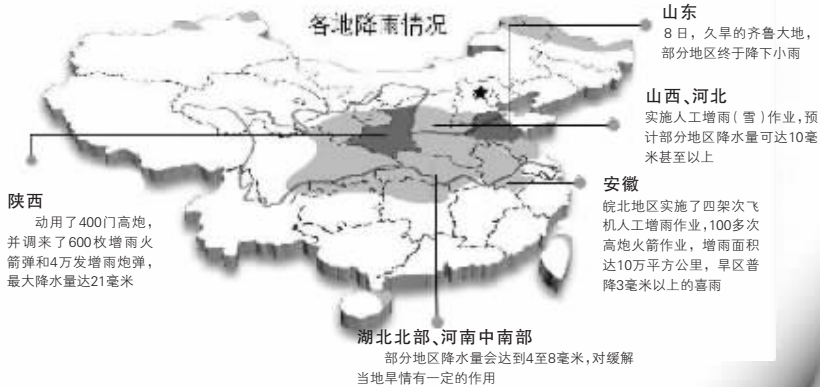
温家宝在河南考察时强调,旱区要把抗旱救灾作为当前经济工作的重中之重

据新华社郑州2月8日电(记者 赵承 李红旗)中共中央政治局常委、国务院总理温家宝2月7日至8日在河南检查指导抗旱工作时指出,在当前应对国际金融危机、保持经济平稳较快发展的关键时期,促进粮食稳定增长、农民持续增收,事关经济全局,意义重大。抗旱救灾工作不仅关系粮食安全,而且关系扩大内需政策的实施。旱区要把抗旱工作作为当前经济工作的重中之重,认真贯彻落实中央提出的各项政策措施,切实抓紧抓好。

目前旱情仍在持续发展。党中央、国务院高度重视,作出了全面部署,紧急拨付特大抗旱补助经费4亿元,提前发放农资综合补贴和粮食直补资金867亿元。今年国家还拿出100亿元用于农业机械补贴,将小麦最低收购价每斤提高0.1元。

温家宝指出,第一,加强对抗旱救灾工作的领导。各级领导要切实负起责任,下到基层,包乡包村,到第一线直接指挥抗旱救灾工作。第二,保障抗旱资金和物资。尽快下拨抗旱资金,把对农民的各项补贴发到户。第三,实行科学抗旱。农机、农技人员要深入抗旱第一线,给农民提供方便快捷的技术、维修服务。第四,加强农田水利设施建设。国家在扩大内需,加强基础设施建设的投资中,专门安排了农田水利建设资金。

终于出现降水了,这是“天人合力”的结果。受冷空气、暖气流和人工增雨的共同影响,2月6日至8日,我国西北东南部、华北西南部部分地区出现降水天气,对缓解旱情有利。据国家防总办公室统计,截至2月7日,全国耕地受旱面积2.99亿亩,比2月6日减少200万亩,但仍比常年同期多1.10亿亩,有442万人、222万头大牲畜因旱发生饮水困难。



【现场】山西运城:土只湿了一寸,还是不够

2008年10月以来,山西大部分地区降水量之少为30年一遇,部分地区达50年一遇,全省发生秋冬连旱,而且有可能发生秋冬春连旱。

从前日下午开始,山西中南部自西向东出现明显的降水天气过程。该省气象部门抓住机会,组织高炮、火箭和增雨飞机实施人工增雨,运城市气象局长贾朝阳说,该市雨量达135毫米,灾情得以极大缓解。

小雨一直在飘,但无论是城区还是在乡下,几乎无人打伞遮雨。尉郭乡东阴村村长胡伟国说,“土只湿了一寸。”还是不够。

村里一部分地都靠机井抽水灌溉。胡伟国解释说,现有的井深约150米,但现在地下水越来越深,最好挖到250米,但挖一口井成本超过20万元。因为挖井贵,所以水费也贵,很多农民不知道天气会如

此干旱,所以冬灌的时候没有灌水,坐等天降。干旱又逢暖春,小麦苗早就长高了,缺少雨水很快就开始枯黄。

村子很穷,年轻人都外出打工去了。胡金龙是很尴尬的40多岁年纪,去年一半时间在家,另外一半时间跑运城城市内搞建筑,赚钱帮补家用。元宵节过后,他又得筹划外出打工的事了,不下场大雨,他放心不下。 据《南方都市报》

【江苏落点】江苏调长江水北上抗旱

2月中下旬淮北降雨偏少

快报讯(记者 刘峻)昨天,江苏省气候中心继续发布江苏淮北区旱情监测,并预报称,江苏省2月中下旬降雨仍然偏少,到3月份,降水才逐渐增多,有利于旱情缓解。省气象局昨天发出通知,进入抗旱气象服务特别工作状态。另外记者获悉,江苏已经调长江水北上抗旱。

自去年9月至今,江苏省降水持续偏少,降水空间分布不均,江淮和苏南地区降水基本正常,较常年同期偏少1—3成;淮北区明显偏少,较常年同期偏少5成,为1961年来第三少值,其中徐州、沛县、睢宁、赣榆为1961年来第二少值。在全国干旱灾害较重的区域中,包括了江苏省的淮北区。

根据国家气候中心及江苏省气候中心预测,江苏省2月中下旬降水量仍以偏少为主,不利于淮北地区的干旱灾害缓解;3月全省降水有所增多,淮北区降水量正常或正常偏少,有利于旱情的缓解。江苏省气象局昨天发出通知,决定进入抗旱气象服务特别工作状态,要求做好人工增雨工作,要加强信息的收集和报送。

简讯

全球最友好排名 中国上榜

据韩国《朝鲜日报》最新报道,美国《福布斯》杂志近日刊出的全球最友好国家及地区排名,加拿大被认为是世界上最好的国家,中国内地和香港地区也均榜上有名,内地排在11位,香港排在第7位。

报道说,在中国等国,外来移居者在与当地交友、加入当地社区团体和学习当地语言方面相对比较容易。法制晚报

海口出现TJ38打头百元高仿假钞

继澳门、广州两地发现仿真度与早前市面出现的HD90字头仿真度相若的TJ38打头的百元假钞后,7日下午,记者接到市民反映,在海口海垦路也发现了此种假钞。

收到假钞的烟酒专卖店店主陈小姐向记者出示了一张号码为TJ38441621的高仿真百元大钞。陈小姐说,假钞是来买香烟的3名青年男子给他的。

海南特区报

“问题”龙凤汤圆昨日宣布召回

昨天,天津国福龙凤食品有限公司对外表示,北京市工商局查出的问题批次汤圆实施召回,并无条件接受消费者对该批次产品的退换货。

北京青年报

“个税深层次改革”靠不靠谱?

【中国观察之鲁宁专栏】

2月7日,《华夏时报》突然发表该报记者采写的文稿,声称“个人所得税深层次改革大幕即将开启,为低收入者减负,不只局限于提高起征点”。该文一本正经地写道:“有关部门正在酝酿个人所得税领域的深层次改革,改革规模可能比增值税改革大十倍。”

个税改革与千家万户利益攸关,人人关注。于是,这则报道迅速成为新闻热点,网络点击率极高且跟帖无数。

去年11月9日,国务院出台刺激经济、提振信心、扩大内需的“国十条”后,减个税立即成为民间第一诉求,各色人物、各种声音纷纷登场亮相,一时间个税起征点大有再提高一截之可能。但最终,减个税的希望却成了泡影。纳税人被吊起的胃口好不容易被“压”下去,“个税深层次改革”的新闻报道一上网,岂不是又把纳税人的胃口重新吊起。可依我所察——这很可能是有关机构有意“捣糨

糊”,提前释放减个税之民间压力。

下个月的此时要召开全国“两会”,若事前不作压力释放,减个税必定成为“两会”焦点话题之一,到时又弄得有关方面很被动。而提前吹风“正在酝酿深层次改革”,而且改革还不仅仅“局限于提高起征点”,显然乃最恰当的“减压”办法。凡识者皆明白,既然是“深层次改革”,自然需要时间和耐心。何况,舆论热点提前形成,又承诺“深层次改革”,到时内会外还有啥可炒冷饭的。

个税改革关乎纳税人切身利益,这类新闻在酝酿阶段通常不会提前披露出来。讲规矩,即便需向社会提前吹吹风,也该由新华社慎重其事予以披露,且消息来源会非常正规。读《华夏时报》刊发的这条新闻,消息源居然只是“记者从消息人士处获悉”,这是明显违反规定的。当然,这条消息写得很有鼻子有眼,所涉及到的个税“深层次改革”内容,写得也很在行。这正好说明,这条新闻倒

也不是空穴来风,而是有关方面所做的恰到好处的吹风。内容虚虚实实,民间爱信不信,虚实之间既让纳税人憧憬和幻想,又不明确“深层次改革”的时间节点,有关方面所要的也许正是这个效果。

为刺激经济,竖着看,自上而下都在动减轻企业税(费)负的脑筋;横着比,左邻右舍也在互相比着谁,而且有的地方减税已超过了度,惹得国家财税部门紧急下达通知坚决遏制地方减税搞攀比。如是,近期减个税,甭管“个税深层次改革”有与无,提高个税起征点几无可能性。

综上所述,回答“个税深层次改革”是否靠谱,我的看法是基本靠谱。因为现行个税征缴的制度弊端实在太多,但靠谱的改革未必眼下就会真抓实干,故而,“个税深层次改革”何时启动没有时间表,亦没有项目进度表。哈哈,今天是牛年元宵节,咱们一起吃汤圆,甭管它馅多馅少。

(作者系资深时事评论员)

■相关评论

按家庭征收 让个税更人性化

现实生活中,有的纳税人尽管收入不低,但由于家里不工作的人多,一刀切地征税,就会令其生活变得困难,这种不考虑家庭负担的单一征收办法,显然不够人性化。如果个税征收综合考虑纳税人收入与其家庭负担,就能实现更大程度上的税负公平。

其实,个税征收与纳税人家庭负担结合,是不少国家与地区的通行做法。如美国个税就有单身申报、夫妻联合申报、丧偶家庭申报等多种申报方式,根据纳税人家庭不同收入状况分别确定个税起征点;德国政府针对不同家庭情况采取不同的个税起征点,已婚家庭子女未满18岁或子女在27岁以下但仍在上学的,可以少缴个税;法国的个税税率实行高额累进制,经济状况和子女数量不同,家庭缴纳的所得税也不同。发达国家征缴个税尚且考虑纳税人的家庭负担,像我国这样一个收入水平普遍不高的国家,显然更应当实行按纳税人收入与家庭负担相结合的综合征收办法,以切实减轻国民的税收负担。

如果个税征收办法有深层次改革,那么,征税模式的转变就是比起征点更值得关注的话题。 (魏文彪)

“取消文理分科”是很泡沫的问题

【学者视线之肖余专栏】

2月6日,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》工作小组办公室发布公告,宣布就该纲要所涉及的二十个重大问题公开征求意见。几乎是不约而同,媒体这两天就其中的“高中取消文理分科的必要性和可行性”展开了热论。

“取消文理分科”可说是每个中国人都能说出两句的大众话题,因此,其火爆程度可想而知。综合目前的讨论情形来看,各类专家支持取消文理分科的几乎占压倒性多数。从网上调查来看,支持取消的人占微弱多数。不过值得注意的是,反对者多数是教育一线的师生。即便是支持取消分科的专家也都坦言,应该取消,难度太大,操作性不强。这就麻烦了:文理不分,弊端太多;文理不分,学生负担太重。超脱的论者则“理性”地指出:能改最好,但前提是改革目前的评价和选拔标准和模式。吊诡的是,评价和选择标准,是一个比文理分科更庞大、更艰难也更难操作的工程,这个前提如果具备了,这文理分科就自然迎刃而解了。绕来绕去,又绕回了原地,基本上等于说了白话。

因此,就目前来看,“文理要不要分科”是最泡沫的一个问题。倒不如暂时搁置这个热门话题,讨论其他更具操作性的话题。暂时搁置,并不是回避矛盾,而是目前尚不具备解决这个矛盾的条件。只有先从外围入手,扫清障碍、完善配套,在时机成熟之际再来解决这个问题。事实上,文理分科这样一个敏感的问题,如果操作不当,其后果将是灾难性的,一些地方朝令夕改的高考改革模式搞得大家无所适从,不就是前车之鉴吗?再说,这样一个话题,也不是民意的简单多数就能决定的:如果有媒体设置“能否统一全国高考分数线”,从获益人群的数量来看,肯定是大多数,但这大多数的意见,未必就是现实中最合理的。

中国的考试制度,是一个有着重要历史贡献的制度。它肯定不是完美的,但就现实来看,仍具相对合理性,在保障基本公平和选拔人才方面,起到了不可替代的作用。虽然有弊端,但绝不能、也不可能简单予以否定。倒是我们对教育的投入太低、欠账太多、“口惠而实不至”等诸多方面的问题,亟待反思。社会的可持续发展,离不开教育水平的提高和教育制度的优化,在这方面,我们需要做的基础工作,需要反思的地方太多。所以,我倒觉得,我们要先脚踏实地地解决一些明显不合理但又容易解决的问题,比如择校费、乱收费等。现在奢谈“取消文理分科”,只能是越谈越乱。还是先暂时守住这个话题,从外围着手吧。

具备解决这个矛盾的条件。只有先从外围入手,扫清障碍、完善配套,在时机成熟之际再来解决这个问题。事实上,文理分科这样一个敏感的问题,如果操作不当,其后果将是灾难性的,一些地方朝令夕改的高考改革模式搞得大家无所适从,不就是前车之鉴吗?再说,这样一个话题,也不是民意的简单多数就能决定的:如果有媒体设置“能否统一全国高考分数线”,从获益人群的数量来看,肯定是大多数,但这大多数的意见,未必就是现实中最合理的。

中国的考试制度,是一个有着重要历史贡献的制度。它肯定不是完美的,但就现实来看,仍具相对合理性,在保障基本公平和选拔人才方面,起到了不可替代的作用。虽然有弊端,但绝不能、也不可能简单予以否定。倒是我们对教育的投入太低、欠账太多、“口惠而实不至”等诸多方面的问题,亟待反思。社会的可持续发展,离不开教育水平的提高和教育制度的优化,在这方面,我们需要做的基础工作,需要反思的地方太多。所以,我倒觉得,我们要先脚踏实地地解决一些明显不合理但又容易解决的问题,比如择校费、乱收费等。现在奢谈“取消文理分科”,只能是越谈越乱。还是先暂时守住这个话题,从外围着手吧。

(作者系南京政治学院新闻传播系副教授)

闹不起来的元宵节折射假日困境

■公民发言

今天,农历正月十五,元宵节,但大人上班,小孩上学,又是一年闹不起来的元宵节,这让人有理由反思现行节假日制度。坦言之,我认为节假日制度不应视为传统为儿戏,而应该成为最大限度传承民族文化的重要载体。

诚然,政府已经顺应民意规定了清明、端午、中秋、除夕为公共假日,但元宵、重阳、冬至与这四大节一样具有成为公共假日的理由。我们的取舍,显然不是出于民俗的理由,也就是说并不是由

于元宵与冬至在民俗上不重要,而是出于其他的考虑,这正是一种对传统文化辄立辄废的态度——今天元宵、重阳、冬至可以不放假,那么明天清明或者端午也有可能不放假,现在不是有很多人已经呼吁恢复五一长假吗?作为选择之一,其实民俗的四大节处于随时可能被废除的窘境。

现代节假日制度有着与民族两相背离的危险。现实证明,在长达几十年否认人们传统假日权利的日子里,改变不了人们对于传统佳节的憧憬,最终改变的是节假日制度本身。与传统背离的节

假日制度永远不可能是一个好的制度。

当前节假日制度窘境的根源,在于我们意图在一套节假日制度中实现两个不相容的价值目标,既要照顾公众的传统情结,又要向公众灌输国外的节假日制度,而公共假期总数有限,于是只好朝三暮四地改来改去,要照顾传统节日就削一节假日,要与国际接轨就削弱传统。我们无法在有限的公共假期内实现两套不相容的价值目标,我们在节假日制度上一定要注重以哪一套为主的问题。

我主张以传统之车接世界之轨,比如,青年节、妇女节可以合并规定为元宵节,让那些年轻人能够在元宵“闹”起来,让那些有情人可以“人约黄昏后”。我希望以清明前一天的“寒食节”作为儿童节,让孩子可以在春光中与万物同生长;增加重阳节为半日制公共假日,同时让冬至成为公共假日。

在一个法治的国家,传统决不是儿戏,法治应该给善良风俗以更有力的支持,而不是削弱,只有这样,节假日制度才会有生命力。 (邹云翔)